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**К вопросу о прокурорской службе в современной России**

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы правового регулирования вопросов прокурорской службы в Российской Федерации с позиций законодательного закрепления ряда базовых понятий, связанных с государственной службой. Авторы делают вывод о назревшей потребности в устранении ряда пробелов в законодательстве.
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**On the question of prosecutorial service in modern Russia**

**Abstract:** The article deals with the problems of legal regulation of issues of prosecutorial service in the Russian Federation from the standpoint of legislative consolidation of a number of basic concepts related to public service. The authors conclude that there is an urgent need to fill gaps in the legislation.

Динамично развивающаяся современная Россия испытывает потребность в качественном правовом регулировании обновленных общественных отношений. Речь идет не только о единичных нормах права, но и о концептуальном пересмотре устаревшей нормативно-правовой базы. Особую важность в этом контексте приобретают основные, «опорные» понятия и определения. Некоторые из них на протяжении длительного времени остаются без научной проработки и нормативно-правового закрепления. Так, несмотря на то, что история прокуратуры России насчитывает уже не одно столетие, по сегодняшний день законодательно не закреплено такого понятия, как прокурорская служба, и многие вопросы относительно статуса прокурора и прокуратуры до сих пор остаются остродискуссионными.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [1] отводит вопросам службы в органах и организациях прокуратуры обширный раздел V «Служба в органах и организациях прокуратуры. Кадры органов и организаций прокуратуры», который включает наибольшее количество статей в данном правовом акте. За почти тридцатилетний период своего существования закон о прокуратуре претерпел более шестидесяти изменений, и значительное число из них относилось именно к вопросам прокурорской службы [2].

Как следует из статьи 4 указанного закона, «служба в органах и организациях прокуратуры является федеральной государственной службой». Следовательно, теперь необходимо прибегнуть к определению самой государственной службы. Для этого обратимся к Федеральному закону от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (далее – Закон «О системе государственной службы») [3], согласно которому государственная служба понимается как профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации и её субъектов, их государственных органов, а также лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации.

Обращая внимание на современную систему государственной службы РФ, в соответствии с действующим законодательством выделяются ее такие основные компоненты, как государственная гражданская служба, военная служба и государственная служба иных видов [3]. Однако в ныне устаревших редакциях Закона «О системе государственной службы» до 2015 года как составляющая государственной службы РФ также выделялась «правоохранительная служба», которая в более поздних редакциях была заменена на «государственную службу иных видов». Тогда правоохранительная служба законодательно определялась как вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина. Но в пункте 1 статьи 19 данного правового акта также указывалось, что данное определение будет применяться только со дня вступления в силу федерального закона о правоохранительной службе. Процесс разработки проекта Федерального закона «О правоохранительной службе Российской Федерации» носил длительный характер, продолжаясь около 10 лет, но, к большому сожалению, работа так и не была завершена. В российском законодательстве до сих пор отсутствуют определения ключевых понятий «правоохранительная деятельность» и «правоохранительный орган», не выработаны чёткие критерии и признаки, которым эти органы должны соответствовать. Также нет установленного перечня государственных органов, которые имеют статус правоохранительных. Именно для решения этих проблем в Закон «О системе государственной службы» были внесены обозначенные изменения.

Государственная служба иных видов (на которую заменили правоохранительную службу) устанавливается федеральными законами и является видом федеральной государственной службы (п. 3 ст. 2 Закона «О системе государственной службы»). В этой связи представляется, что прокурорскую службу также следует относить к «государственной службе иных видов». Между тем перечни типовых должностей федеральной государственной службы иных видов, которые в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Закона «О системе государственной службы» утверждаются Президентом Российской Федерации, до настоящего времени не составлены.

Отказавшись от термина «правоохранительная служба», законодатель заменил его в некоторых законах на «государственную службу, связанную с правоохранительной деятельностью» (см., например, ст. 361 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 05.12.2005 № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества», ч. 8 ст. 55 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»). Однако данный термин тоже не представляется удачным, так как в законодательстве пока нет такого понятия, как «правоохранительная деятельность», что может вызвать сложности в применении данных положений.

Подводя итоги сказанному, необходимо отметить, что на настоящий момент российское законодательство, регламентирующее вопросы государственной службы в целом и прокурорской службы в частности, имеет ряд пробелов, которые остро нуждаются в восполнении. Одним из весьма существенных пробелов является отсутствие законодательного закрепления понятий «правоохранительная деятельность», «правоохранительная служба», «прокурорская служба». Представляется, что на текущем этапе развития отечественной правовой системы назрела необходимость серьезной научной проработки этих вопросов, конкретизации и систематизации правовых норм. Думается также, что законодателю целесообразно было бы вернуться к работе над проектом Федерального закона «О правоохранительной службе Российской Федерации».
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**Запрет определенных действий: некоторые аспекты применения**

**Аннотация:** Новеллой российского уголовно - процессуального законодательства является такая мера пресечения, как запрет определенных действий. В статье на основе анализа действующих нормативно-правовых актов рассматриваются некоторые процессуальные аспекты избрания и применения данной меры пресечения, а также формулируются собственные выводы по рассматриваемому вопросу.

**Prohibition of certain actions: some aspects of application**
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**Abstract:**  А new measure of Russian criminal procedure legislation is the prohibition of certain acts. The article, on the basis of an analysis of the existing legal acts, considers some procedural aspects of the election and application of this preventive measure, as well as makes its own conclusions on the issue under consideration.

В апреле 2018 года перечень мер пресечения, закрепленный в ст. 98 УПК РФ был дополнен новой мерой пресечения – запретом определенных действий [1]. Согласно ч. 1 ст. 105.1 УПК РФ запрет определенных действий – «возложение на подозреваемого (обвиняемого) обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов ... а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов» [2]. При этом, как поясняет сам законодатель, целью данного нововведения стала необходимость создания «условий для избрания в отношении обвиняемых (подозреваемых) альтернативных заключению под стражу мер пресечения», с учетом потребностей в исполнении норм международного права, «сокращении репутационных потерь» в связи с удовлетворением ЕСПЧ множества жалоб граждан РФ, а также ряда иных факторов [3]. Таким образом, данная мера должна стать некой альтернативой наиболее строгой на сегодняшней день мере пресечения – заключение под стражу.

В виду того, что данная мера пресечения введена сравнительно недавно, обширная практика ее применения еще не успела сформироваться, в связи с чем, целесообразным представляется обобщение нормативного материала о порядке избрания и применения указанной меры пресечения в Российской Федерации.

Положения ст. 105.1 УПК РФ детально регламентируют те запреты, которые могут быть возложены на подозреваемого (обвиняемого) в рамках применения рассматриваемой меры пресечения: запреты выхода в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, нахождения в определенных местах, общения с определенными лицами, отправления и получения почтово-телеграфных отправлений, использования средств связи и сети «Интернет», управления транспортными средствами.

При этом важным считаем то, что применение запрета определенных действий в настоящее время возможно не только как самостоятельной меры пресечения наряду с домашним арестом, залогом или заключением под стражу, но и в качестве дополнительного ограничения при залоге и домашнем аресте [4, с. 111].

Сам процессуальный порядок избрания такой меры является в достаточной мере сложившимся: при необходимости избрания рассматриваемой меры пресечения следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом соответствующее ходатайство, по результатам рассмотрения которого судья выносит постановление. Не вызывают сомнений и способы контроля за возложенными на подозреваемых (обвиняемых) запретами. Однако, вызывает недоумение тот факт, что не смотря на достаточно четкий построенный механизм реализации нововведенной меры пресечения, ее применение не получило достаточного распространения.

Так, с апреля 2018 по апрель 2019 года по данным ФСИН, в уголовно-исполнительные инспекции 746 судебных решений об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий. По статистике Судебного департамента при Верховном суде, с момента введения новая мера применялась всего в 0,4% случаев [5].

Полагаем, что «непопулярность» указанной меры связана с той «волной» критики, которая последовала после внесения данной новеллы в УПК РФ.

В основном, негативные точки зрения на запрет определенных действий обуславливаются «излишней» схожестью данной меры с домашним арестом. Из данной схожести следует позиция об отсутствии в необходимости принятия данной меры.

Обобщая изложенное, следует отметить, что текущее положение рассмотренной меры пресечения является достаточно дискуссионным. С одной стороны, существующие механизмы для ее избрания и применения позволяют государству реализовывать поставленные задачи. С другой же стороны, указанные ранее противоречия «затормаживают» процесс распространения нововведенной меры, не предоставляя возможности раскрыть потенциал данной меры в полном объеме. Представляется, что дальнейшее развитие меры пресечения в виде запрета определенных действий внесет «ясность» в сложившиеся правоотношения.
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**Насильственные преступления, совершаемые членами околофутбольного движения в отношении представителей групп меньшинств на почве ненависти, либо вражды**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены детерминанты агрессивного поведения представителей околофутбольного движения в отношении представителей групп меньшинств, выраженного насильственными преступлениями. Нами были обозначены причины ненависти участников околофутбольного движения к представителям групп меньшинств. Нами рассмотрены сущность и структура околофутбольного движения, а также экстремистская деятельность насильственного характера.
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**Abstract:** This article discusses the determinants of aggressive behavior of representatives of the near-football movement against representatives of minority groups, expressed by violent crimes. We have identified the reasons for the hatred of participants in the football movement towards representatives of minority groups. We examined the essence and structure of the near-football movement, as well as violent extremist activity.

Рассвет околофутбольного движения в России пришёлся на конец 90-х начала 2000-х годов. Слабая интеллектуальная составляющая движения, а также повышенная агрессивность футбольных фанатов служат хорошим подспорьем для направления футбольных хулиганов в сторону экстремизма, выраженного в насильственных действиях. Такого рода насилие чаще всего направлено на представителей фанатов других клубов, но в большей мере это проявляется в нетерпимости к представителям различных групп меньшинств. Под группой меньшинств мы понимаем малую по численности общность людей, объединённых едиными ценностными установками и солидарных друг с другом в части мировоззрения. Несмотря на то, что футбольные хулиганы не пренебрегают нападениями на членов тех или иных меньшинств, их агрессия преимущественно направлена на представителей этнических групп[1].

Организационной ячейкой хулиганов выступает так называемая фирма. Структурно фирма состоит из 30-50 человек, отличается собственной символикой, слоганами, уставом и сленгом. Участники фирм интересуются околофутбольной тематикой, стремятся посещать домашние и выездные матчи своей команды. В современном состоянии их внешний вид вполне обычный, так сотрудникам правоохранительных органов сложнее их замечать, однако, в целях единения, предпочитают стандартную одежду одинакового типа, как правило одинаковую обувь[2, 1-5].

В период с середины 90-х годов до середины 2000-х движение хулиганов развивалось параллельно с субкультурой скинхедов. Идентичное интолерантное отношение к представителям этнических меньшинств побудило две данные группы действовать сообща. Внешне это выражалось не только в совместных нападениях но и интересом к музыкальным группам, эксплуатирующим идеи неонацизма, специализированной литературе и тому подобное[3].

По своему происхождению члены околофутбольного движения происходят из различных социальных страт, в противовес мнению о том, что хулиганы являются выходцами из бедных страт, потому можно констатировать, что социальные причины не лежат в основе ксенофобии, они прививаются человеку после вхождения в группу фанатов (фирму)[4, c. 195-197].

Однако, повышенный интерес правоохранительных органов к данному движению нивелировал активность футбольных хулиганов. Тем не менее, события чемпионата Европы 2016 года и чемпионата мира 2018 года показали, что футбольные фанаты не исчезли и в неизменном виде продолжают проводить свои акции. Периодически возрастающая активность футбольных фанатов несёт прямую опасность во время проведения спортивных мероприятий, а идеи неонацизма по прежнему популярны в данной среде. На территории России это особенно опасно во время игр столичных команд и футбольных клубов из Северного Кавказа, например Терек, Анжи и других.

В виду этого можно заключить, что явление футбольного хулиганства не исключено из современной повестки, напротив, правоохранительным органам следует заняться разработкой новых методов борьбы с данным явлением, так как выработанная практика не привела к полному искоренению экстремизма на стадионах и стычек между фанатами, а также проявлениями этнической нетерпимости.
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**О проблемах установления мотива преступной невыплаты заработной платы**

**Аннотация:** В статье рассматривается проблема привлечения к уголовной ответственности работодателя за невыплату им заработной платы. Её сложность во многом обусловлена установлением корыстного мотива или мотива иной личной заинтересованности как обязательного признака субъективной стороны преступления, предусмотренного статьёй 1451 УК РФ. По результатам проведенного анализа предлагается исключить мотив из числа криминообразующих признаков невыплаты заработной платы.

**About the problems of establishing the motive of the criminal non-payment of wages**

***Breneva M.O.,***

*student of the Tambov State University named G.R. Derzhavin, Tambov*

***Tsuprik S.I.,***

*student of the Saratov State Law Academy (SSLA), Saratov*

*Supervisor: Candidate of Legal Sciences, Associate Professor* ***Kobzeva E.V.***

**Annotation:** The article deals with the problem of criminal liability of the employer for non-payment of wages. Its complexity is largely due to the establishment of a selfish motive or motive of other personal interest as a mandatory feature of the subjective side of the crime under article 1451 of the criminal code. According to the results of the analysis, it is proposed to exclude the motive from the number of criminal-forming signs of non-payment of wages.

Как известно, одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений является обеспечение права каждого работника на своевременную и полную выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей ему и его семье достойное существование. На сегодняшний день значительное внимание уделяется проблемам, связанным с невыплатой заработной платы, а также вопросам охраны соответствующего конституционного права работника. Так, Д.Ю. Макаров пишет, что «общественная опасность преступлений, связанных с невыплатой заработной платы, состоит в нарушениях конституционных прав каждого человека на вознаграждение за труд» [4, с. 5].

В уголовно-правовом поле данная охрана осуществляется посредством статьи 1451 УК РФ. По рассматриваемой статье активно возбуждаются уголовные дела, при этом стоит отметить, что в некоторых случаях назначается самый строгий из числа предусмотренных вид уголовного наказания – лишение свободы. Однако установление субъективной стороны данного преступления усложняет решение вопроса о привлечении работодателя к уголовной ответственности и допускает возможность уйти от нее при наличии общественно опасного деяния – невыплаты заработной платы.

Говоря о субъективной стороне преступления, квалифицируемого по ст. 1451 УК РФ, необходимо дать определение основным ее составляющим. Так, под корыстным мотивом принято понимать стремление лица, нацеленное на получение имущественной выгоды или избавление от материальных затрат [1]. В свою очередь, личную заинтересованность стоит рассматривать как стремление субъекта преступления извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими факторами, как карьеризм, желание приукрасить действительное положение, попытка скрыть свою некомпетентность и другими побуждениями виновного, перечень которых является открытым.

Квалифицируя деяние по ст. 1451 УК РФ, правоохранительные органы сталкиваются со сложностями в процессе установления в деянии виновного корыстного мотива или мотива личной заинтересованности, что иногда приводит к их презюмированию при наличии признаков объективной стороны [3, с. 16]. Кроме того, зачастую привлекаемое к уголовной ответственности лицо заявляет не о корыстном мотиве, а о неправильно понятой производственной необходимости, заключающейся в неуплате заработной платы в целях финансового обеспечения организации и ее дальнейшего нормального функционирования.

Проблема установления корыстной или иной личной заинтересованности работодателя очевидна, и ее необходимо решать. По нашему мнению, для этого следует отказаться от использования мотива в качестве конструктивного признака состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 1451 УК РФ, что упростит процесс привлечения работодателей к уголовной ответственности и не позволит виновному «обыграть» содеянное в свою пользу и остаться безнаказанным [5, с. 36]. В случае принятия законодателем данного решения правоприменителю достаточно будет установить вину субъекта в виде прямого умысла, при котором он осознает общественную опасность невыплаты заработной платы работнику и желает бездействовать таким образом.

Согласно абз. 2 п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46, привлечение работодателя к уголовной ответственности возможно в случае наличия у него реальной финансовой возможности для выплаты заработной платы, иных выплат или отсутствия такой возможности вследствие его неправомерных действий [2].

Таким образом, отсутствие объективных возможностей для выплаты заработной платы, связанное с ненадлежащим финансированием, банкротством организации или индивидуального предпринимателя, будет свидетельствовать об отсутствии умысла в деянии работодателя, поскольку в этих условиях он осознаёт не общественно опасный, а вынужденный характер своего деяния.

Считаем, что проведение данной модернизации может послужить эффективной мерой, стимулирующей работодателя выплачивать заработную плату в законно установленный срок, а также благополучно отразится на укреплении конституционного права граждан на получение заработной платы и иных предусмотренных законом средств социального обеспечения.
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**Abstract:** the work is devoted to the problem aspects of article 185.5 of the criminal code. Attention is paid to the formulation of the disposition, its constituent elements. Proposals to improve the "anti-Trader package", and the provisions of article 185.5 of the criminal code.

Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) в 2010 году был дополнен рядом составов преступлений, которые получили неофициальное название «Антирейдерский пакет». В частности, одним из таких составов преступления является фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества. Данный состав является одним из главенствующих в сфере противодействия незаконным корпоративным захватам – рейдерства.

Сложность рассматриваемого состава преступления заключается именно в объективной стороне.

Как известно, в объективной стороне выделяются обязательные и факультативные признаки. Что касается обязательных признаков, то они варьируются в зависимости от состава преступления – материального или формального [1]. Состав преступления, предусмотренный статьей 185.5 УК РФ является формальным – то есть преступление признается оконченным с момента совершения соответствующих действий (бездействий). Всоответствии с этим, к обязательным признакам объективной стороны относится лишь общественно опасное деяние.

Статья 185.5 УК РФ определяет общественно опасное деяние в качестве умышленного искажения результатов голосования либо воспрепятствование свободной реализации права при принятии решения на общем собрании акционеров, общем собрании участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью или на заседании совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества.

Необходимо отметить, что помимо обязательного признака объективной стороны – общественно опасного деяния, в рассматриваемом составе нашли своё отражение и факультативные признаки объективной стороны. Среди таковых, ключевая роль отведена способу совершения преступления, под которым понимается вариант физического осуществления преступного деяния [2] . В статье 185.5 в качестве способов совершения преступления указаны следующие — путем внесения в протокол общего собрания, в выписки из него, в протокол заседания совета директоров (наблюдательного совета), а равно в иные отражающие ход и результаты голосования документы заведомо недостоверных сведений о количестве голосовавших, кворуме или результатах голосования. Насколько это было необходимо прописывать именно в УК РФ, именно в диспозиции нормы статьи 185.5 УК РФ? Из-за нагромождения нормы, широких формулировок, казалось бы, детальной проработки, в итоге получилась норма, имеющая двойственный эффект.

Норма, предусмотренная статьей 185.5 УК РФ была действенной лишь на момент ее принятия, и непродолжительную часть времени после введения в действие. Однако, с этого момента прошло уже почти 10 лет, и норма статьи 185.5, да и в целом «Антирейдерский пакет» не претерпел практически никаких изменений.

Таким образом, оговаривая проблемные составляющие состава преступления, предусмотренного статьей 185.5 УК РФ, необходимо предложить и выход из сложившейся ситуации. У законодателя на данный момент два варианта решения:

1. Декриминализировать состав преступления, предусмотренный статьей 185.5 УК РФ, переведя и расширив состав правонарушения, предусмотренный статьей 15.23.1. КоАП РФ - Нарушение требований законодательства о порядке подготовки и проведения общих собраний акционеров, участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью и владельцев инвестиционных паев закрытых паевых инвестиционных фондов.

2. И второй вариант, который является наиболее перспективным и рентабельным – это детальное реформирование введенного в 2010 году «Антирейдерского пакета», и изложение в другой редакции нормы статьи 185.5 УК РФ. В частности – полный отказ от действующей формулировки диспозиции нормы статьи 185.5 УК РФ, переведя её в разряд бланкетных. Ведь корпоративные отношения, как одна из составляющих предмета гражданского права подвержены частому изменению. В связи с этим меняется и правовая регламентация данных отношений. Однако, при этом, изменения в нормы УК РФ не вносятся, порождает возникновение противоречий на практике.
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**Некоторые аспекты прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции**

**Аннотация:** Борьба с коррупцией является одной из важнейших задач Российской Федерации. В статье рассматривается деятельность прокуратуры как одного из органов, осуществляющих противодействие коррупции. Дается характеристика прокурорского надзора за исполнением законодательства о борьбе с коррупцией, рассматриваются некоторые проблемы данного направления деятельности.
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**Abstract:** The fight against corruption is one of the most important tasks of the Russian Federation. The article discusses the activities of the prosecutor's office as one of the bodies engaged in the fight against corruption. The characteristic of prosecutorial supervision over the implementation of anti-corruption legislation is given, some problems of this area of activity are considered.

В последние годы в качестве приоритетного направления прокурорской деятельности выделяется надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции. В настоящее время принято большое количество нормативных актов, так или иначе затрагивающих вопрос коррупции

Значительная роль прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции обусловлена тем, что коррупция как явление затрагивает все сферы российского общества, приводит к нарушению нормального функционирования общественных механизмов, негативно сказывается на проведении социальных преобразований, вызывает недоверие народа к властным институтам, значительно затрудняет эффективную работу правоохранительных органов.

В целях повышения эффективности прокурорского надзора в обозначенной сфере был принят приказ Генеральной прокуратуры РФ от 29.08.2014 N 454 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции", в котором коррупция рассматривается как одна из системных угроз безопасности России.В качестве важнейшей задачи надзорной деятельности в данном приказе указывается  своевременное предупреждение коррупционных правонарушений, выявление и устранение их причин и условий, минимизацию и (или) ликвидацию последствий коррупционных правонарушений.

В научных кругах обращается внимание на необходимость совершенствования прокурорской деятельности в области борьбы с коррупцией путем развития её профилактического потенциала, стимулирования процессов самоорганизации субъектов антикоррупционной деятельности [1, с. 12].

Большое значение при осуществлении прокуратурой деятельности по противодействию коррупции имеет проверка законности проектов нормативных правовых актов законодательных и исполнительных органов местного самоуправления, участие прокуроров в деятельности депутатских комиссий по разработке и обсуждению таких актов, содействие своевременному принятию органами местного самоуправления нормативно правовых актов в сфере противодействия коррупции, их своевременному изменению, для соответствия актуальному федеральному законодательству [2, с. 68].

Наиболее эффективного осуществления прокурорской деятельности по противодействию коррупции можно добиться только путем принятия комплексных мер.

Необходимо сосредоточить усилия на налаживании взаимодействия со средствами массовой информации, общественными объединениями, субъектами предпринимательской деятельности и гражданами, поскольку прокурор уполномочен проводить проверку исполнения антикоррупционного законодательства на основании поступившей от таких субъектов информации о правонарушениях.

Поскольку многие нарушения антикоррупционного законодательства связаны с правовой неграмотностью должностных лиц поднадзорных органов, целесообразно организовывать просветительскую деятельность в данной сфере.

Важным является дальнейшее совершенствование межведомственного взаимодействия и международного сотрудничества прокуратуры в сфере противодействия коррупции.

Из-за сложности и объема антикоррупционного законодательства на прокуроров ложится большой массив работы по надзору в антикоррупционной сфере. А поскольку проблема коррупции отличается чрезвычайной важностью и серьезно угрожает национальной безопасности страны, огромное значение имеет создание условий для наиболее эффективной деятельности прокуратуры по реализации своих полномочий в сфере противодействия коррупции. В связи с этим некоторыми учеными высказывается идея о необходимости создания в системе прокуратуры специализированных прокуратур, которые бы решали все вопросы, связанные с противодействие коррупции и осуществляли бы надзор за сферами экономики и промышленности, связанными с самым высоким числом коррупционных правонарушений, а также о введении в Федеральный закон Российской Федерации главы 5 «Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции», гдебы определялись специальные полномочия прокурора по надзору за соблюдением законодательства о противодействии коррупции [3, с. 182].

**Список использованной литературы**

1. Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии коррупции в государственных органах и организациях: пособие / [авт. кол.; науч. ред. А.Г. Воробьева]; Ген. прокуратура Рос. Федерации; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2015. 176 с.

2. Шафиков Э. И., Семкова А. М. Практика прокурорского реагирования на нарушения законов в сфере противодействия коррупции // Молодой ученый. 2017. №5.1. С. 65-69. URL: https://moluch.ru/archive/139/39309 (дата обращения: 18.10.2019).

3. Костенников М. В., Куракин А. В., Калита И. А. Прокуратура и противодействие коррупции // NB: Административное право и практика администрирования. 2013. № 10. С. 166-186 URL: https://nbpublish.com/library\_read\_article.php?id=9929 (дата обращения: 18.10.2019).

***Волколупова Владислава Владимировна***

*студентка Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград*

*Научный руководитель* ***Сенцов А. С.***

*заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград*

**Уголовно-правовые средства противодействия незаконной коллекторской деятельности**

**Аннотация**: В данной статье рассматриваются особенности регламентации ответственности коллекторов за допускаемые ими злоупотребления. На основе анализа правоприменительной практики формулируются конкретные предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию соответствующих уголовно-правовых средств противодействия данным деяниям.
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**Abstract:** this article discusses the features of regulation of responsibility of collectors for their abuse. Based on the analysis of law enforcement practice, specific proposals and recommendations for further improvement of the relevant criminal legal means of countering these acts are formulated.

Согласно статистическим данным Банка России «объем задолженности россиян на 1 октября 2018 г. составил 14,134 трлн рублей. С начала года объем задолженности вырос на 16,5%. В прошлом году за аналогичный период прирост составлял 7,9%, то есть граждане наращивают долги перед банками вдвое быстрее. Средняя сумма [кредита наличными](https://www.banki.ru/products/credits/catalogue/kredit_nalichnyimi/?source=news), который является самым популярным видом кредита, составляет около 100 тыс. рублей [1]. Очень часто россияне берут кредиты для того, чтобы покрыть старые долги.

«В целом по РФ количество новых кредитов наличными выросло на 19%, при этом объем кредитования увеличился на 50%. В 2018 было выдано 15,65 млн кредитов наличными на 4,06 трлн руб. против 13,10 млн кредитов на 2,70 трлн руб. годом ранее» [2].

19 % от общего числа должников взяли пять и более кредитов. В среднем размер долга у таких неплательщиков достигает 500 тысяч рублей на человека, что в большинстве случаев превышает их годовой доход. На сегодняшний день согласно официальным данным Национального бюро кредитных историй (НБКИ) в России 45 млн. заемщиков, которые имеют кредиторскую задолженность как минимум по одному кредиту (63% экономически активного населения) [3]. Таким образом, в условиях возрастания экономической активности населения, увеличения количества денежных займов, банковских кредитов, нормативно-правовое регулирование деятельности лиц по возращению долга затрагивает интересы подавляющего большинства граждан России.

Сегодня на российском рынке функционируют порядка тысячи коллекторских агентств, но только около 221 – официально действующие (включенные в государственный реестр ФССП в 2019 г.). В этой связи серьезную озабоченность вызывают факты совершения специалистами по возврату долгов противоправных действий, выражающиеся в избиениях, порче имущества, угрозах, шантаже и даже убийствах.

Несколько лет назад в результате проведенной Генеральной прокуратурой РФ проверки за соблюдением законодательства о защите прав потребителей организациями, осуществляющими деятельность по взысканию просроченной задолженности с заемщиков (коллекторскими агентствами) было выявлено свыше 3500 нарушений закона, предъявлено 654 иска, более 645 должностных и юридических лиц были привлечены к административной ответственности, возбуждено 55 уголовных дел [4].

Наиболее распространенными общественно опасными деяниями, совершаемыми сотрудниками коллекторских агентств, являются такие посягательства на конституционные права и свободы личности, как незаконное использование персональных данных граждан, распространение порочащих их сведений, угроза жизни и здоровью граждан, их запугивание, избиение, нарушение неприкосновенности жилища.

Причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан и организаций при возвращении долга незаконными способами, допускаемые коллекторами демонстрируют высокую степень общественной опасности и требуют от государства принятия адекватных мер противодействия, в том числе с использованием уголовно-правовых средств.

Оценивая эффективность правового противодействия преступным действиям коллекторами, приходится констатировать, что она далека от оптимальной, о чем свидетельствуют в частности, отсутствие необходимого единообразия применения уголовно-правовых норм об ответственности коллекторов за превышение своих полномочий. К сожалению, действующее уголовное законодательство не предусматривает ответственности за многие общественно опасные деяния, совершаемые коллекторами. Кроме того, данные деяния отличаются высоким уровнем латентности.

Непонятно, почему такие субъекты экономической деятельности в УК РФ как частные нотариусы и аудиторы – несут ответственность по ст. 202 УК РФ, частные детективы или работники частной охранной организации – по ст. 203 УК РФ, тогда как коллекторы несут ответственность на общих основаниях.

В настоящее время существует объективная потребность в появлении специальной уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за превышение полномочий коллектором, при выполнении им своих служебных обязанностей, которая позволила бы, во-первых, подчеркнуть социально-правовую ценность законной коллекторской деятельности, а во-вторых, учесть специфику общественно опасных деяний, совершаемых коллекторами, которая «не улавливается» существующими нормами об ответственности за служебные преступления.

Все это свидетельствует о необходимости разработки новых уголовно-правовых средств противодействия противоправным действиям, совершаемым коллекторами.

В целях совершенствования уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за противоправные действия коллекторов целесообразно внести изменения и дополнения в действующий УК РФ. В частности, нами предлагается включить в УК новую статью (203.1) примерно в следующей редакции:

Статья 203.1. Превышение полномочий коллектором, при выполнении им своих должностных обязанностей

1. Совершение коллектором действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление коллекторской деятельности, и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказывается ….

2. То же деяние, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения либо с использованием оружия или специальных средств, -

наказывается …

3. Деяния, предусмотренные частью первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, -

наказывается …
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**Child abuse as a manifestation of violent crime against minors in the family**

**Abstract :** the Article is devoted to one of the topical topics of criminal law and criminology-child abuse as a manifestation of violent crime against minors in the family.

The article identifies promising areas for improving preventive activities in the field of combating child abuse; identifies mistakes made in the regulation of criminal law on responsibility for abuse of minors, and suggests ways to eliminate them. In addition, the article identifies the main problems of the application of criminal law on responsibility for ill-treatment of minors, as well as developed scientifically based recommendations for their resolution.

За последние десятилетия перед специалистами различных областей знания встали сложные и недостаточно выясненные проблемы преступлений, совершенных с применением насилия. Насильственная преступность приобрела особенно большие размеры в последнее время и превратилась в серьезную угрозу для современного общества. Несмотря на огромную литературу, посвященную теории насилия в семье, еще и поныне не выработано приемлемое научное определение этого понятия. Обычно насилие отождествляется с понятием агрессии, иногда под насилием понимается экстремальная форма агрессии, т.е. та форма, которая совпадает с преступлением против детей. В этом понимании рассматривается нами насилие и в семье ,имеется в виду совершение преступлений с применением насилия и физического, которое направлено против жизни или физической неприкосновенности ребёнка, и психического, которое должно вызвать у ребёнка чувство подлинного страха за жизнь или здоровье.

В средствах массовой информации насилие в семье было представлено в достаточно усеченной, трансформированной форме, часто как прерогатива малоимущих, асоциальных и неполных семей.

На наш взгляд, в настоящее время нет каких либо объективных факторов, наличие которых обусловило бы существенное улучшение состояния законности в рассматриваемой сфере. В стране ежегодно около 100 тысяч несовершеннолетних становятся потерпевшими от различных преступных посягательств.

Одновременно следует отметить высокую латентность посягательств в отношении детей, совершаемых главным образом в семье, а также лицами, обязанными по закону заботиться о ребенке.

Целостное и аналитическое познание насилия в семье - необходимое условие эффективных мер борьбы с преступными проявлениями насильственного характера против детей. Судебная практика, уголовная статистика и основывающиеся на них научные исследования не обеспечивают полной информации. Вне их охвата остаются многочисленные случаи, не дошедшие до официальной регистрации и судебного вмешательства. Поэтому вопрос о скрытой (латентной) преступности данной категории исключительно важен. Он не нов, но вследствие ряда объективных и субъективных причин в эпоху кризиса семейных отношений его актуальность возросла.

В результате несовершеннолетние в течение длительного времени вынуждены проживать в социально опасной, криминогенной ситуации и подвергаются насилию, причиняющему необратимый вред.

Углубленно изучая данное явление, необходимо приложить усилия, чтобы раскрыть его природу, очертить параметры, состояние и структуроопределяющие компоненты, причины и условия, которые его порождают или ему благоприятствуют.

Механизм воздействия конфликтной ситуации на выбор форм и средств антисоциального проявления в семье обычно обнаруживает социальный примитивизм взрослых лиц, поводы для применения насилия в отношении детей обычно крайне незначительны.

В современных условиях нарушилась в известной степени стабильность семьи. В семьях возникают серьезные конфликты, для разрешения которых иногда прибегают к физической силе. С другой стороны, грубость и цинизм как норма взаимоотношений между родителями и детьми формируют искаженные представления о нормальном общении с другими людьми, и опыт, усвоенный в семье, через механизм подражания переносится вовне.

Существует множество причин, приводящих к неблагоприятной социализации ребенка в семье и в обществе. Однако рассматривая отечественные реалии можно заметить одну важную и характерную причину многих семейных проблем: слишком ранние браки, особенно в Дагестане, молодых людей в большинстве случаев приводят к напряженной внутрисемейной обстановке. Родители в силу возраста и других объективных причин не имеют необходимых знаний для построения правильной структуры отношений и грамотной системы воспитания детей, что приводит к хаотичным методам, которые чаще всего подвержены эмоциональной составляющей.[1,c.134]

Помимо этого, одной из основных причин является нехватка родителями времени на организацию процесса воспитания ребенка. Чаще всего это объясняется социально-экономическими факторами, однако иногда связано и с определенной долей инфантильности родителей.

Подобное отношение ведет к деградации внутрисемейных отношений и ценностей, а ребенок, в конце концов, переходит в состояние социально-психологической изоляции от собственных родителей.

Рост насилия может проистекать из новых социальных факторов, таких, как деморализация, снижение образовательного и культурного уровня населения, увеличение числа психических расстройств, алкоголизация и невротизация. 14% из тысячи опрошенных десятиклассников ответили, что мать «почти всегда оскорбляет их, когда сердится», 22% — «время от времени ей ничего не стоит ударить меня», 12% — «когда она не в духе, то просто издевается надо мной», 5% — «иногда, чтобы наказать меня, она не дает мне поесть».

Насилие в рамках семейных отношений – это повторяющийся раз за разом феномен, причем с каждым новым случаем увеличивается степень тяжести данного события. В данный момент, в развитых и в развивающихся странах уже можно увидеть противодействие домашнему насилию над детьми , поэтому нам стоит проанализировать этот опыт и сделать вывод.
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**Криминологическая характеристика за нарушение правил дорожного движения и эксплуатацию транспортных средств**

**Аннотация**: В статье анализируется проблема ответственности за нарушение правил дорожного движения, в результате которых приводят к тому, что люди погибают или становятся инвалидами различной степени тяжести, так же ведется статистический анализ по числу погибших и пострадавших в дорожно транспортных происшествиях. Важно в данном случае понять причину этой проблемы, оценить ее масштабы и найти способы борьбы с ней.
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**Abstract:** The article analyzes the problem of responsibility for violation of traffic rules, which lead to the fact that people die or become disabled of varying severity, as well as a statistical analysis of the number of deaths and injuries in traffic accidents. It is important in this case to understand the cause of this problem, assess its scope and find ways to deal with it.

Проблема дорожного движения на дорогах остается актуальной и на защиту отношений, которые возникают в связи с урегулированием дорожного движения, выступает статья 264 УК, которая закрепляет основы уголовной ответственности, за нарушение правил дорожного движения и эксплуатация транспортных средств.

Каждый год из-за ДТП в нашей стране гибнет от 20 до 30 тысяч человек, больше 200 тысяч становятся инвалидами различной группы. Все это регулируется Федеральном законом Российской Федерации «О безопасности дорожного движения», в котором также определены основные задачи, направленные на защиту жизни, здоровья граждан.

Если обратить внимание на статистику МВД, то можно увидеть, что 2018 году в стране произошло 168 тысяч дорожно-транспортных происшествий с пострадавшими. Каждый девятый смертелен. За год на дорогах страны погибло 18 тысяч человек. Еще 215 тысяч человек получили ранения. Как правило, в 12,5% при аварии один из участников ДТП покидает место происшествия. Еще 1,5% автовладельцев покидают машину и сами убегают - но их почти всегда находят.

Так же криминологами был сделан вывод, что стаж вождения тоже влияет на водителей, совершивших преступление, т.е. у кого больше стаж, совершают больше преступлений, так как чувствуют излишнюю самоуверенность в своих действиях, в то время как начинающие водители более осторожны.

**Данные о числе погибших в дорожно-транспортных происшествиях в период 2014-2018г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование и направление показателя (индикатора) | Единица измерения | Значение показателя | | | | |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях | человек | 27251 | 26814 | 20308 | 19 088 | 17680 |
| Число детей, погибших в дорожно-транспортных происшествиях | -"- | 901 | 872 | 824 | 713 | 681 |

Проводить работу по привлечению должностных и юридических лиц к административной ответственности за их неудовлетворительное содержание улично-дорожной сети и технических средств организации дорожного движения.

Создание детских объединений «Юные инспекторы движения» Дети изучают Правила дорожного движения, основы медицинских знаний, основы велоподготовки. Так же очень увлекательно и познавательно проходят занятия по истории дорожного движения и транспорта.
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**О некоторых проблемах реализации уголовно-правовой охраны конституционных прав граждан, связанных с получением вознаграждения за труд и иных социальных выплат**

**Аннотация:** В настоящей работе рассматривается проблема реализации уголовно-правовой охраны конституционного права граждан на оплату труда и ответственности работодателей за его не соблюдение. Предложены различные правовые решения, для повышения эффективности уголовно-правовой нормы.
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**ON CERTAIN PROBLEMS IN THE IMPLEMENTATION OF CRIMINAL LEGAL PROTECTION OF CITIZENS 'CONSTITUTIONAL RIGHTS RELATED TO REMUNERATION FOR WORK AND OTHER SOCIAL BENEFITS. VARIOUS LEGAL SOLUTIONS ARE PROPOSED TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF CRIMINAL LAW.**

**Abstract:** This paper addresses the problem of the implementation of criminal law protection of the constitutional right of citizens to pay for work and the responsibility of employers for its non-observance.

**Key words:** remuneration for work, non-payment of wages, pensions, scholarships and other social payments.

Исходя из положения п. 3 ст. 37 Конституции РФ каждому гражданину гарантируется право на получение вознаграждения за труд. Согласно ст. ст. 2 и 130 ТК РФ право на полную и своевременную оплату труда, является одним из основополагающих принципов правового регулирования трудовых отношений. Значимость охраняемого объекта, требуют непосредственной юрисдикционной защиты в суде, так как для большинства граждан заработная плата, а также пенсия, стипендии и иные социальные выплаты являются единственным источником средств к поддержанию жизнедеятельности.

В целях защиты названного конституционного принципа законодателем был разработан и принят федеральный закон от 15 марта 1999 г. № 48-ФЗ «О дополнении Уголовного кодекса Российской Федерации статьей 1451»[1, ст. 1255], который пополнил содержание уголовного законодательства ответственностью за бездействие, связанное с невыплатой заработной платы, пенсий, стипендий и иных социальных выплат. Однако, несмотря на криминализацию данного общественно опасного деяния, оно до сих пор составляет значительную часть социального блока. Так, например, на 01 октября 2019 г. задолженность по заработной плате на территории РФ составляла два миллиарда пятьсот пятьдесят пять миллионов рублей, т.е. около сорока тысяч человек не получили материального вознаграждения за фактически выполненную работу»[2]. Исходя из представленных данных и результатов официальной статистики, можно декларировать неэффективность защиты конституционных прав граждан. Учитывая особое социально-экономическое значение оплаты труда, в последние годы возникает острая необходимость правового урегулирования вопроса о защите прав работников в трудовой сфере, связанно это с тем, что с начала 2016 г. в стране произошел резкий скачок преступных посягательств, связанных с невыплатой заработной платы. Так, в ходе прямой линии с Президентом РФ, жители острова Шикотан, работающие на ЗАО «Рыбокомбинат Островной», пожаловались на отсутствие выплат денежных вознаграждений. Правоохранительными органами была проведена соответствующая проверка, по итогам которой были выявлены факты задолженности по заработной плате перед двухстах двадцатью девятью работниками, итоговая сумма которой составила десять миллионов шестисот тысяч рублей. Еще показательными примерами могут служить уголовные дела о невыплате заработной платы сотрудникам ПАО «Завод автономных источников тока» и ООО Завод «Роспромгаз», последний задолжал работникам заработную плату в размере четыре миллиона двести тысяч рублей.

Проведенный анализ практики назначения наказания за преступление, предусмотренное ст. 1451 УК РФ, позволил выявить некоторые недостатки анализируемой нормы, снижающие, на наш взгляд, эффективность реализации уголовно-правовой охраны конституционных прав граждан, связанных с получением вознаграждения за труд. Полагаем, что одним из условий совершения исследуемого общественно опасного деяния является тот факт, что субъекты малого предпринимательства в отличие от юридических лиц не предоставляют сведения о просроченной задолженности по заработной плате[3], что, безусловно, создает предпосылки для осуществления преступного посягательства. С учетом изложенного необходимо:

- во-первых, исключить из диспозиции ст. 1451 УК РФ в качестве конструктивного признака мотив, который указывает на корыстную или иную личную заинтересованность должностного лица, поскольку данная уголовно-правовая норма обеспечивает защиту конституционных прав граждан, направленных на получение своевременной заработной платы и иных социальных выплат, следовательно, в этом случае достаточно будет установить прямой умысел специального субъекта;

- во-вторых, необходимо расширить круг субъектов, имеющих право давать руководителю обязательные для исполнения распоряжения.

Также главой Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкиным в качестве профилактических мер было предложено увеличить сроки лишения свободы для руководителей предприятий по делам о задержке оплаты труда с трех лет до четырех лет заключения[3]. На наш взгляд, подобное увеличение репрессивного воздействия не сможет нейтрализовать причины, порождающие совершение данного общественно опасного деяния, объясняется это тем, что предложенные меры являются возвратом к первоначальной редакции исследуемой уголовно-правовой нормы, которая, как показала правоприменительная практика, не принесла положительных результатов. В свою очередь, некоторые члены комитета Госдумы РФ предлагают отразить в законе направление сумм штрафов за задержки зарплат, которые будут выплачиваться не в федеральный бюджет, а расходоваться на погашение задолженности перед работниками[5]. Однако, в настоящее время бюджетное законодательство не обеспечено соответствующими механизмами перераспределения денежных средств.

Резюмируя изложенное можно заключить, что государство не предпринимает достаточных мер реагирования для устранения причин и условий совершения преступления, предусмотренного ст. 1451 УК РФ, в связи с этим не обеспечиваются в полной мере конституционное право граждан на полную и своевременную оплату труда.
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**К вопросу о превентивной силе исключительных видов наказаний**

**Аннотация:** смертная казнь, пожизненное и сверхдлительное лишение свободы. Казалось бы, что данные виды наказаний имеют наивысший уровень устрашения и наиболее эффективно достигают превентивной цели, но практика и множественные исследования показывают обратное...
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**Abstract:** death penalty, life imprisonment and ultra-long imprisonment. It would seem that these types of punishment have the highest level of intimidation and most effectively achieve a preventive goal, but practice and multiple studies show the opposite...

«…одна из черт, свидетельствующих об исключительности пожизненного заключения… – это специфика целей данного наказания. Именно вопрос о целях не позволял ранее многим отечественным авторам согласиться с включением пожизненного лишения свободы в систему наказаний. В этой связи не беспочвенной является постановка вопроса о целях пожизненного лишения в двух аспектах: «де-юре» и «де-факто» [1, с. 39-40]. Вопрос о фактическом и теоретическом достижении целей уголовного наказания, в частности, предупредительного воздействия есть и в смертной казни, и в сверхдлительных сроках.

Существуют 2 позиции определяющие чрезмерно длительные сроки лишения свободы: 1) социологическая. «Сверхдлительными» именуются сроки лишения свободы 8 лет и более, так как по истечении 7-8 летнего срока изоляции от общества у осуждённых, выявляются психофизиологические и социально-психологические аномалии [2, с. 5]; 2) уголовно-правовая позиция. «Сверхдлительне» сроки превышающие общий предел лишения свободы (ч. 2 ст. 56 УК РФ – 20 лет). Следовательно, это сроки, назначенные по совокупности преступлений и совокупности приговоров (ч. 5 ст. 56 УК РФ максимум — 35 лет).

«...ликвидация субъекта позволяет абсолютно точно прогнозировать не только невозможность противоправного поведения, но и поведение вообще, то есть специальнопревентивный эффект смертной казни абсолютен» [3, с. 58-59].

Иначе дело с общепревентивной целью. Н.С. Таганцев: «по свидетельству бристольского пастора из 167 преступников, которых он сопровождал на эшафот, 161 присутствовал при совершении казни ранее; по свидетельству протестантского пастора из 177 присужденных к казни, только 3 не присутствовали при ее совершении ранее; у бельгийского пастора из 167 преступников, которых он сопровождал на казнь лишь 6 не присутствовало при совершении акта казни. Из 511 осужденных к казни, только 15 никогда не были свидетелями казни» [4, с. 131-132].

В.Е. Квашис упоминает о теории ожесточения (Brutalization). «Ее авторы ученые Г. Пирс и У. Боверс, основываясь на результатах исследований, утверждали, что каждая казнь убийцы ожесточает общественные нравы и влечет за собой 2 - 3 новых убийства» [5, с. 524].

Миттермайер Карл ОсифАнтон верно отметил, что ошибочно предположение, что преступник всегда перед совершением преступления взвешивает все стороны предпринимаемого им дела pro и contra [3, с. 56].

Частная превенция в сверхдлительном и пожизненном лишении имеет 2 стороны: 1) связана с изоляцией от общества осужденных к пожизненному и сверхдлительному срокам. Рассматривая с этой точки зрения, то она достигается; 2) связана с другой целью уголовного наказания – исправлением. Предположим, что лицо, отбывшее одно из двух наказаний, освободилось из мест заключения и возникает вопрос: «Совершит ли вновь данное лицо преступление или нет?». Если преступник не совершает новое преступление из страха перед наказанием, то это не значит, что он исправился, но цель частного предупреждения достигнута, потому что, применив наказание, лицо больше не совершает преступлений [6.С. 157-158]. Рассматривая с этой позиции, то не достигается частная превенция. Обоснуем статистикой. Рассмотрим судьбу 6 осуждённых, отбывших большую часть наказания в ИК для осуждённых пожизненно, и вышедших на свободу, но не в порядке, предусмотренном для «пожизненников», а переквалифицировав деяния и назначив более мягкое наказание. Итак, Алексей Быков живет в родном поселке Юсьва и работает водителем на местном предприятии. У него есть семья, для которой он построил дом. Владимир Пахомов скончался год назад от алкоголизма. Александр Щеголев, зарезав собутыльника, снова находится в местах лишения свободы. Владимир Дорохин бесследно исчез. В отношении Анвара Масалимова возбудили дело по ст. 111 УК РФ [7, Электронный ресурс]. Александр Бирюков, прожив несколько лет с семьей, развелся и стал пить. Умер от сердечного приступа. Как показывает небольшая практика, 5 из 6 лиц, вышедших из колоний, исполняющих пожизненное заключение, не смогли ресоциализироваться.

М.Д. Шаргородский утверждал, что: «...большинство граждан не совершает преступлений не потому, что уголовный кодекс запрещает их совершать и угрожает за это наказанием. Подавляющее большинство людей руководствуется при этом моральными принципами, а не страхом перед наказанием» [8, с. 41]. Характерно такое умозаключение в отношении особо тяжких преступлений за которые может быть назначено исключительное наказание. Применение наказания к субъектам, совершившим особо тяжкие деяния, является для законопослушных граждан средством удовлетворения карательных притязаний.

В исключительных наказаниях достигается лишь частная превенция. Нужно расформировать систему наказаний, так как ее схема от штрафа до смертной казни не состоялась: лишение свободы в верхних пределах стало соизмеримо с пожизненным заключением, штраф по степени карательного воздействия является более тяжким, чем уголовные репрессии, которые должны быть суровее штрафа. Нужно указать от самого мягкого до самого сурового наказания, каких целей они достигают, но в рамках ст. 43 уголовного закона, конкретизировав каждую цель в статье посвященной определенному наказанию. Акцентируем внимание, что не предложена разработка новых целей, а нужна лишь корректировка и приведение в соответствие имеющихся целей с имеющимися наказаниями, указанными в ст. 43 УК РФ.
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**Проблемы реализации жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**

**Аннотация:** В нашей стране существуют различного рода нарушения жилищных прав отдельных категорий граждан. Социально уязвимыми в данном вопросе остаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. В связи с этим в данной статье рассмотрены и проанализированы современные механизмы предоставления жилых посещений данной категории граждан, а также выявлены проблемы, препятствующие реализации данного права.
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**Challenges to the realization of housing rights of orphans and children without parental care**

**Abstract:** In our country, there are various types of violations of the housing rights of certain categories of citizens. Orphans and children without parental care remain socially vulnerable in this regard. In this connection, this article considers and analyses modern mechanisms for providing residential visits to this category of citizens, as well as identifies problems that impede the realization of this right.

Российская Федерация, как социальное государство провозглашает высокую значимость общественных отношений, касающихся реализации жилищных прав граждан. Наиболее важным остается вопрос реализации данных категорий прав, когда одним их субъектов данных правоотношений выступают дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Являясь социально незащищенной категорией граждан, они не могут самостоятельно в должной мере защищать свои права. Данная ситуация накладывает большую ответственность на органы государственного контроля и надзора.

К сожалению, в настоящее время прослеживается ослабление государственного контроля в области жилищных правоотношений с участием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Большое количество нарушений в этой области допускают органы государственной власти и местного самоуправления. В результате этого можно наблюдать незаконное лишение детей-сирот жилья, ухудшение их жилищных условий, а также нарушение сроков предоставления им жилых помещений. Это, в свою очередь, способствует формированию у данной категории граждан чувства социальной незащищенности, неустроенности в жизни, что нередко приводит к развитию асоциального поведения.

Другой немаловажной проблемой является то, что отдельные вопросы в области реализации жилищных прав детей-сирот до сих пор не решены.

Так, например, современное законодательство РФ предоставляет субъектам РФ полную самостоятельность в определении и утверждении порядка обеспечения детей-сирот жилыми помещениями[]. Данное обстоятельство способствует нарушению прав данной категории граждан, так как реализация прав их прав на жилье находится в зависимости от экономического и социального состояния региона.

Обратим внимание на то обстоятельство, что на федеральном уровне не установлены сроки, по истечению которых с момента постановки детей-сирот на учет в обязательном порядке им должно быть предоставлено жилое помещение. Вследствие этого ущемляются, в первую очередь, права детей-сирот, не успевших получить жилье до 1 января 2012 г. Эти дети утратили право на внеочередное обеспечение жилыми помещениями, и, по новым правилам, были включены во вновь сформировавшуюся после 1 января 2012 г. очередь [, с. 53, 54].

К вышесказанному следует добавить тот факт, что в законодательстве отражена норма, в соответствии с которой реализация права детей-сирот на предоставления им жилых помещений осуществляется по месту жительства данных лиц []. Однако субъекты РФ интерпретируют вопрос, связанный с определением места предоставления жилья данной категории детей, по-разному: по месту выявления и первичного учет детей-сирот; по месту выпуска из учреждения для детей-сирот; по месту трудоустройства и т.д. Данная ситуация создает большие трудности в правоприменительной практике.

Таким образом, жилищные права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в настоящее время не реализуются в полной мере. Для решения данной проблемы необходимо устранить большое количество проблем в данной сфере общественных отношений.
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**FIGHT AGAINST PROTECTIONISM IN THE SYSTEM OF PUBLIC AUTHORITIES**

Тесная связь протекционизма и коррупции вытекает из общепризнанного определения коррупции как использования служебного положения для извлечения личной выгоды.

Если коррупция в большинстве государств давно получила юридическую квалификацию и ей объявлена настоящая война, то протекционизм часто, пытается приобрести более благопристойный вид.

Протекционизм - это негативное кадровое явление, присущее для должностных лиц, противоправно использующих властные полномочия и преследующих корыстные цели, для личной или частной выгоды. [2.с 10]

На сегодняшний день коррупция – это абсолютно привычное дело. Практически во всех учреждениях вопросы решаются намного быстрее, если вы предложите денежное вознаграждение за оказанную вам услугу. Но стоит сказать, что взятки с нас вымогают не всегда. Люди сами с удовольствием предлагаем плату за оказанную им помощь. Забавно, но в нашем обществе коррупция – это нормальное явление, и для большинства людей ещё и очень полезное. Люди привыкли к тому, что без денег они не смогут решить ни один вопрос и даже без задней мысли дают взятки. Можно сказать что, для нас сегодня коррупция – это образ жизни.

В январе 2016 года на форуме ОНФ в г. Ставрополе президент РФ В. В. Путин отметил: «Я не в первый раз слышу о том, что в этом регионе России коррупция проявляет себя наиболее остро, создаёт наибольшие проблемы. Но ведь не из Ставрополья, и не с Краснодарского края импортировали коррупцию в Дагестан. Надо посмотреть на себя изнутри». [1]

Надо отметить тот факт, что в Дагестане, коррупция отличается распространённостью так называемой «клановой коррупцией», когда государственные служащие продвигают своих родственников, оставляя «за бортом» более опытных и квалифицированных специалистов. Данное явление мало исследовано, отсутствует опыт и спосбы борьбы с так называемой «клановой коррупцией». Причиной «клановой коррупции» являются  родственные и земляческие отношения. В законодательстве РФ имеются ограничения, касающиеся совместной работы в близких родственников, круг которых определён законом. Соблюдение этих ограничений не даёт  результата, так как в Дагестане даже троюродный племянник считается  близким родственником.

Социологические исследования показали, что коррупция в Дагестане для большинства представляет собой безнравственное поведение чиновников, связанное с возложенными на них обязанностями и ответственностью. Оценивая работу органов власти по борьбе с коррупцией, 95% опрошенных отметили, что органы власти имитируют борьбу с коррупцией и мирятся с ней, и только 5% опрошенных уверены в том, что органы власти ведут борьбу с коррупцией. [3]

Борьба с коррупцией в Дагестане проводится такими же методами, как и в других регионах, и в основном сводится к выявлению коррупционеров и привлечению их к ответственности. В условиях тотальной коррупции увольнение одних чиновников и замена их на других является не борьбой с коррупцией, а созданием видимости борьбы с ней, так как от смены одних чиновников на других ситуация в сфере не меняется. Даже самому честному человеку, получив должность, тяжело не податься искушению. Поэтому необходимо создать такие условия, при которых любой чиновник даже при большом желании не мог бы использовать своё положение для получения незаконных доходов или продвижения родственников.

Однако протекционизм, пронизывающий часто все уровни государственного аппарата, вовсе не так бескорыстен, как может показаться на первый взгляд. «Маленькие услуги» с использованием должностного положения, благотворительность за государственный счет превращаются в серьезную политическую, правовую, экономическую и моральную проблему, автоматически ведут к увеличению незаконных практик.

Неформальные отношения, которые произрастают на почве протекционизма, создают условия для укрепления коррупционного потенциала, стимулируют деятельность организованных преступных групп и организаций в борьбе за власть и влияние, являются составной частью их стратегии и тактики.

Подытожив все выше сказанное, можно выделить следующие способы борьбы с протекционизмом в системе органов государственной власти: создание независимой кадровой комиссии, которая проводила бы конкурсный отбор на замещение вакантных должностей;проведение конкурса на замещение вакантной государственной должности; разработки новых механизмов государственной кадровой политики, которые должны положить конец коррумпированности, взяточничеству, а так же принципу «сват, брат» в кадровых решениях;использования институтов конфискации, штрафов, проверки сведений о доходах, имуществе и обязательствах служащих;воспитания наших «народных служителей» в высоком духе нравственности и патриотизма.

В конце хотелось бы сказать, что Председатель правительства РФ Дмитрий Медведев своим постановлением утвердил порядок ведения [реестр](https://rg.ru/2018/01/08/svedeniia-o-korrupcionerah-vkliuchat-v-specialnyj-reestr.html) лиц, которые были уволены с государственной службы в связи с утратой доверия за коррупционные правонарушения, который был подписан Президентом РФ и вступил в силу с 1 января 2018-го. [4] Именно этот шаг позволит если не искоренить, то уменьшить количество лиц, готовых нарушать закон в свою пользу и со своей выгодой. В связи с этим можно утверждать, что политика современного государства в области кадровой политики должна быть пересмотрена и усовершенствована.
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**Abstract:**This article discusses the concept of medical error from the standpoint of criminal law, its criminal legal assessment, as well as the feasibility of introducing a new article in the criminal code.

По статистике, число уголовных дел, возбуждаемых в отношении медицинских работников, растет. В России за 2015 год из-за врачебных ошибок и ненадлежащего оказания медицинской помощи погибли более 700 человек, среди которых 317 детей. В 2016 году из 352 человек, также погибших вследствие врачебных ошибок – 142 ребенка. В 2017 эти цифры увеличились до 6050 заявлений, из которых по 1791 начато уголовное дело [1].

Как стало известно [2] сотрудники СК РФ хотят ввести ответственность и за врачебные ошибки. Новая статья в УК РФ, как считают следователи, позволит объективно вести статистику таких деяний, делать выводы о причинах увеличения в различных регионах числа врачебных ошибок. Думаю, следует разобраться в целесообразности таких мер реагирования.

Термин «врачебная ошибка», следует понимать как действие (бездействие) врача, которое способствовало увеличению риска развития имеющегося у пациента заболевания или возникновению нового, отрицательный результат диагностической, лечебной или организационной деятельности, а также причинение вреда и (или) недостижение положительного эффекта лечения при отсутствии вины [3, с.11].

Врачебные ошибки, совершаемые медицинскими работниками, при исполнении своих профессиональных обязанностей классифицируются [4, с.21] на две категории: ошибки, за которые наступает уголовная ответственность и ошибки, которые исключают уголовную ответственность.

В первом случае уголовная ответственность наступает за неосторожное причинение вреда, в результате ненадлежащего исполнения медицинским работником своих профессиональных обязанностей. Во втором случае, ошибка исключающая уголовную ответственность является видом невиновного причинения вреда.

Суть любой ошибки заключается в том, что каждый человек по-своему воспринимает и оценивает сложившую ситуацию. Поэтому может быть и так, что объективная реальность в сознании человека отражается правильно, но толкует он ее ошибочно. Когда речь идет о медицинском работнике, необходимо учитывать такие факторы как его квалификация, профессиональный опыт, соблюдение инструкции по проведению конкретной медицинской процедуры.

Невиновное причинение вреда следует отличать от фактической ошибки. При невиновном причинении вреда отсутствует возможность или обязанность предвидеть лицом опасные последствия, что является обстоятельством, исключающим вину данного лица. Под «фактической ошибкой» в уголовном праве понимается неверное представление лица о фактических обстоятельствах, играющих роль объективных признаков состава данного преступления и определяющих характер преступления и степень общественной опасности [5, с.70]. Фактическая ошибка относительно причинной связи означает, что лицо имеет неправильное представление о причинной связи между деянием и последствием.

Врачи чаще всего допускают ошибку относительно развития причинной связи между выбранным способом оказания медицинской помощи и наступившим последствием. Так в Волгоградской области вступил в силу приговор суда в отношении врача-хирурга Бориса Полипонова[6]. По данным экспертизы установлено, что в реанимационное отделение поступил больной, которому вовремя не был поставлен правильный диагноз. Врач недооценил тяжесть состояния больного и вместо хирургического вмешательства, проводил ему, так называемое, «консервативное» лечение. Причиной врачебной ошибки стало то, что Полипонов не провел полного обследования больного, что в результате привело к неправильной постановке диагноза и смерти пациента. В данном случае врач допустил ошибку, неправильно оценил причинно-следственную зависимость относительно его действий и наступившим последствием.

Ошибка, исключающая преступность деяния, которая имеет «извинительный» характер в соответствии со ст. 28 УК РФ означает, что лицо при внимательном и добросовестном отношении не могло избежать этих последствий и что, эти действия не могут быть поставлены ему в вину. В качестве примера приведу следующий случай. В Хабаровском крае в детское отделение поступила девочка с диагнозом пневмония. Дежурный врач назначил лечение, при этом выполняя соответствующую инструкцию, провел стандартную пробу на определение повышенной чувствительности к препарату. Реакции не было. Однако после введения инъекции с препаратом внезапно возникли судороги, затем остановка дыхания. Девочка умерла. По данным экспертизы причиной смерти стала непереносимость препарата[7]. Оказание медицинской помощи, в данном случае осуществлялось должным образом, но вторгся случайный фактор, который врач не мог предвидеть. Таким образом, в данном случае ошибка рассматривается как невиновное причинение вреда [8, с.38-41].

В заключении отмечу, что врачебная ошибка представляет собой специфический вид фактической ошибки в уголовном праве. Специфика состоит в том, что она рассматривается как явление, существующее на уровне сознания. Получается, что предметом правовой оценки становится не возникшее деяние и негативное последствие, а само заблуждение. Для верной правовой оценки необходимо понять, чем руководствовался в этот момент врач, какие личные или внутренние качества или внешние факторы на это влияли. Считаю, что нет необходимости вводить новую статью в УК РФ, потому что любые ошибочные действия врача, повлекшие вред здоровью, всегда станут или основанием для ответственности по ст. 124, 293 или 118 УК РФ, либо для применения ст. 28 УК РФ.
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**Превышение должностных полномочий**

**Аннотация:** В статье предпринята попытка исследования вопросов определения степени общественной опасности, а также объективности установления уголовной ответственности за такое преступление, как злоупотребление должностными полномочиями. Также рассмотрены состав превышения должностных полномочий и некоторые аспекты ответственности за данное преступление. Проведен сравнительный анализ превышения должностных полномочий и злоупотребления должностными полномочиями. Проанализированы отдельные недостатки конструкции ст. 286 УК РФ, предусматривающей ответственность за превышение должностных полномочий.
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**Abstract:** the article attempts to study the issues of determining the degree of public danger, as well as the objectivity of establishing criminal responsibility for such a crime as abuse of power. The composition of abuse of power and some aspects of responsibility for this crime are also considered. A comparative analysis of abuse of power and abuse of power. The article analyzes some shortcomings of the construction of article 286 of the criminal code of the Russian Federation, which provides for liability for abuse of power.

Общественная опасность преступлений, связанных с превышением должностных полномочий, в настоящее время в России чрезвычайно высока в силу коррупционности, характерной для данной группы преступлений как таковых. Сама же коррупция – это достаточно опасное явление, которое имеет сильный разрушительный эффект, оказывающий воздействие на демократические государства. Если рассматривать в целом, то коррупция как отрицательный феномен. Который имеет место в Российской Федерации, выступает в качестве серьезной преграды на пути не просто политического, экономического, но отдельно и духовного возрождения всей страны и ее народа. Указанный отрицательный феномен – коррупция – это проблема современности, поскольку выступает в роли определенного барьера, который препятствует эффективному, а также полноценному выполнению деятельности, которая, в свою очередь, возлагается на органы государственной власти Российской Федерации. По этой причине сегодня именно такая категория, как государственные служащие выступают в качестве объекта пристального внимания не только со стороны государства, но также отдельно и со стороны граждан.

Таким образом, в данной статье рассмотрены состав превышения должностных полномочий и некоторые аспекты ответственности за данное преступление. Проведен сравнительный анализ превышения должностных полномочий и злоупотребления должностными полномочиями. Проанализированы отдельные недостатки конструкции ст. 286 УК РФ, предусматривающей ответственность за превышение должностных полномочий.
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В современных условиях банкротство все больше превращается в инструмент передела собственности, когда должник намеренно инициирует его процедуру, чтобы избавиться от долгов перед кредиторами, а так же нарушает установленный законом порядок проведения такой процедуры в целях извлечения собственной выгоды. И, нередко, - для создания убытка кредиторам [5]. Именно для обеспечения защиты интересов последних в России установлена уголовная ответственность при банкротстве. Это установленная уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) обязанность вменяемого физического лица, достигшего возраста 16 лет, претерпеть негативные для него уголовно-правовые последствия в связи с действиями, связанными с признанием его банкротом с целью уклонения от уплаты долгов в пользу кредиторов и иных заинтересованных лиц [4, c.143]. При этом уголовный закон России содержит три статьи (структурно подразделяющиеся на части и пункты), содержащие пять самостоятельных составов преступлений.

В США мошенничество при банкротстве также является федеральным преступлением. В американской доктрине, применительно к криминальному банкротству, отмечают полезность объединения обычных обвинений в финансовом мошенничестве с обвинениями в мошенничестве при банкротстве, когда схемы финансового мошенничества усугубляются мошенничеством в суде по делам о банкротстве. Доказывание мошенничества с проводами, почтой и банком часто является сложным и многогранным доказательством адвокатов. В сущности, этот обсуждаемый в доктрине вопрос имеет нечто общее с отечественным разделением криминального банкротства и мошенничества, хотя, конечно, со своей спецификой, присущей правовой системе каждой страны [3].

Кроме того, Примерный уголовный кодекса США предусматривает девять самостоятельных правонарушений в рассматриваемой сфере:

- передача или сокрытие имущества от определенных должностных лиц, включая доверенных лиц;

- дача ложных показаний под присягой в отношении процедуры банкротства;

- дача ложного заявления под страхом наказания за лжесвидетельство;

- предъявление или использование ложных доказательств требования (то есть требования об уплате) в отношении конкурсной массы;

- после подачи дела о банкротстве, сокрытие зарегистрированной информации, относящейся к финансовым делам должника от лица, имеющего право на такую информацию [2].

В США существует такое понятие, как multiplefiling (множественная подача заявления о банкротстве) [1]. Множественная подача происходит, когда должники подают заявление о банкротстве в более чем одном государстве. Они представляют неполные списки своих активов в обеих заявках в попытке избежать ликвидации этих активов. Этот вид криминального банкротства также охватывает ситуации, когда должник подает заявление о банкротстве под ложным или вымышленным именем.

Такими образом, криминальное банкротство является юридическим процессом, с помощью которого юридические или физические лица освобождаются от своих долгов в связи с признанной судом неплатежеспособности. Криминальное банкротство, как называют в России в совокупности три рассмотренных состава, влечет множество негативных последствий для экономических отношении, причем как для частных лиц, так и для государства. Эти составы сложны по своей конструкции, в силу бланкетности норм, отсылающих как к гражданскому законодательству, так и законодательству о банкротстве. Другая проблема – это сложность в выявлении данных преступлений, их латентный характер. Отчасти это связано с высоким уровнем подготовки участников, которые обладают обширными знаниями в финансовой сфере и могут максимально приближенно к закону осуществлять находящиеся вне закона финансовые операции и соответствующим образом оформлять необходимые документы. Кроме того, неполучение справедливой компенсации в случае банкротства, влечет дополнительные расходы, что вынуждает кредиторов перекладывать эти расходы на потребителей. Поскольку криминальная деятельность в процессе банкротства снижает стоимость конкурсной массы должника, распределение, которое получает каждый кредитор, меньше, чем можно было бы ожидать в ходе обычного производства по делу о банкротстве.
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**Девиантное поведение как фактор подростковой преступности**

**Аннотация:** В данной статье автор акцентирует внимание на факторах, оказывающих влияние на формирование и проявление девиантного поведения подростков, как причины преступного поведения среди подростков. Предлагается внедрение в образовательные программы специальных тренингов.
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**Deviant behavior as a factor in juvenile delinquency**

**Abstract**: In this article, the author focuses on factors that influence the formation and manifestation of deviant behavior of adolescents as the causes of criminal behavior among adolescents. The introduction of special trainings in educational programs is proposed.

Современная молодежь отличается от предыдущего поколения. Появление положительных черт общества сопряжено с появлением отрицательных сторон. К подобному проявлению можно отнести проблему девиантного поведения подростков [1, с. 277]

Проблемы молодежи рассматриваются многими исследователями не только в рамках определения «девиантное поведение», также используется понятие «отклоняющееся поведение», имеющее схожую формулировку, но менее критичное и характеризующее более сдержанные проявления. Е.И. Холостова рассматривает девиантное поведение «как поведение, которое отклоняется от ценностей, норм, установок и ожиданий общества или социальной группы» В.В. Ковалев характеризует девиантное поведение как «поведение, отклоняющееся от этических норм данного общества».

Существуют различные основания для образования у подростка отклоняющегося поведения: экономические, политические, генетические, социальные. Статистические данные прокуратуры РФ за 2015 год показывают, что количество преступлений, совершённых несовершеннолетними или с их участием выросло по сравнению с предшествующим годом на 3 %. Однако исследование данных официальной статистики позволяет заметить, что в общем количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними постепенно снижается. Согласно данным, приведённым на сайте МВД России, в период с января по август 2018 года каждое 28 преступление (3.7%) совершается подростками или при их соучастии. В разных субъектах Российской Федерации преступность в подростковом возрасте имеет разные показатели, это связано с различными социальными и экономическими показателями регионов, ведь существенное влияние на количество преступлений совершаемых несовершеннолетними оказывают условия жизни соответствующего региона.

Подросток постоянно обращает внимание на поведение родителей, и старается подражать ему. Большинство родителей делают всё для здорового психического и физического развития ребёнка, но что делать с теми родителями, которые курят, пьют и т.д., в такой семье ребёнок будет совершенно без присмотра, будет копировать поведение родителей, в конце концов, это не приведёт ни к чему хорошему. Подростков привлекает несдержанное, агрессивное поведение, которое в каком-то смысле становится популярным в последнее время. Впоследствии, все это переходит на улицы, где подростки, предоставляемые им примеры поведения, воспринимают как норму и образец подражания [2, с. 71-74]

Основной целью профилактики данного варианта поведения является установление границ. Четкое понимание рамок и границ дозволенного, умение вовремя остановится и решить собственные проблемы – данному развитию событий в подростковом возрасте смогут поспособствовать такие методы профилактики, как:

1. Психологические тренинги. Такие тренинги будут способствовать подростку в формировании более правильного мышления. Именно на подобных занятиях подросток определить для себя цель и варианты достижения своей цели.

2. Воспитательные беседы и лекции. Еще одним прекрасным методом может послужить проведение воспитательных лекций в школах раз в полгода. Родителям необходимо систематически проводить беседы с детьми. В период формирования личности родители должны уделять больше внимания своему ребёнку. Слушать и разговаривать, стараться понять желания ребенка, и объяснять причины по которым определённый вариант поведения не дозволим.

3. Образовательные программы. Практически в каждой школе практикуют данный метод. Для проведения занятия приглашают специалиста, который чётко и подробно объясняет все негативные последствия и недостатки, которые влечет за собой девиантное поведение. Данный метод объясняет о законных и дозволенных путях решения своих проблем.
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**Нарушение авторских и смежных прав**

**Аннотация.** В статье приведен анализ состава преступления, предусмотренного ст.146 УК РФ с учетом изменений, внесенных в действующее уголовное законодательство за нарушение авторских и смежных прав. Автором рассмотрены проблемы, связанные с применением анализируемой статьи и высказаны предложения по их законодательному решению.
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**Abstract:** The article analyzes the composition of the crime under article 146 of the criminal code, taking into account the changes made to the current criminal legislation for violation of copyright and related rights. The author considers the problems associated with the application of the analyzed article and makes proposals for their legislative solution.

Одной из актуальных проблем в области защиты и регулирования авторских и смежных прав за последние несколько десятилетий в результате научно-технического прогресса набирает обороты в связи с быстро растущей популярностью сеть Интернет. В этот период времени практически все современные общественные отношения формируются под влиянием научно-технических достижений. Обращение объектов интеллектуальной собственности в информационных и телекоммуникационных сетях приобрело массовый и глобальный характер.

Нарушение авторских и смежных прав в сети Интернет совершается как в отношении личных неимущественных прав, так и в отношении права на использование охраняемых объектов [1]. Особую сложность представляет контроль за использованием размещенных объектов при выявлении и пресечении совершенных нарушений. Также проблема выражается в выявлении конкретных лиц, которые являются нарушителями, и в степени их незаконного использования.

Размещение, передача и получение информации, а также обеспечение доступа к информационным и телекоммуникационным сетям осуществляется с помощью интернет-услуг.

В условиях глобального развития информационного пространства Российская Федерация обязана обеспечить эффективную защиту авторских и смежных прав в сети Интернет. Учитывая трансграничный характер информационных и телекоммуникационных сетей, наиболее важным является обеспечение единообразия национальных законодательств посредством унификации права международными договорами.

Авторские и смежные права в данный период времени, приобрели негласный статус одного из наиболее прибыльных объектов в рыночной экономике. Но, как только подобные объекты становятся массово доступными, цены на эти объекты в разы уменьшаются поскольку у пользователей отпадает всякая необходимость, скажем, в походе в книжный магазин за книгой и траты денежных средств, если заинтересовавшую пользователя книгу можно бесплатно приобрести в сети Интернет [2].

Таким образом, информационно-телекоммуникационные сети, а именно сеть Интернет предоставляет широкие возможности для распространения и размещения объектов авторских и смежных прав.

В уголовно-правовом смысле авторские и смежные права эквивалентны, и статья 146 Уголовного кодекса Российской Федерации в равной степени защищает права авторов и владельцев смежных прав. Авторское право распространяется как на публичные, так и не публикуемые произведения науки, литературы и искусства, которые являются результатом творческой деятельности и существуют в любой объективной форме (письменной, устной, звуковой или видеозаписи, визуальной, объемной и пространственной).

Состав ч.1 ст.146 УКРФ как был, так и остался материальным. При решении вопроса о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного статьей 146 УК РФ, суду надлежит установить факт нарушения этим лицом авторских или смежных прав и указать в приговоре, какое право автора или иного правообладателя, охраняемое какой именно нормой закона Российской Федерации, было нарушено в результате совершения преступления.

Объективная сторона рассматриваемого преступления включает такие действия, как приобретение, хранение, транспортировка, присвоение, использование и продажа субъекта преступления.

С субъективной стороны преступление по статье 146 Уголовного кодекса характеризуется умыслом, то есть виновный осознает, что он незаконно использует объекты авторского права или смежных прав, или что он присваивает авторство и предвидит возможность причинения серьезного ущерба, и хочет или признает эти последствия [5].

Подводя итоги научной работы, можно отметить, что в соответствии с нормами отраслей права ответственность за нарушение авторских прав может быть: гражданская, административная и уголовная.

Но есть еще один интересный метод воздействия на злоумышленника - коммерческое воздействие. Нарушение авторских прав (ст. 146 УК РФ) четко прописано в кодексе ответственности страны. Это называется «Нарушение авторских и смежных прав».

Многим интересно, что произойдет, если права автора будут в той или иной степени нарушены. Эта статья Уголовного кодекса полностью объясняет всю ответственность и дает четкое определение того, что такое нарушение авторских прав.

Считается, что кража интеллектуальной собственности поражает не только автора, но и общество в целом, поскольку писатель, исполнитель, производитель определенных программных продуктов больше не заинтересован в создании новых опций.
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**Предупреждение преступности как криминологическое понятие.**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается вопрос предупреждения преступности, делается акцент на теоретическое составляющее данной деятельности. Что означает данное направление деятельности, какие понятия в себя включает. Проанализированы основные нормативно-правовые акты, регулирующие данную деятельности. Изучены мнения представителей криминологической науки. На основе чего сделаны определённые выводы, раскрывающие понятие предупреждения.
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**Abstract:** This article discusses the issue of crime prevention, focuses on the theoretical component of this activity. What does this line of activity mean, what concepts does it include. The main regulatory acts governing this activity are analyzed. The opinions of representatives of criminological science are studied. Based on what certain conclusions are drawn that reveal the concept of warning.

Предупреждение преступности является главной теоретической и практической целью криминологии. В предупредительной деятельности можно выделить некоторые автономные направления. К ним относятся три основных вида, это профилактика, предотвращение преступлений, пресечение совершаемых преступлений. Профилактика включает в себя воздействие на причины, условия и детерминант преступности. Она представляет собой наиболее важный и гуманный вид предупреждения, поскольку не затрагивает собой уголовно-правового воздействия, но в свою очередь действует наиболее масштабно, поскольку воздействует непосредственно на криминогенные факторы.

Недопущение совершения преступлений на стадии их планирования и подготовки представляет собой второй вид предупредительной активности- предотвращение преступлений. В данной форме уже значительно чаще прибегают к уголовно-правовому воздействию, поскольку включает в себя определенные действия правоохранительных органов, направленных на лиц, которые обдумывают совершение преступнее, зачастую без применения реальных шахов по его подготовке. И третий вид представляет собой пресечение совершаемых преступлений, который отражается в недопущении дальнейшего преступного поведения. Выражается в применении к лицам, совершившим преступления, меры уголовного наказания, то есть привлечение виновных лиц к ответсвенности.

Правовая основа предупреждения преступность включает в себя нормы различных отраслей права. Базисное значение имеет ряд положений Конституции РФ[1]. Например, статьи 21,25,35. Для виктимологической профилактики основополагающее значение имеет статья 52 Конституции, устанавливающая, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом.

Изучая закономерности предупреждения преступности, а также разрабатывая теорию данного процесса, наука криминология призвана создать основу успешной реализации данной деятельности в условиях предупредительной практики, то есть криминологическую концепцию предупреждения преступности, призванную обеспечить достижение положительного результата. Она позволяет уточнить и конкретизировать теоретические и практические вопросы, раскрывает масштабность, сложность и многообразие задач в данной сфере. Оказывает положительное влияние на практику своими новыми идеями, взвешенным подходом к процессам контроля. Также отражает основные черты и особенности этапов предупредительной деятельности общества, государства, специально уполномоченные на то органов и организаций. Концепция нацелена на обеспечения единства действий всех органов и организаций. Теоретические положения данной концепции тесно связаны с практикой, либо же напрямую от нее зависят.

Предупреждение преступности основывается на некоторых правовых принципах, например, на принципах научной обоснованности, на принципе социальной эффективности, своевременности и достаточности применяемых мер и других[2]. Каждый из этих принципов отражает определенное направление предупредительной деятельности. Важнейшее значение в данной деятельности имеет принцип законности, поскольку должным образом правовые основы должны регламентировать предупреждение, содержать в себе основные направления и формы данной деятельности, компетенцию субъектов, основания для применения мер воздействия, содержать гарантии защиты прав и интересов лиц, к которым они могут осуществляться.

Под предупреждением преступности обычно понимается деятельность, имеющая своим направлением снижение количества совершаемых или готовящихся преступлений и, соответсвенно, их общественной опасности, посредством устранения, либо же ослабления или нейтрализации причин, условий и детерминант преступности, а также путем совершения определенной совокупности мер превенции.

Наданным момент наблюдается определенная путаница относительно понятий предупреждение преступности и борьбы с преступностью. Одни авторы называют данные понятия синонимами, другие считают, что они соотносятся друг с другом, как часть и целое. Необходимо разобраться в данном вопросе. Криминологами основательно изучено понятие предупреждения преступности, в которое они вкладывают различные уровни и формы предупреждения, выделяют систему предупредительной деятельности. Таким образом в теории данная деятельность представляет собой определенную разработанную систему мер, принимаемых всеми государственными органам, а также общественными организациями и гражданами, для достижения определенной цели, например снижения уровня преступности, по какому-либо нападению, либо же снижения общего уровня преступности.

Теперь разберемся с объектом и предметом предупреждения. Обьектом является все совершающиеся в обществе явления и процессы, которые влияют на преступность и воздействуя на которые государство и общество достигает желаемого результата. Экономические, социальные, демографические, идеологические, социальнопсихологические и иные явления и процессы относятся к объекту и могут находиться в прямой или косвенной связи с состоянием преступности, обуславливая ее состояние и динамику. Степень же их взаимосвязи может быть весьма различной. Также к объекту могут относится конкретные индивиды. Перейдем к предмету предупредительной деятельности, который вытекает из объекта. В него входит многое, как взаимодействие субъектов, определение соотношения субъектов и объектов предупредительной деятельности, так и изучение всех процессов, происходящих в обществе. Также в предмет предупредительной деятельности входят комплекс профилактических мероприятий, предупреждение отдельных видов преступности, совершенствование индивидуальной профилактики. Особое место занимает планирование и координация мер предупреждения преступности. Разработка методического инструментария предупредительной деятельности. Если сделать вывод из сказанного, то будет ясно, что круг вопросов предупредительной деятельности весьма широк и многообразен. Задачи , которые перед собой ставит предупредительная деятельность, выходят из круга вопросов, которые она затрагивает. К ним относится: профилактическое воздействие на все характеристики преступности; предупреждение отдельных видов преступности, в конкретных сферах общественной жизни; предупреждение совершения преступлений отдельными лицами. Как я уже говорила ранее, эффективность решения данных вопросов зависит от единой концепции предупреждения и ее целевой направленности[3]. А целью данной деятельности является достижение и сохранение тенденции снижения преступности, а также позитивного изменения ее характера и структуры. Невозможно не учесть тот факт, что предупреждение преступности сложный и многоаспектных процесс, обладающий определенными признаками целостности.

Итак, сделаем некоторые выводы. Криминологи наряду с термином «предупреждение» часто употребляют другие: «профилактика», «предотвращение», «пресечение». Одни авторы понятие «Предупреждение» и «профилактика» трактуют как синонимы. Другие, именно при трехчленном понимании «предупреждения» и имея ввиду прежде всего предупреждение преступлений, а не преступности в целом- рассматривают профилактику как часть «предупреждения», относя к последнему также предотвращение и пресечение преступлений. По мнению Долговой А. И., выделение стадий предотвращения, пресечения и профилактики весьма значимо применительно к предупреждению именно преступлений[4]. Когда же речь идет в целом о преступности как о социальном явлении, распространенно употреблять в целом термина «предупреждение преступности» с выделением в последнем разных видов и этапов предупредительной деятельности. Аванесов Г.А. отмечает, что понятие «профилактика преступлений» употребляется в широком и узком смысле слова[5]. В широком смысле слова профилактика - это недопущение конкретных преступлений, предохранение отдельных членов общества от совершения ими правонарушений, виновных противоправных деяний, представляющих собой преступления, в этом смысле в содержание профилактики входит и правоохранительная деятельность. В узком смысле слова стоит понимать, во-первых, деятельность по выявлению причин преступлений, условий и обстоятельств, способствующих их совершению; во-вторых, по выявлению лиц, могущих совершить преступление проведению с ними необходимых мероприятий.
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**Abstract:** The decision to dissolve the jury due to bias can only be made at the request of the court announced before the jury is sworn. When making such a petition the prosecutor must take into account the angular characteristic of the alleged act in its relationship with the personal characteristic of the jury candidates.

Фундаментом для успешного осуществления функции обвинения в процессе с участием присяжных служит этап формирования коллегии, с которой в дальнейшем предстоит работать председательствующему и сторонам. Благодаря абстрактной формулировке нормы, указанной в ст. 330 уголовно-процессуального закона[1], прокурор в полной мере при реализации данных законоположений способен воплотить свою процессуальную самостоятельность, выполняя обвинительную функцию в процессе осуществления уголовного преследования. Вопрос тенденциозности – вопрос права, он должен разрешаться в отсутствие присяжных.

Учитывая тот факт, что п. 1 приказа Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 [2] указывает на прямую причинно-следственную связь между активной позицией, профессионализмом государственного обвинителя, законностью и справедливостью итогового судебного акта по уголовному делу, заявление обвинителем подобного ходатайства должно ориентировать председательствующего на устранение препятствий для реализации назначения уголовного судопроизводства, а также соответствовать воплощению избранной прокурором тактике поддержания обвинения по конкретному уголовному делу. Бездействие прокурора, обнаружившего признак тенденциозности, нарушает права потерпевшего на уголовно-правовую охрану его нарушенных прав от преступного посягательства.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 22 ноября 2005 г. № 23 при определении понятия «тенденциозность» использует термин «случаи», в дальнейшем присоединяя к нему признаки данного явления[3]. Необходимо иметь в виду, что в своей сущности тенденциозность проявляется как негативная качественная характеристика коллегии присяжных, которая в силу выявленных стороной процесса каких-либо закономерностей не способна конструктивно осуществить правосудие, а не только как отдельный казус. Коллегия не является простой совокупностью присяжных. Системность связей внутри коллегии порождает её новые качества, которые не доступны каждому из присяжных по отдельности, но появляются только при их объединении, поскольку именно коллегия, а не отдельно взятый присяжный, участвует в судопроизводстве. На этот негативный признак должен своевременно указать прокурор.

Основание для роспуска должно касаться не одного или нескольких присяжных, а всех их, поскольку для отвода конкретных кандидатов существуют иные процессуальные механизмы, т.е. мотивированный и немотивированный отводы. К примеру, Верховный суд РФ указал на тот факт, что в качестве уголовно-процессуального основания для отмены приговора не может выступать постановление председательствующего об отказе в удовлетворении ходатайства о роспуске, основанного на том, что несколько кандидатов в присяжные уже принимали ранее участие в рассмотрении дел, что свидетельствует о «профессиональной коллегии»[4].

Анализ судебно-прокурорской практики позволяет выявит различные мотивировки подобного ходатайства государственного обвинителя. Среди них наиболее часто встречаются указания на схожесть половозрастных характеристик детей кандидатов и подсудимого[5, c. 34]. Это связано с тем, что коллегии присяжных рассматривают уголовные дела об особо тяжких преступлениях, основным или дополнительным объектом которых выступают, в большинстве случаев, жизнь и здоровье. В связи с этим у коллегии может изначально сложиться такое неоправданное позитивное предубеждение к подсудимому, которое в действительности не соответствует доказательной базе по делу.

Следует обратить внимание, что при реализации данного полномочия государственный обвинитель должен учитывать уголовно-правовую характеристику инкриминируемого деяния в её взаимосвязи с личностными характеристиками кандидатов в присяжные. К примеру, нет причинно-следственной связи между нахождением в коллегии присяжных одних врачей и их неспособностью вынести объективный вердикт по ст. 227 УК РФ (пиратство), поскольку это преступление в качестве основного объекта не имеет здоровье населения, не предусматривает специальным субъектом преступления медицинского работника, потерпевшим может выступать любое лицо.

Реализовывая полномочия по заявлению ходатайства о роспуске коллегии присяжных ввиду тенденциозности её состава прокурор должен неукоснительно соблюдать принцип законности в уголовном судопроизводстве, который провозглашает мотивированность решения субъекта процессуальной деятельности как неотъемлемое его свойство. Прокурор должен связать признаки тенденциозности с особенностями рассматриваемого дела.

Таким образом, заявление прокурором мотивированного ходатайства о роспуске коллегии присяжных ввиду тенденциозности её состава выступает уголовно-процессуальной гарантией его правового статуса, поскольку содержание деятельности государственного обвинителя на этом этапе обусловлено процессуальной функцией, им выполняемой. Полномочия прокурора на подготовительном этапе судебного разбирательства в данной форме уголовного судопроизводства позволяют ему всесторонне участвовать в формировании коллегии присяжных, что является одним из условий гармоничной реализации принципа состязательности в уголовном судопроизводстве.
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**Проблемы уголовно-правового противодействия актам международного терроризма**

**Аннотация:** В статье рассмотрена проблема отсутствия консенсуса в определении того, что именно представляет собой терроризм, международный терроризм. Не существует согласованных определений, нет общепринятых границ предмета, нет очень эффективного академического подхода, следовательно, данная проблема продолжает оказывать пагубное влияние на развитие области. В статье также рассмотрены причины отсутствия такого согласия, разграничиваются понятия «террор» и «терроризм», предложены собственные версии определений данных явлений. Приведены примеры из практики о совершённых актах международного терроризма против интересов российского государства.  Помимо этих, в статье проанализировано, могут ли акты международного терроризма большого масштаба рассматриваться как преступления против человечности в соответствии с современным международным уголовным правом.
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**Abstract:** The article considers the problem of the lack of consensus in determining what exactly constitutes terrorism, international terrorism. There are no agreed definitions, no generally accepted boundaries of the subject, there is not very effective academic approach, therefore, and this problem continues to have a detrimental effect on the development of Law counteraction to terrorism. The article also considers the reasons for the lack of agreement on what do the terms “terrorism” and “international terrorism” include, the concepts of “terror” and “terrorism” are distinguished, and also my own versions of the definitions of these facts are proposed. Examples from practice on the committed acts of international terrorism against the interests of the Russian state are given. In addition to these, the article analyzes whether acts of international terrorism of a large scale can be considered crimes against humanity in accordance with modern international criminal law.

Терроризм можно рассматривать как стратегию, организованно, систематически и периодически использующая способы террора в политической цели. Терроризм является концепцией, включающая в себя и понятие террора. Термин террора олицетворяет ужас и страх, в то время как терроризм включает в данную концепцию периодичность и политическое содержимое. Отсюда терроризм: «умышленное и систематическое использование террора и насилия в политических целях. Основывается на теории, философии и идеологии устрашения и подчинения. Обычно терроризмом пытаются добиться того, чего не смогли получить дипломатическим путём» [2, с. 3]. Концепция терроризма в контексте уголовного права определяется как плановое использование насилия для провоцирования войны и конфликта между различными социальными группами по признаку нации, расы, религии и т.д. в политических целях.

Понятия «террор» и «терроризм» вызывают в сознании, прежде всего, такие явления, как страх, ужас, угроза, насилие и незаконность. Действительно, на латыни слово «terrere» имеет значение «пугающий, ужасающий, сдерживающий». В настоящее время к пониманию этих значений была добавлена ещё и «политическая цель». А «международный терроризм» включает в себя интеграцию террористических действий в трансграничное пространство и их эффективность на международном уровне. По словам Уилкинсона: «Терроризм – это совершение преступлений или угроза убийством или истреблением для запугивания отдельных лиц, групп, общества или правительств в целях удовлетворения ряда политических требований. В последние годы наиболее важной проблемой, связанной с международной безопасностью в мире, является терроризм. Тем не менее, между государствами не было достигнуто общего соглашения о действиях, которые считаются террором. Международный политический баланс и интересы стран являются важным фактором в достижении консенсуса. Особенно создание списка террористических организаций стало предметом торга между государствами. Основной причиной этого является отсутствие международного определения терроризма. Неспособность определить международный терроризм препятствует подготовке общего международного договора, запрещающего терроризм. До конца двадцатого века характерной чертой террористических актов было то, что они, как правило, были направлены против государственных деятелей. Примеры включают убийство австрийско-венгерского преемника Фердинанда, президента США Джона Кеннеди и премьер-министра Индии Индиры Ганди.

В новую эпоху происходил процесс глобализации (интернационализации) терроризма. После терактов 11 сентября международный терроризм направил свои действия на символические цели, а не на отдельных лиц. Например, в 1992 году в Азии 25 смертей в результате 17 террористических актов, в 1995 году в 16 терактах - 5639 смертей. 11 сентября 2001 года 2974 человека были убиты в результате воздушных нападений на Всемирный торговый центр и после этого концепция международного терроризма снова стала актуальной. Администрация США под руководством Буша поняла, что установление Мирового Порядка с этой даты означает: «Вы либо от нас, либо от террористов». Таким образом, после распада Советского Союза мир выбрал другого себе партнера - США и противника назвал «международный терроризм».

Усилия по достижению всеобъемлющего международного соглашения о мерах против международного терроризма до сих пор не увенчались успехом. Соглашение о том, что включает сам термин, не могло быть достигнуто из-за опасений неблагоприятного воздействия осуждения на существующую борьбу за национальное освобождение и самоопределение.
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**Новая эра развития тюремной системы и защиты прав заключенных**
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**Аннотация:**В своей работе я анализирую изменения в основных областях новых Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), касающиеся приема, учета, классификации и размещения осужденных, обучения персонала учреждений, условий совместного содержания и медицинского обеспечения, режима и применения дисциплинарных взысканий, расследования фактов смерти и пыток, доступа к юридической помощи, процедуры подачи жалобы и независимого инспектирования, защиты прав лиц, относящихся к уязвимым категориям.
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**A new era of development of the prison system and protection of prisoners' rights.  
«Rules of Nelson Mandela»**

**Abstract:** In my work, I analyze changes in the main areas of the new United Nations standard Minimum rules for the treatment of prisoners (Nelson Mandela Rules) concerning the admission, registration, classification and placement of convicts, training of institution staff, conditions of co-detention and medical care, treatment and application of disciplinary sanctions, investigation of death and torture, access to legal assistance, complaint procedure and independent inspection, protection of the rights of persons belonging to vulnerable categories.

*«Считается, что невозможно хорошо понять страну, пока не побываешь в тюрьме этой страны. Не следует судить о стране на основании того, как в ней относятся к представителям высшего общества, судите страну по отношению к тем, кто находится на низшем уровне». — Нельсон Мандела[1]*

Известно, что ежегодно 18 июля, в день рождения Нельсона Манделы, выдающегося борца с апартеидом и первого чернокожего президента ЮАР, отмечается Международный день Манделы. 27 лет он провел в тюремном заключении…[1] Недавно ООН приняла пересмотренный текст [Минимальных стандартных правил обращения с заключенными](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml), с рекомендацией к приведению в соответствие национального законодательства, для того чтобы тюремное руководство этих стран могло применять новые стандарты в своей ежедневной практике, называемые также правилами Манделы в знак уважения к его памяти..

Много изменилось после 1950-х годов, в том числе и наше представление о том, для чего существуют злостные места лишения свободы. Как они образуются, и как обращаются с находящимися там людьми. Однако, принятые в 1955 году минимальные стандартные правила по обращению с заключенными в течении шестидесяти лет оставались неизменными до наших дней. В 2011 году лидеры стран договорились пересмотреть список правил и привести в соответствии со стандартами в современном уголовном правосудии и защитить права человека. Через четыре года обновленные правила Нельсона Манделы единогласно были утверждены на Генеральные Ассамблеи ООН.

Не все правила, входящие в документ, были обновлены, однако по восьми вопросам тюремных стандартов были созданы новые указания.

Я затрону лишь три примера: соответствующий учет данных о заключенных является предпосылкой для управления профессиональной тюрьмой. Согласно правилу, Н. Манделы: информация заключенных должна быть полной и конфиденциально-защищенной, не только при приеме заключенных в тюремные учреждения, а на протяжении всего срока заключения.

При личном обыске заключенные испытывают унижение. Согласно правилам Н.Манделы, подобный обыск осужденных должен проводиться лишь при необходимости и не должен носить характер притеснения, домогательства или устранения заключенного. Детально осмотр тела должен проходить сугубо конфиденциально, в отдельной комнате, и проводить его должен сотрудник того же пола, что и заключенный. Также должно происходить производство данных.

Нахождение заключенного в одиночной камере может нанести вред психа-эмоциональному состоянию осужденного и это затруднит управление этим человеком. Я, считаю, что применять такое наказание в наших исправительных учреждениях-это безумие, полное безумие. Конечно, наши исправительные учреждения должны быть местом наказания, но осужденные должны проходить реабилитацию, чтобы вернуться к нормальной жизни, к социуму. И это может быть сделано. Но эта форма наказания должна быть введена в меру.

Согласно новым правилам, перевод в одиночную камеру возможен лишь в исключительных случаях, в качестве крайней меры по возможности на короткий период времени. [2]

Для внедрения остальных правил понадобится время и ресурсы. Внедрения остальных правил возможно без дополнительных затрат.

Также заслуживает внимания то обстоятельство, что целый ряд положений УИК РК в той или иной степени затрагивает вопросы противодействия пыткам, жестокому обращению с осужденными. [4] Это является несомненным свидетельством реализации норм международно-правовых актов, направленных на предупреждение пыток, в национальное уголовно-исполнительное законодательство Казахстана. [3]

Как итог и дополнение к «Правилам Н. Манделы», считаю, что государство должно застраховать и обезопасить жизнь заключенных на законодательном уровне. В ходе освещения новостных событий, в последнее время все чаще показывают материалы о ненадлежащем уставном положении по отношению к осужденным, не соблюдаются права человека, пусть и заключенных под стражу. В связи с этим я предлагаю ввести законопроект в МинЮст РК по защите прав заключенных. Иллюстрация: Документ даст право заключенным получать компенсацию в случае ненадлежащего содержания, так как хорошее управление, обучение и уважение к правам человека, станут залогом успеха правового государства на пути человечности и гуманности по отношению к осужденными. И, Нельсон ХолилалаМандела тому был примером.
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**Совершенствование борьбы с организованной преступностью в части мер правового воздействия на лидеров преступных сообществ**

**Аннотация:** Наиболее тяжкие и опасные преступления совершаются организованными преступными сообществами, в которых особое положение занимают их лидеры. Наибольшая общественная опасность указанных лиц предопределяет совершенствование мер правового воздействия на них с целью повышения в итоге эффективности борьбы с организованной преступностью.
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**Abstract:** The most serious and dangerous crimes are committed by organized criminal communities in which their leaders occupy a special position. The greatest public danger of these individuals is predetermined by the improvement of legal action on them in order to increase the effectiveness of the fight against organized crime.

Как показывает практика, наиболее тяжкие и опасные преступления совершаются организованными преступными сообществами. Так, из социально-криминологической характеристики по информации Министерства внутренних дел Российской Федерации о состоянии преступности за 2018 год следует, что за прошлый год на территории России возросло количество преступлений, совершенных организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) - выявлено и зарегистрировано 15628 преступлений, что на 4,7% больше, чем в 2017 году. Из общего числа зарегистрированных преступлений анализируемой категории 96,9 %, то есть 15141 преступлений, составили тяжкие и особо тяжкие преступления (что на 17,6 % больше, чем в 2017 году), причем их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий увеличился с 5,8 % в 2017 году до 7,1%.

Сегодня преступные сообщества отошли от типичной уголовной практики. Их основной деятельностью становится бизнес, который способствует организованности криминала в сфере не только теневой, но и легальной экономики [1, с. 466]. Указанное предопределяет оптимизацию государственной политики в части принятия мер по повышению эффективности борьбы с организованной преступностью.

Особое положение в сфере организованной преступности занимают лидеры отдельных преступных сообществ (преступных организаций) - они координируют преступные действия, создают устойчивые преступные связи между различными организованными группами, занимаются разделом сфер преступного влияния и преступных доходов, руководят преступными действиями.

Изложенное свидетельствует о том, что лидеры преступных сообществ (преступных организаций) представляют наибольшую общественную опасность. Однако именно положение в преступной иерархии позволяет лидерам преступных сообществ (преступных организаций) избегать, как правило, уголовной ответственности. Представляется, что государству при планировании политики в сфере борьбы с организованной преступностью необходимо уделять пристальное внимание именно исследуемой категории лиц, острие борьбы должно быть нацелено на лидеров организованной преступности.

В 2009 году Федеральным законом впервые введено понятие и установлена уголовная ответственность лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, но только в том случае, если указанное лицо совершит общественно-опасное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 210 УК РФ. Таким образом, сам по себе факт лидерства находился за рамками уголовного закона и общественная опасность занятия высшего положения в преступном сообществе (организации) государством не порицалось, борьба с лидерами не находила как такового отражения в стратегии борьбы с преступностью.

Следует отметить, что в текущем году данная ситуация изменилась - Федеральным законом от 01.04.2019 № 46-ФЗ в УК РФ введена ст. 210.1, устанавливающая уголовную ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии. Примечательно, что состав данного преступления как совокупности составляющих его элементов базируется на характеристике личности субъекта преступления – лидера преступного сообщества (организации).

Личность преступника появляется в составе преступления, если она определяет характер и степень общественной опасности предусмотренного в этом составе преступления [2, с. 381]. Конструкция состава преступления, предусмотренного введенной в законодательство нормой - ст. 210.1 УК РФ, обусловлена прежде всего и в основном повышенной степенью общественной опасности собственно занятия высшего положения в преступной иерархии, ибо такой статус, будучи характеристикой самого преступного сообщества, сам по себе детерминирует совершение тяжких или особо тяжких преступлений. Именно создание реальной возможности причинения большего вреда, определяемое повышенной общественной опасностью лидера преступного сообщества, и выступает основанием для уголовной ответственности за занятие такого положения. Также следует отметить, что общественная опасность деяния, предусмотренного в ст. 210.1 УК РФ, связана и с тем, что лица, занимающие высшее положение в преступной иерархии, в известной степени являются хранителями преступных традиций, благодаря им преступная деятельность получает устойчивость.

На основании изложенного, прихожу к выводу, что введение в российское законодательство ответственности за лидерство в преступном сообществе (организации) стало последствием развития организованной преступности по смыслу усложнения ее структуры и направлено на ее предупреждение.
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Принципами права принято называть руководящие начала, которые являются основой создания права и характеризуют в общем виде содержащиеся в нем закономерности. В современных условиях отдельные исследователи считают, что принципы права в общем носят международно-правовой характер. Они присущи каждому демократическому государству [1, c. 183]. Принципы права являются основой строительства и реализации отдельных правовых норм, правовых институтов и в целом отраслей права и всей правовой системы. В этом утверждении прослеживается логика. С ним, в целом, сложно спорить, так как, действительно, принципы являются фундаментом, на котором держится любая система, в данном случае правовая. На их основе выстраивается система права, осуществляется правотворческая деятельность, применение и охрана права. Принципы права имеют обязательный характер и способствуют формированию единой системы взаимодействия между собой различных отраслей и институтов права. .

Функции принципов права можно разделить на две группы: внешнюю и внутреннюю. Внутренняя функция заключается во влиянии принципов на всю правовую систему, обеспечение ее единства и внутренней согласованности. Это достигается за счет того, что любая норма права проистекает из общих правовых принципов и изначально соответствует им. Внешняя функция права проявляется не только в случаях, когда в существующем правовом регулировании возникают пробелы, но и тогда, когда в процессе использования права появляется возможность основывать свою деятельность на принципах, применять их, а не прибегать к применению непосредственно права. Правовые принципы являются отражением как объективной, так и субъективной сторон права.

Несмотря на наличие достаточного количества оснований классификации принципов права, основной в юридической науке все же является классификация принципов права в зависимости от принадлежности к той или иной отрасли права, то есть их деление на межотраслевые, которые распространяются сразу на несколько отраслей права, а также общеправовые.

Общеправовыми принято считать такие принципы, которые распространяются на все право в целом и применяются во всех его отраслях. Такие принципы делятся на организационные и морально-этические. Если назначение организационных принципов в целом понятно, то морально-этические принципы вызывают у исследователей определенные сложности. Однако все из них сходятся в том, что данные принципы оказывают на право значительное влияние существенно обогащая его нравственные начала и сближая право с моралью. Помимо всего прочего, морально-этические принципы дают возможность судам не применять при разрешении споров те или иные нормы закона в случае, если они могут нарушить права и свободы граждан Российской Федерации.

К организационно-правовым общеотраслевым принципам, действующим в Российской Федерации, принято относить принципы: законности, федерализма, использования убеждения и принуждения, правового стимулирования и ограничения.

Одним из важнейших принципов, применяемый в российской правовой действительности в целом и в уголовном праве Российской Федерации в частности, является принцип законности. Он предполагает под собой верховенство закона, неотвратимость наказания за совершенное лицом нарушение закона, всеобщая обязанность соблюдения установленных законом правовых предписаний.

Принцип использования убеждения и принуждения является основой для любой деятельности, связанной с регулированием поведения и управления людьми. Он сочетает в себе все социальные нормы, включая нормы морали, нравственности, традиции, обычаи, нормы религиозного характера.

Наиболее узким видом принципов права являются принципы, применяемые в отдельных его областях. Они носят название отраслевых. В качестве примера таких принципов можно привести уголовно-правовой принцип презумпции невиновности (в гражданском праве в некоторых обстоятельствах действует принцип презумпции виновности), гражданско-правовой принцип свободы договора и иные принципы, существующие в рамках отдельных отраслей.

Межотраслевые и отраслевые принципы, являясь более специальными видами, основываются на общих принципах права и не противоречат им, дополняя и уточняя их в нуждах конкретных отраслей права. Использование специальных принципов в праве позволяют повысить уровень демократичности права и продолжают его совершенствование в данном направлении.

Принципы играют ключевую роль в каждой из отраслей права. Уголовное право России не является исключением. Доказательством важности правовых принципов в уголовном праве является посвящение принципам, используемым в уголовном праве, самостоятельной главы Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), а также расположение данной главы в самом начале правового акта. Так, глава I «Задачи и принципы уголовного права» УК РФ указывает на применение в уголовном законодательстве России пяти основных принципов: законности, равенства граждан перед законом, принцип вины, справедливости и гуманизма. Каждому из них посвящена отдельная статья УК РФ.

Таким образом, принципы права играют важную роль в формировании правовой системы в целом и уголовного права государства в частности. В Российской Федерации на конституционном уровне закреплены основополагающие начала как общеправового характера, так и межотраслевые, отраслевые принципы. Конституция Российской Федерации обеспечивает применение в российском уголовном праве общепризнанных принципов международного права. Принципы уголовного законодательства основываются как на положениях основного закона государства, так и на положениях международных актов в области уголовного права.
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**Abstract:** this article analyzes the problems of modern criminal law policy of the Russian Federation. The existing errors in criminal policy affecting law enforcement practice were noted, as well as the directions in which the legislator should develop it, so that it continues to improve.

Законодательство любого государства, включая уголовное, должно стоять на страже общественных отношений, которые установлены господствующей общественно-политической системой.

Как справедливо отмечал Сергей Сергеевич «Уголовная политика любого государства должна основываться на четком понимании того, каких изменений в структуре и динамике преступности можно будет добиться, совершенствуя соответствующие нормы и институты»[1, с. 16].

Важный элемент реализации уголовной политики – законодательство в сфере уголовного права. Именно от того, насколько качественно оно будет проработано, зависит успех в сфере предупреждения и борьбы с преступностью.

Но о том, что действующий Уголовный Кодекс РФ является недостаточно проработанным, свидетельствуют постоянные поправки, вносимые в него, что соответственно оказывает влияние на борьбу с преступностью. До 2019 было внесено более 200 поправок, что может сказать о бурной деятельности законодателя, а также о том, что на данный момент уголовно-правовой блок законодательства РФ отличается нестабильностью.

Еще одна проблема современной уголовной политики РФ – слишком большие надежды на уголовный закон в борьбе с преступностью. Излишняя гиперболизация приводит к тому, что на любое нарушение законодатель стремится ответить очередной поправкой, вызывая слепую веру в правосудие у населения, однако забывает при этом о том, что в точно таком же совершенствовании нуждается правоприменительная практика, ибо именно она является инструментом реализации уголовной политики.

Еще одна крупная проблема – недостаточная проработка конструкции и диспозиции отдельных норм УК РФ, а также не проработка таких понятий, как «рецидив преступления», «мелкие преступления», а также отсутствие хотя бы какого-либо закрепления разъяснений оценочных категорий, что сказывается на правоприменительной практике и приводит к частым ошибкам.

На наш взгляд, для усовершенствования уголовного законодательства Российской Федерации стоит предпринять следующие меры:

1. Законодательное закрепление в новой главе Общей части УК РФ оценочных понятий, что не решит конечно всех проблем разом, но хотя бы позволит немного упорядочить правоприменительную практику по уголовным делам.
2. Заменить относительно определенные санкции на абсолютно определенные, с одной альтернативой, как это было сделано во многих УК зарубежных стран.
3. Закрепить в общей части УК РФ понятие «мелкое преступление» и дать ему разъяснение.
4. Законодательно отрегулировать взаимосвязь судимости гражданина РФ за преступление в иностранном государстве и рецидива, в связи с повторным совершением преступления на территории Российской Федерации.

Именно глобальная работа над уголовным законодательством позволит наладить всю уголовно-правовую деятельность государства, тем самым приведя ее к тому, что она будет полноценно служить интересам личности, общества и государства, идти в ногу со временем и отвечать международным и общечеловеческим принципам и нормам международного права.
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**The state of intoxication as one of the key elements of the background phenomenon of crime in the Russian Federation.**

**Abstract:** The article gives definitions of the concepts of the background phenomenon of crime, drunkenness and alcoholism. The statistics of crimes committed under the influence of alcohol are given. Measures are proposed to reduce the number of crimes committed while intoxicated.

Преступление – это событие, которому предшествует и способствует множество факторов, причем как напрямую, так и опосредованно. К последним относятся такие, которые в криминологии получили название фонового явления преступности. Фоновыми явлениями можно назвать такие, которые не являются преступными. [1] Но, тем не менее, представляют немалую общественную опасность, активно подпитывают преступность, неблагоприятно сказываются на физическом (психическом) здоровье населения, общественной нравственности. В современной России одним из основных фоновых явлений преступности является пьянство и его крайняя степень – алкоголизм.

Пьянство и алкоголизм – сложные социальные явления. Об их многоликости свидетельствует факт устойчивой приверженности к алкоголю людей разного социального положения, материального достатка, образовательного уровня, возраста и пола Таким образом, несомненно, человек, находясь в состоянии опьянения, перестает отвечать за свои поступки. Он в некотором смысле перестает быть собой. И возникает вопрос, должен ли он нести уголовную ответственность, должен ли нести менее или, наоборот, более строгое наказание. Российский законодатель однозначно отвечает на данные вопросы. В ст. 23 УК РФ четко сформулировано, что лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, подлежит уголовной ответственности. Более того, судья (суд) в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Таким образом, лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения, подлежит уголовной ответственности, а также может понести более суровое наказание по решению суда. В то время как среди обстоятельств, смягчающих наказание или исключающих преступность деяния, состояние алкогольного опьянения мы не находим. Верен ли такой подход к решению данного вопроса? Решить это нам поможет статистика совершенных в нашей стране преступлений.

Мы обратились к статистике за последние три года (2016, 2017 и 2018 гг.). В указанном периоде средние показатели были стабильными. Число лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, составило треть всех осужденных за эти годы лиц. При этом большинство преступлений, совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения относятся к категории преступлений против жизни и здоровья, а также против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Так, больше 70 процентов осужденных по первой части 105 статьи находились в состоянии алкогольного опьянения. Более трети осужденных за причинение смерти по неосторожности также находились в состоянии алкогольного опьянения. Более 50 процентов лиц, осужденных за причинение вреда здоровью всех категорий тяжести как с умышленной формой вины, так и по неосторожности также в момент совершения преступления находились в состоянии алкогольного опьянения. Приведенная статистика показывает, что употребление алкоголя приводит к совершению преступлений или по крайней мере способствует противоправным действиям. Известна ли эта статистика всему населению нашей страны? Возможно нет, но, употребляя спиртное, любой человек знает, что его сознание окажется под воздействием алкоголя, тем самым, он понимает, что порождает рискованную для себя и других ситуацию, тем более, что, как правило, человек знает собственную индивидуальную реакцию, зависящую от количества выпитого.

Все эти данные безусловно говорят о недостаточности законодательного регулирования в отношении ограничения употребления населением алкоголя. Следовательно, меры должны быть косвенными, но, несомненно, результативными. Например, можно ввести состояние алкогольного обвинения в список отягчающих обстоятельств на равных правах с другими, а не только на основании решения суда. Однако, могут пострадать граждане, на действия которых выпитый бокал шампанского не оказал никакого воздействия. Но человек самостоятельно принимает решение пить или не пить, поэтому самостоятельно должен и нести ответственность за совершаемые им действия. Также необходимо ужесточить меру ответственности за нарушение ПДД в состоянии алкогольного опьянения и усилить превентивные меры против совершения в следствии таких нарушений преступлений.

Таким образом, состояние алкогольного опьянения в значительной мере способствует совершению преступлений, действующее законодательство на протяжении длительного времени не справляется с решением данной проблемы, а значит необходимо оперативно бороться с ней, причем меры должны быть приняты как на законодательном уровне, так и на уровне работы правоохранительных органов. Например, должен быть усилен контроль над водителями автотранспортных средств на предмет их алкогольного опьянения.
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**Актуальные проблемы миграционного законодательства и роль прокурорского надзора в предотвращении и предупреждении данных нарушений**

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются актуальные проблемы миграционного законодательства и роль прокурорского надзора в предотвращении и предупреждения данных правонарушений. В связи с большим количеством трудовых мигрантов на территории Российской Федерации прокурорский надзор в данной сфере является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. Не смотря на это, в настоящее время, существуют пробелы в миграционном законодательстве, вследствие чего, число преступлений с каждым годом увеличивается. Именно поэтому требуется разработка соответствующих мер совершенствования прокурорского надзора в сфере миграционного законодательства.

**Actual problems of migration legislation and the role of public prosecutor's supervision in the prevention and the prevention of data breaches**
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**Abstract:** This article discusses the current problems of migration legislation and the role of prosecutorial supervision in preventing and preventing these offenses. Due to the large number of labor migrants on the territory of the Russian Federation, prosecutorial supervision in this area is one of the priority areas of activity of prosecution bodies. Despite this, at present, there are gaps in the migration legislation, as a result of which the number of crimes is increasing every year. That is why the development of appropriate measures to improve prosecutorial supervision in the field of migration law is required.

Количество иностранных граждан, пребывающих на территорию Российской Федерации, с каждым годом растёт. Такая тенденция связана, в первую очередь, с возможностью более высокого заработка. Однако немало важную роль играют также нестабильные политические отношения в мире.

Учитывая современные тенденции в сфере миграции в Российскую Федерацию, Президент Российской Федерации, в качестве одних из первоочередных задач государственной миграционной политики, были определены правовые механизмы, регулирующие и обеспечивающие: "добровольное переселение в Российскую Федерацию на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, а также иных лиц, которые способны успешно интегрироваться в российское общество; въезд в Российскую Федерацию и пребывание на ее территории иностранных граждан, желающих развивать экономические, деловые, профессиональные, научные, культурные и иные связи, изучать язык, историю и культуру нашей страны, способных благодаря своей трудовой деятельности, знаниям и компетенциям содействовать экономическому, социальному и культурному развитию России" [1].

Прокурорский надзор за исполнением миграционного законодательства в настоящее время является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. Актуальность данного направления связана с частым нарушением федерального законодательства. Согласно Концепции государственной миграционной политики России на 2019 - 2025 года, утверждённой президентом РФ, миграционное законодательство России не в полном объеме соответствует текущим и будущим потребностям экономического, социального и демографического развития. Оно направлено, в первую очередь, на привлечение временных иностранных трудовых ресурсов и не содержит мер, способствующих постоянному пребыванию на территории РФ [1]. Именно поэтому на территории нашего государства растёт количество нелегальных трудовых мигрантов.

Согласно практике прокурорского надзора, большая часть нарушений миграционного законодательства направлена на незаконное пребывание трудовых мигрантов на территории Российской Федерации. Данные лица выгодны работодателю, так как они работают без оформления трудового договора, тем самым работодатели не осуществляют налоговые вычеты и могут регулировать условия для иностранных граждан. Однако такие действия нарушают права самих мигрантов. Они готовы мириться с различными дискриминационными условиями работодателя. Причин принятия такой ситуации у мигрантов несколько. В первую очередь, достаточно высокая заработная плата, даже с учётом всех нарушений со стороны работодателя, по сравнению со страной постоянного места жительства. Во-вторых, невозможность трудоустройства в своём государстве в связи с различными обстоятельствами. Помимо незаконного пребывания на территории РФ трудовых мигрантов, существует также серьёзно нарушение прав таких лиц, а именно предоставление условий для проживания, которые не соответствуют нормам, установленных законодательством. Так, не редки случаи проживания мигрантов в заброшенных домах, общежитиях, складских помещениях, а также в "резиновых квартирах", в которых прописано и проживает большое количество людей.

Помимо нарушений миграционного законодательства, а также прав самих трудовых мигрантов, в таких правонарушениях можно проследить и составы коррупционных преступлений. Поэтому органами прокуратуры должны своевременно и в полном объёме проводиться проверки не только органов внутренних дел, осуществляющих контроль за мигрантами, но также работодателей и жилищно-бытовых организаций. Данные действия помогут контролировать уровень незаконных трудовых мигрантов, и поспособствует пресечению нарушения прав и свобод данной категории граждан, которые, в соответствии со ст. 62 Конституции Российской Федерации, имеют равные права и обязанности наравне с гражданами Российской Федерации [2].

Нарушение миграционного законодательства на протяжении многих лет является главной проблемой множества стран. Борьба с данными нарушениями гарантирует стабильное экономическое и политическое положение. Поэтому органы прокуратуры, осуществляющие надзорные функции в данной сфере, играют одну их важных ролей в предотвращении и предупреждении данных правонарушений.
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**Полномочия прокурора по противодействию экстремизму в сети интернет**

**Аннотация:** в статье рассматривается некоторые особенности осуществления прокурором своих полномочий по противодействию экстремизму в сети «Интернет». Предлагается конкретизация некоторых норм российского законодательства, регламентирующих особенности признания отдельной информации запрещенной на территории Российской Федерации.
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**Abstract:** some peculiarities of the Prosecutor's exercise of his powers to counter extremism on the Internet are considered in the article. It is proposed to concretize some norms of the Russian legislation regulating features of recognition of separate information forbidden in the territory of the Russian Federation.

Распространение экстремистских материалов, а также материалов с признаками экстремизма среди широкого круга лиц представляет собой серьезную угрозу безопасности как отдельных граждан, так и государства в целом.

В целях пресечения распространения в сети «Интернет» материалов экстремистского содержания прокурорам, исходя из п.2 ст.15.1 Федерального закона № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», предоставлены полномочия по обращению в суд с заявлением о признании запрещенной к распространению информации, в отношении которой отсутствует возможность принятия решения уполномоченным органом и возможность урегулирования вопроса во внесудебном порядке [1].

Однако анализ имеющейся судебной практики свидетельствует о том, что, зачастую, указанные полномочия реализуются прокурорами с некоторыми упущениями и недостатками.

Так, изучением вступившего в законную силу решения суда по иску Волжского межрайонного прокурора Республики Марий Эл о признании запрещенной информации, содержащей демонстрацию нацисткой атрибутики и символики, в сети интернет от 29.11.2016 установлено, что в решение суда, отсутствует комплексный анализ обстоятельств демонстрации указанных объектов, не установлены мотивы и цели совершения указанной демонстрации [2].

В свою очередь, Верховный суд Российской Федерации в постановлении от 10.01.2018 № 5-АД17-109 указал на то, что оборот нацисткой символике, не направленный на пропаганду, можно сделать в том случаи, если он совершен в целях научного исследования, художественного творчества, а также подготовке материалов осуждающих нацизм, либо излагающих исторические события [3].

Кроме того, на необходимость комплексного анализа и тщательного изучения контекста демонстрации нацисткой символики обращено внимание в информационном письме заместителя Генерального прокурора Российской Федерации В.Я. Гриня от 01.03.2018 [4].

Таким образом, в целях создания единообразного механизма реализации полномочий прокуратуры по направлению в суд информации, имеющей признаки экстремистской направленности, обеспечения законности и защиты прав граждан неопределенного круга лиц, представляется необходимым конкретизировать некоторые положения федерального законодательства.

В частности, абзац 1 Федерального закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремисткой деятельности» целесообразно изложить следующим образом: «На территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения, за исключением случаев использования указанных материалов в целях научного исследования, художественного творчества, а также подготовке материалов осуждающих нацизм, либо излагающих исторические события. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность».
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**Проблема домашнего насилия на Северном Кавказе**

**Аннотация:** Гендерное насилие традиционно играло важную роль в республиках Северного Кавказа. Оно закреплено культурой, историей и традицией, прочно укоренилось в менталитете жителей. В последние годы вокруг данной проблемы сложился противоречивый дискурс, многие проблемы стали выявляться и очень остро.

**The problem of domestic violence in the North Caucasus**
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**Abstract:** Gender-based violence has traditionally played an important role in the republics of the North Caucasus. It is anchored by culture, history and tradition, firmly rooted in the mentality of the inhabitants. In recent years, there has been a contradictory discourse around this problem, many problems have come to light and are very acute.

Проблема прав женщин в России и насилия над ними все чаще становится предметом рассмотрения со стороны юристов, правозащитников и исследователей. С одной стороны, правовая база для защиты прав женщин в России существует. Но с другой стороны, правоприменительная практика очень противоречива. Конституция РФ закрепляет основные права человека и гражданина, защищает права женщин и соответствует международно-правовым нормам. Россия ратифицировала Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, но Российская Федерация не является участником Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция).

На Северном Кавказе к женщине предъявляются высокие требования, касающиеся норм поведения. Честь женщины, честь семьи и рода неразрывны и взаимосвязаны. Поэтому наиболее остро стоит проблема убийства женщин по мотивам «чести». Эти преступления связаны с умышленным причинением смерти женщинам их родственниками мужского пола с целью реабилитации чести семьи вследствие реального факта или слуха (подозрения) о «неподобающем» поведении женщины, нарушившей обычаи в сфере морали и межполовых отношений.

Так почему же жители Северного Кавказа не отказываются от столь жестокого самоуправства?

Существует несколько категорий обоснований, которыми респонденты и эксперты оправдывают и объясняют существование практики убийств женщин по мотивам «чести».

Во-первых, это исторические традиции.

Во-вторых, многие утверждают о возможности такого убийства на основании адатов. Адаты – это устные источники, своды обычаев, которые были свои у каждого общества и у каждого рода.

В-третьих, около 25 % опрошенных подобное преступление оправдывают религиозным фактором, считая такое наказание допустимым по шариату. Однако это утверждение противоречиво, так как самосуд шариатом запрещен, хотя наказания в виде убийства в шариате встречается, но оно трудно применимо из-за сложности доказывания факта прелюбодеяния.

Обращаясь к статистике, с 2008 по 2017 год по официальным данным произошло 33 случая, в результате которых было убито 39 человек, из них 36 женщин и 3 мужчин, и только 14 дел дошло до суда.[1, 179-186].

В случае обнаружения тела, явки преступника с повинной или заявления родственников о пропаже женщины заводят уголовные дела по ст. 105 УК РФ. Однако очень часто расследованию таких убийств и осуждению преступника мешает ряд обстоятельств. К их числу относятся:

1. Нежелание следственных органов возбуждать и расследовать такие дела. В небольших населенных пунктах сотрудники органов внутренних дел могут быть родственниками или близкими друзьями подозреваемого. Также значительную роль играют гендерные стереотипы и дискриминация.
2. В большинстве случаев члены семьи сохраняют молчание и не сообщают полиции о произошедшем. Это связано с тем, что они не хотят «выносить сор из избы», подвергать семью позору, и опасаются последствий такого обращения, давления со стороны родственников и общины, осуждения и изоляции.

Например, за убийство двоюродной сестры брат был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 6 годам колонии строгого режима. За убийство отцом двух дочерей, одна из которых была несовершеннолетней, была избрана мера наказания по ч. 2 ст. 105 УК РФ в виде 15 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. За убийство беременной дочери (задушил дочь после того, как она призналась, что беременна, и утопил в канале) отец был осужден на 12 лет колонии строгого режима по ч. 2 ст. 105 УК РФ.[2, 48-56]

Резюмируя, можно сказать, что большое число отзываемых жалоб и низкая доля вынесенных обвинительных приговоров остаются реальной проблемой в деле успешного уголовного преследования.

Таким образом, анализируя все вышесказанное, можно сделать вывод о необходимости срочного принятия эффективных мер, направленных на изменение сложившейся ситуации. Среди наиболее важных можно выделить следующие:

* Органы северокавказских республик должны обеспечить женщинам возможность сообщать о таких случаях, не опасаясь мести или изоляции, и получать юридическую, социальную, медицинскую и психологическую помощь.
* Потерпевшие и свидетели должны получить меры государственной защиты во время подобных судебных процессов.
* Принимать превентивные оперативные меры по защите лица, заявляющего о рисках для своей жизни из-за преступных деяний другого лица.

**Список использованной литературы**

1. Бутаева М. А. Гендерные стереотипы и насилие против женщин // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. № 9. С. 179—186.

2. Сиражудинова С. В. Женское обрезание в Республике Дагестан: социокультурные детерминанты и концептуальный анализ // Женщина в российском обществе. 2016. № 2 (79). С. 48—56.

***Новиков Даниил Юрьевич,***

*студент 2 курса*

*Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов*

*Научный руководитель* ***Кобзева Е.В.,***

*профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права,*

*Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов,*

*кандидат юридических наук, доцент*

**Экстрадиция как средство обеспечения уголовно-правовой юрисдикции России**

**Аннотация:** В статье экстрадиция рассмотрена как средство обеспечения уголовно-правовой юрисдикции России. Раскрыты понятие экстрадиции и некоторые правила ее реализации в современных условиях. Рассмотрены проблемы взаимодействия России и зарубежных стран по взаимной выдаче лиц, совершивших преступление.
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**Abstract:** The article considers extradition as a means of ensuring the criminal jurisdiction of Russia. The concept of extradition and some rules of its implementation in modern conditions are revealed. The problems of interaction between Russia and foreign countries on mutual extradition of persons who have committed a crime are considered.

Экстрадиция – это основанный на нормах международного права и национального законодательства юридический процесс, состоящий в передаче обвиняемого или осужденного лица государством, на территории которого оно находится, государству, на территории которого данное лицо совершило преступление, или гражданином которого оно является, или государству, пострадавшему от действий преступника, для привлечения его к уголовной ответственности или осуществления приговора.

Мировой институт экстрадиции прошел довольно долгий путь эволюции: первые договоры о выдаче преступников датируются ещё 1280 годом до н.э. между Египтом и Хеттским царством. В России первые упоминания об экстрадиции зафиксированы в XVI веке [1, c. 9-22], и с тех пор произошли большие преобразования в юридическом регулировании данного вопроса.

В данный момент в Российской Федерации экстрадиция своих граждан запрещена, так как Россия подписала Европейскую Конвенцию об экстрадиции 1957 г. [3], которая запрещает выдачу своих граждан, тот же запрет закрепляется в статье 61 Конституции РФ [2] и в ч. 1 ст. 13 УК РФ, но это не исключает уголовного наказания таких лиц в соответствии с ч. 1 ст. 12 УК РФ. Согласно ч. 2 ст. 13 УК РФ, выдача иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации, осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Важно заметить, что экстрадиция – не обязанность государства, это его право. Передача преступника является обязательной для государств только в том случае, если между странами заключен соответствующий международный договор.

В настоящее время договор об экстрадиции у России заключён с 65 странами [5], исходя из чего можно заключить, что другие страны не выдают преступников России, а следовательно в противоположной ситуации Россия не выдаст граждан данных государств.

Глава 54 УПК РФ регламентирует порядок обеспечения экстрадиции. Согласно нормам данной главы, решение вопросов о выдаче иностранных граждан и лиц без гражданства, а также прием на территорию граждан России возлагается на Генеральную прокуратуру РФ. ФСИН России же является исполнительным органом [4].Каждый год во ФСИН России поступает от 1200 до 1500 постановлений и поручений Генеральной прокуратуры Российской Федерации по вопросам экстрадиции [6].

Таким образом, экстрадиция преступников в уголовном праве – достаточно многоступенчатый процесс, который выступает одним из средств обеспечения уголовно-правовой юрисдикции России.
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**ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

**Аннотация:** В данной статье раскрывается проблемы квалификации компьютерного мошенничества в России. Особое значение при квалификации мошенничества имеет характеристика способа совершение преступления. Указывая на способы завладения чужим имуществом, можно классифицировать их по различным основаниям.
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**PROBLEMS OF QUALIFICATION OF FRAUD IN THE FIELD OF COMPUTER INFORMATION**

**Abstract:** This article reveals the problems of qualification of computer fraud in Russia. Of particular importance in the qualification of fraud is the characteristic of the method of committing a crime. Pointing to the methods of taking possession of other people's property, you can classify them on various grounds

На сегодняшний день отмечают одну из важных проблем современности - преступность в сфере информационных технологий, которая стала называтьсякиберпреступностью. На данный момент киберпреступность мало изучена и существующие нормативно – правовые акты регулируют не в полной мере квалификацию мошенничества в компьютерной информации.

Доктрина информационной безопасности 2016 года, практично определяет необходимость защиты прав и законных интересов граждан в информационной сфере государства. К числу методов обеспечения информационной безопасности от киберугроз указанный документ обозначает разработку и принятие нормативно-правовых актов, устанавливающих ответственность юридических и физических лиц за несанкционированный доступ к информации.[1.c.196]

Квалификацию мошенничества в сфере компьютерной информации регулирует статья 159.6 УК РФ (Мошенничество в сфере компьютерной информации).[2]

Предмет преступного посягательства.Данная форма хищения определяет завладение имуществом, предполагающее непосредственное проникновение в виртуальную среду, которая, как нам известна, пронизана различными информационными операциями, конечным итогом которых является приобретение участниками оборота имущества, в виде наличных денег, а также безналичных денежных средств, или иного рода прав имущественного.

Так, в начале 2018 года в Греции был задержан Россиянин Александр Винник, которого обвиняют в том, что он в период с 2011 – 16 украл 4 млрд долларов с помощью мошенничества в сфере криптовалют. С 2011 года хакеры, завладев секретными "горячими" ключами кошелька Mt.Gox (в 2011-16 гг крупнейшая площадка продажи биткоинов), который дал им доступ к большому количеству биткоинов и позволил получить контроль над депозитными счетами компании. Используя эти ключи, хакеры регулярно переводили монеты на кошельки BTC-e, который принадлежал А. Виннику.

Также отметим, что некоторые ученые-правоведы, указывают на отсутствие законодательного регулирования такого способа совершения мошенничества с использованием цифровой информации, как копирование компьютерной информации. ТакБегишевИ.Р. считает, что «путем копирования компьютерной информации с последующим изменением скопированной информации и перенаправлением её в нужном векторе также может быть совершено хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество».[3. с.3]Поскольку данный способ остается законодательно не урегулированным, мы предлагаем указанный способ включить в диспозицию статьи 159.6 УК РФ.

Объективную сторону рассматриваемого преступления составляют хищение чужого имущества, либо приобретение на права имущество, являющегося чужим, в силу преодоления компьютерной защиты имущества, осуществляемого в результате ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации или иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации, или информационно-телекоммуникационных сетей.

Что же касается обмана, то он не имеет отношения к объективной стороне мошенничества в сфере компьютерной информации, и выступает в качестве подготовительного элемента в стадии хищения и, согласно данному определению, не оказывает никакого влияния на квалификацию деяния.

На наш взгляд, при квалификации деяния как мошенничество, наибольшего внимания заслуживает способ совершения и цель. Главная цель мошенника заключатся в завладении чужим имуществом, и при этом, он выбирает способ совершения для достижения этой цели, в виде обмана или злоупотребления доверием. Особую важность представляет не объединять такие понятия как способ и средство совершения преступления, поскольку обман может выступать в качестве средства совершения кражи. Ученые-юристы высказывают множество предложений, для целей решения проблем мошенничества, указанных в данной статье.

Так самым оптимальным решением, считаем было бы дополнить действующее законодательство, путем введения в формулировку статьи 159.6 УК РФ, т.е. необходимо уточнить часть способа совершения мошенничества, и отразить в следующем виде: «…путем обмана и/или злоупотребления доверием». Поскольку это обеспечит определенную точность при квалификации преступлений, связанных с мошенничеством, в нашем случае – в сфере компьютерной информации.

Делая вывод, можно выделить следующие способы для более полного урегулирования. Такст.159.6 УК РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации» требует пересмотра законодателем диспозиции. Так как нет полного определения способа и цели совершения мошенничеств, мы предлагаем, включить такой способ как копирование компьютерной информации, что позволило бы разграничить способ совершения преступления. Так же нужно ввести такую часть способа как «…путем обмана и/или злоупотребления доверием». Так как это позволит более точно определить квалификацию преступлений, связанных с мошенничеством. Именно включение такого способа позволить искоренить «ахиллесова пяту» в квалификации мошенничества.

*«В мире не все благополучно, потому что людьми еще управляют при помощи мошенничества».*

*Георг Лихтенберг - немецкий философ, публицист.*
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**Актуальные проблемы прокурорского надзора в сфере дознания и предварительного следствия**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема правого регулирования прокурорского надзора на стадии дознания и предварительного следствия. Автором были обозначены последствия снижения роли прокуратуры в сфере дознания и предварительного следствия. В работе приводится статистика нарушений допускаемых органами и должностными лицами в данной сфере. Обозначены коллизии в законодательстве, регулирующий данный вопрос. Автор предлагает внести изменения в законодательство о прокуратуре, а также в УПК РФ.
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**Actual problems of prosecutorial supervision in the field of inquiry and preliminary investigation.**

**Abstract:** This article discusses the problem of the legal regulation of prosecutorial supervision at the stage of inquiry and preliminary investigation. We have identified the consequences of reducing the role of prosecutors in the field of inquiry and preliminary investigation. The article provides statistics on violations committed by bodies and officials in this area. The author proposes to amend the legislation on the prosecutor's office, as well as in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation.

В 2018 году Генеральная прокуратура выявила порядка 4, 5 млн. случаев нарушения законов на стадии досудебного разбирательства. Многочисленные ошибки в следствии, масштабы нарушений прав и свобод человека и гражданина правоохранительными органами на данном этапе развития государства, а также проблемы обеспечения качественного прокурорского надзора за упомянутыми сферами остаются актуальными, а с учётом такого факта, как формирование в России правового государства — приобретают особое правоприменительное значение. Согласно федеральному закону "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации» [1] полномочия прокурора в сфере надзора за предварительным расследованием, порядок и сроки продления предварительного следствия и дознания по уголовному делу, а также содержания под стражей лиц, обвиняемых в совершении преступления, значительно сузились, а в некоторых из них вовсе были исключены, как, например, право прокурора на участие в избрании меры пресечения. Однако изучение и ознакомление с материалами дела до судебного заседания, а также озвучивание выводов прокурором о соответствии данного ходатайства закону представляется достаточно целесообразным.

Проведенная в 2007 году реформа прокуратуры лишила ее работников права возбуждать уголовное дело в отношении должностных лиц органов дознания и предварительного следствия. Законодатель ограничил прокурора в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ [2] принятием мотивированного решения о направлении материала, относящегося к следственному органу по фактам нарушений уголовного законодательства. На практике часто следователи не возбуждают уголовного дела на основании такого решения.

Существенным пробелом в данной сфере является наличие коллизий между правовыми нормами относительно процессуальных полномочий прокурора. Обратимся, к следующим положениям. Пункт 1.15. Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 2 июня 2011 г. № 162 “Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия” предоставляет прокурору право выносить мотивированное постановление о признании недопустимыми доказательств, которые были получены с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Получается, что прокурор имеет право признать доказательство недопустимым по ходатайству подозреваемого либо обвиняемого, кроме того по собственной инициативе. Соответственно эта норма наделяет прокурора правом исключения из дела такого доказательства. Однако ч. 2 ст. 37 УПК РФ, перечисляющей надзорные полномочия прокурора, не предусматривает такого положения. То есть, полномочие, указанное в ч. 3 ст. 88 УПК РФ, обладает декларативностью, ввиду отсутствия механизма его реализации в уголовно-процессуальном законодательстве.

На наш взгляд, устранение вышеупомянутых пробелов и коллизий, а также разрешение проблемы прокурорского надзора в сфере дознания и предварительного следствия возможно, если:

1. В ФЗ-N87 закрепить право прокурора на осуществление преследования за должностными лицами органов дознания и предварительного следствия в пределах своей компетенции, аналогично ч.1 статьи 37 УПК РФ и таким образом устранить коллизии между данными НПА.

2. В ч. 2 ст. 37 УПК РФ внести изменения касающиеся состава полномочий прокурора. Считаем целесообразным закрепить на законодательном уровне механизм реализации права прокурора на уголовное преследование должностных лиц органов дознания и предварительного следствия, то есть

3. В п. 8.1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ зафиксировать право прокурора согласовывать ходатайство следователя о назначении или продлении меры пресечения в виде заключения под стражу.
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**Стимулы в прокурорской деятельности**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема важности различного вида стимулов в прокурорской деятельности. Показано на примерах, что сферу поощрений стоит развивать, так как именно они способствуют улучшению трудовых показателей, развивают у сотрудников прокуратуры стремление к достижению новых вершин в своей карьере. Следовательно стимулы могут помочь достижению общественных интересов.
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**Incentives in prosecution**

**Resume:** This article discusses the problem of the importance of various types of incentives in prosecutorial activities. It is shown by examples that the sphere of incentives should be developed, since it is they that contribute to the improvement of labor indicators, develop the desire of prosecutors to achieve new heights in their careers. Consequently, incentivescanhelpachievepublicinterest.

Стимулы в той или иной деятельности представляют собой действия, направленные на ускорение темпов осуществления положительной активности. То есть они играют важную роль в развитии всего общества в целом, ведь стоит помнить о том, что люди прилагают большие усилия к своему труду в том случае, если они знают, что в конечном итоге получат награду, даже простая благодарность может явиться хорошим стимулятором активности человека. Таким образом, стимулы имеют место и в Прокуратуре нашего государства и с помощью поощрений позволяют оптимизировать ее работу.

Статья 416 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации» гласит, что работники Прокуратуры за образцовое исполнение своих обязанностей и выдающиеся успехи могут получить следующие поощрения:объявление благодарности; награждение именным оружием; досрочное присвоение классного чина или присвоение классного чина на ступень выше очередного; награждение нагрудным знаком «За безупречную службу в прокуратуре Российской Федерации»; награждение нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации» с одновременным вручением грамоты Генерального прокурора Российской Федерации[1].

За 2015 год в виду особых заслуг на доску почета прокуратуры Кировской области был внесен советник юстиции Родыгин Д. Н[2].

Также за высокие профессионализм и безупречную службу в органах прокуратуры приказом Генерального прокурора РФ был награжден именным оружием прокурор Санкт-Петербурга Литвиненко С. И[3].

С.В. Филипенко, прокурор Саратовской области, неоднократно награждался нагрудными знаками «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации» и «За безупречную службу», именным оружием[4].

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации Ю. Я. Чайки 24 октября 2007 года за продолжительную и отличную службу в органах Прокуратуры прокурор Тульской области Черныш О. В. награжден нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации» с вручением грамоты Генерального прокурора Российской Федерации и выплатой денежного вознаграждения в размере одного должностного оклада с доплатой за классный чин[5].

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации в 2007 году за примерное исполнение служебных обязанностей в деле укрепления законности и правопорядка прокурор Сахалинской области старший советник юстиции Бессчасный С. А. награжден нагрудным знаком «За безупречную службу»[6].

Стоит отметить и то, что награждения сотрудников Прокуратуры осуществляются не только самой Прокуратурой, но и другими государственными органами.

К примеру, В. В. Путин выразил благодарность «за многолетнюю добросовестную работу» бывшему работнику прокуратуры П. К. Павлову[7].

В 2016 году по распоряжению губернатора Саратовской области за заслуги награжден первый заместитель прокурора Заводского района советник юстиции Тришев А.А[8].

Также следует отметить и такое поощрение, как повышение за успехи в рабочей деятельности. К примеру, указом Президента Российской Федерации государственный советник юстиции 3 класса А. В. Гуришев освобожден от должности прокурора Новгородской области и назначен на должность начальника управления Генеральной прокуратуры России по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса[9].

Деятельность надзорных органов постоянно улучшается. Одним из стимулов к этому служат разнообразные поощрения, направленные на повышение эффективности работы сотрудников Прокуратуры. Таким образом, следует чаще использовать различного рода стимулы в прокурорской деятельности, что приведет к еще большему повышению результативности работы Прокуратуры РФ.
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**Обстоятельства, способствующие незаконному участию должностных лиц в предпринимательской деятельности**

**Аннотация:** В данной научной статье рассматриваются основные проблемы уголовно-правового регулирования в сфере незаконного участия должностных лиц в предпринимательской деятельности. Приведены подробный анализ законодательства и меры противодействия данной проблемы.
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**Abstract:** In this scientific article identifies the main problems of criminal law regulation in the sphere of illegal participation of officials in business activities. A detailed analysis of the legislation and measures to counter this problem are provided.

**Keywords:** criminal law, entrepreneurial activity, responsibility, crime, officials.

Актуальность темы исследования обусловлена из того, что коррупция в России в сложившихся обстоятельствах начала представлять реальную угрозу для ее национальной безопасности. К определенным видам коррупционных отношений они причисляют незаконное участие должностных лиц в предпринимательской деятельности. Такой акт обусловлен не только его всеобщим распространением и социальной угрозой, но и тем, что он представляет опасность как для политической системы государства, так и для его национальной экономики. Кроме того, корыстное использование трудящимися своей власти разрушает уважение государственных органов у значительной части населения.

В отсутствие знания факторов, определяющих противоправное деяние, встречный иск против любого преступного деяния недействителен.

Общими обстоятельствами незаконного участия должностных лиц в коммерческой деятельности можно выделить следующие:

1. Экономический фактор. Реформирование экономической основы общества и устранение строгого государственного регулирования естественным образом изменит текущую социальную среду, и, конечно, это социальное явление является преступлением. Как показывает история, самым сложным периодом для экономики является ее радикальная реформа, поскольку в настоящее время она наиболее уязвима. В России экономическая трансформация стала беспрецедентным захватом государственной собственности, фактически преступным путем, хотя формальное несовершенное законодательство делает новых владельцев практически неуязвимыми с точки зрения уголовной ответственности [1, c. 64-66].

Конечно, коррупционные преступления (в том числе незаконное участие в коммерческой деятельности) являются неотъемлемой частью коррупции и в целом также влияют на негативные экономические тенденции. Часто союз государства и муниципалитетов и экономические преступления создают условия, противодействующие эффективной борьбе с коррупцией.

2. Политические факторы. Криминологи уже давно опровергают широко распространенное ложное представление о том, что борьба с преступностью является исключительной привилегией правоохранительных органов. Без участия всей национальной системы невозможно ограничить уровень преступности во всем обществе до минимума. В этой связи особенно важно, чтобы национальные политические лидеры выступали против преступности не декларативно, а правильно, целенаправленно и последовательно. Это положение особенно верно для решения проблем, связанных с коррупционными преступлениями.

3. Влияние идеологии и психосоциальных факторов. Как отмечают некоторые исследователи, произошла значительная психологическая перемена у большой части населения: большинство граждан считают, что невозможно разбогатеть честно, демократические механизмы неэффективны и так далее.

Нет никаких сомнений в том, что продолжающаяся криминализация общества оказала катастрофическое воздействие на психологию людей и исказила их сознание. Именно эта цель сейчас занимает умы большинства граждан и, следовательно, чиновников российского государства.

Средства массовой информации внесли определенный «вклад» в создание наиболее благоприятных условий для пропаганды незаконной коррупции и официальных действий, на которые повлияла идеология «ускоренной» капитализации страны.

4. Организационные факторы. Пока что в России не установлен четкий механизм разделения власти между различными государственными органами и органами местного самоуправления. Обычно есть параллелизм, дублирование функций и их комбинации, которые не только снижают эффективность этих структур, но также и механизмы, которые управляют их нормальной функцией [2, с. 10–11]. Конечно, это привело к ослаблению воздействия страны на текущие процессы в национальных учреждениях и системах местного самоуправления, а также к увеличению масштабов неправомерных действий.

В комитетах, которые вычисляют эти структуры отношений, можно назвать аспекты нынешних коррупционных преступлений; это неточности в подборе и расстановке кадров.в сущности, это достигается тем, что все больше и больше лиц на руководящие должности назначают родственники, специализирующиеся на бизнесе в смежных сферах, а организаторов формируют разного рода учредители и партнеры. Есть конфликт интересов, он решается одним и тем же лицом, конечно, не поощряя страны [3, с. 264];

5. Правовые факторы. Среди них эксперты включают ненадлежащий правовой надзор в определенных сферах деятельности и недостатки действующего законодательства, среди которых можно выделить:

а) ненадлежащий надзор за должностными полномочиями и управление государственными и муниципальными должностными лицами;

б) действующее уголовное законодательство недостаточно эффективно для конкретных форм коррупции, включая незаконное участие в коммерческой деятельности;

в) правовая осведомленность населения развита слабо;

г) законодательство предусматривает иммунитет от уголовного преследования для определенных политических субъектов и представителей правоохранительных органов, поскольку любое освобождение от ответственности нарушает существующие кодексы поведения и нарушает цель борьбы с коррупцией.

В соответствии со статьей 289 Уголовного кодекса обстоятельства, которые непосредственно способствует совершению преступления, включаются следующие:

Во-первых, особенности служебной среды, к которым относятся:

а) условия службы;

б) Недостаточное управление персоналом;

в) Психосоциальная ситуация в коллективе.

Во-вторых, национальные правоохранительные и регулирующие органы меньше вовлечены в борьбу с коррупционными преступлениями. Результаты научных исследований, проведенных криминологами, показывают, что уровень и результаты операций и исследований оборудования, занимающегося борьбой с официальными преступлениями, снижаются. Данное обстоятельство обусловлено, в основном, неправильной и неумелой организацией деятельности правоохранительных органов по регистрации и учету анализируемых преступлений [4, c. 260].

Данная деятельность не посягает на объемность изучения предназначенной темы, однако видится, реализованный труд раскрывает перспективы для всесторонних поисков решений, связанных с развитием законотворческой и правоприменительной деятельности, нацеленных на противодействие коррупционным должностным преступлениям.

В последующей теоретической разработке нуждается и проблема стандартизации норм, ограничивающих ответственность за разнообразные виды служебных притуплений. Специфическим результатом научных исследований и правоприменительной практики может стать, на наш взгляд, подготовка и введение обжалования Пленума Верховного суда РФ о судебной практике по делам о незаконном участии в предпринимательской деятельности. Особое звено развития темы– анализ видов и размеров наказаний за коррупционные преступления.
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**Актуальные проблемы при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства судебными приставами**

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются актуальные проблемы при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства судебными приставами. Соблюдение установленного порядка деятельности судов является одной из основных задач, возложенных на Федеральную службу судебных приставов. Однако, проанализировав вышеназванное законодательство, установлено, что имеются пробелы, которые осложняют осуществление прокурорами своих надзорных полномочий. Именно поэтому требуется разработка соответствующих мер совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства судебными приставами.
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**Аbstrасt:** This аrtiсle disсusses the асtuаl problems аnd the role of proseсutoriаl supervision over the exeсution of legislаtion by bаiliffs. Сompliаnсe with the estаblished proсedure of the сourts is one of the mаin tаsks аssigned to the Federаl bаiliff serviсe. However, аfter аnаlyzing the аbove-mentioned legislаtion, it wаs found thаt there аre gаps thаt сompliсаte the exerсise of proseсutors ' Supervisory powers. Thаt is why it is neсessаry to develop аppropriаte meаsures to improve the Proseсutor's supervision of the exeсution of legislаtion by bаiliffs.

Прокуратура Российской Федерации, являясь федеральным государственным органом, играет главенствующую роль в осуществлении надзорной деятельности за соблюдением прав и интересов граждан, исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Как отмечается в одном из главных трудов Ленина В.И. «О двойном подчинении и законности», 1922 года: «Прокурор имеет право и обязан делать одно: следить за установлением действительно единообразного понимания законности во всей республики, не смотря ни на какие местные различия и вопреки каким бы ни было местным влияниям» [1].

Изучив законодательство, научные труды ученых можно сделать вывод, что прокурорский надзор отличает от других видов контроля то, что это самостоятельный, специфичный вид государственной деятельности, не подменяющий иные государственные органы, а сама деятельность прокурора осуществляется от имени государства.

В рамках осуществления единой деятельности прокурора выделяются различные отрасли его деятельности, одной из которых является надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями.

Возникновение такого направления прокурорского надзора как надзор за исполнением законов судебными приставами связан с принятием Федерального закона «О судебных приставах». В силу ч. 4 ст. 19 названного закона Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры наделены надзором за исполнением законов при осуществлении судебными приставами своих функций согласно положениям Федерального закона «О прокуратуре» [3].

Нормативно- правовые акты о деятельности судебных приставах в зависимости от исполняемых ими обязанностей выделяет две категории приставов: судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебные приставы- исполнители.

Вместе с тем, проанализировав практику прокурорского реагирования можно сделать вывод о том, что прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами, по сути, свелся к надзору за исполнением законов судебными приставами- исполнителями. Вопросы прокурорского надзора за законностью деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, как правило, остаются второстепенными.

Существование данной проблемы также существует и в нормативно- правовом регулировании данного направления прокурорского надзора.

Наиболее полноценным является Указание Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 № 155/7, которое принято в целях повышения результативности осуществления прокурорского надзора с учетом имеющейся практики осуществления надзора. Однако, данный правовой акт в основном обращает свое внимание на организацию своевременного и эффективного надзора только за деятельностью судебных приставов- исполнителей. Упоминание о судебных приставах по обеспечению установленного порядка деятельности судов содержится лишь в заключительной части Указания Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 № 155/7, в части распределения надзора между структурными подразделениями Генеральной прокуратуры РФ.

Разработка дополнительного правового акта позволит повысить эффективность надзора за деятельностью судебных приставах по обеспечению установленного порядка деятельности судов, а также обеспечить соблюдение прав и свобод человека и гражданина..
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**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема осуществления конституционного надзора органами Прокуратуры. Был предложен совершенно новый подход взаимодействия средств правовой охраны Конституции в лице конституционного контроля и надзора. Были отмечены противоречия в текущем законодательстве и даны рекомендации в сфере их устранения.
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**Abstract:** This article discusses the problem of constitutional review by the prosecution authorities. A completely new approach was proposed for the interaction of the legal protection of the Constitution in the face of constitutional control and supervision. There were contradictions in the current legislation and recommendations were made in the field of their elimination.

Конституция Российской Федерации – уникальный по своему характеру правовой акт, регулирующий наиболее фундаментальные общественные отношения. Особая роль и значимость Конституции требует соответствующих средств охраны: конституционного надзора и конституционного контроля. Рассмотрим конституционный надзор как уникальное средство правовой охраны.

Под конституционным надзором понимается осуществление контроля за соответствием актов издаваемых органами государственной власти Конституции. Причем если орган конституционного надзора обнаруживает неконституционный акт, он подает соответствующее представление в орган, издавший неконституционный акт.

В Российской Федерации данная форма правовой охраны осуществляется в Российской Федерации Прокуратурой Российской Федерации[3]. После обнаружения неконституционного акта, прокурор направляет соответствующее требование в орган, издавший неконституционный акт. При этом требование прокурора может быть обжаловано в суд, или вовсе проигнорировано.

Основными недостатками текущей системы конституционного надзора является:

1. Невозможность полностью регулировать конституционность актов органов государственной власти;
2. Уязвимость общественных отношений для неконституционных актов;
3. Возможность игнорирования требований органов конституционного надзора.

Такая уязвимость актов конституционного надзора обуславливается отсутствием должной обязательности актов конституционного надзора. Путем решения для такой проблемы является конституционный контроль. Основным отличием конституционного контроля является обязательность к исполнению решений Конституционного Суда и полное прекращение существования неконституционного акта[2]. Но система конституционного контроля также не способна действовать полноценно из-за невозможности инициировать процедуру конституционного контроля самостоятельно, необходим инициатор процедуры контроля. Данный перечень прямо предусмотрен ст.125 Конституции Российской Федерации[1].

Дальнейшим шагом в сторону развития правовой охраны Конституции будет согласование систем конституционного контроля и конституционного надзора. Осуществляться это будет путем изменения вектора обращений Прокуратуры.

Мы предлагаем следующие изменения:

1. Внести изменения в ст.125 ч.2 Конституции Российской Федерации. Новая редакция будет звучать следующим образом: «Конституционный Суд Российской Федерации по запросам… Генерального Прокурора… : а) федеральных законов, их законопроектов…»;
2. Внести следующие изменения в ч.6 ст.35 Закона «О Прокуратуре РФ»: «Генеральный прокурор Российской Федерации вправе обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросам несоответствия актов органов государственной власти Конституции Российской Федерации…».
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**Проблемы реализации прокурорского надзора за законностью нахождения в**

**изоляторах временного содержания (ИВС)**

**Аннотация**. Лица, находящиеся в изоляторах временного содержания (ИВС), будучи ограниченными во многих правах, тем не менее, имеют право на ежедневную прогулку, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, бесплатное питание. Однако, как свидетельствует статистика, указанные права лиц, находящихся в ИВС нередко нарушаются администрацией ИВС. Гарантом обеспечения и восстановления нарушенных прав данной категории лиц выступает прокурор.

**Problems of the implementation of prosecutorial supervision of the legality of being in temporary detention facilities (IVS)**
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**Abstract**. Persons in temporary detention centres (IVS), while limited in many rights, are nevertheless entitled to daily walking, material and health care and free meals. However, according to statistics, these rights of persons in IVS are often violated by the administration of IVS. The guarantor of ensuring and restoring the violated rights of this category of persons is the prosecutor.

Актуальность темы исследования. Уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство претерпело в недавнем времени ряд существенных преобразований, в следствии проводимой реформы права. В ходе данных преобразований изменился порядок обеспечения правовых гарантий, которые должны исключать вероятность унижения человеческого достоинства. Правовое законодательство стало более ориентировано на соблюдение общечеловеческих ценностей. Преобразования коснулись и порядка пребывания заключенных в изоляторах временного содержания. За соблюдением законности содержания в ИВС следит прокуратура[1, 23 c].

На сегодняшний день в зоне особого внимания находится прокурорская деятельность, связанная с надзором за законностью содержания в ИВС. Только на основании решения суда допускается заключение и содержание под стражей. Без соответствующего решения подозреваемый не может быть задержан более чем на двое суток. В изоляторах временного содержания установлены правила внутреннего распорядка, которые утверждены Приказом МВД РФ. Согласно данным правилам, в ИВС необходимо создать бытовые условия, соответствующие требованиям пожарной и санитарной безопасности. Задержанным должно быть предоставлено бесплатно: индивидуальное спальное место, постельные принадлежности, посуда и столовые приборы, туалетная бумага, индивидуальные средства гигиены - мыло, зубная щетка, зубная паста, средства личной гигиены (для женщин), одноразовая бритва (для мужчин)[2, 30 c].

Проблемы реализации прокурорского надзора. Соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве является приоритетным направлением в надзорной деятельности. Прокурором издано указание «Об организации прокурорского надзора за соблюдением содержании задержанных в ИВС», на основании которого регулярно проверяется состояние законности прокурорского надзора в данной сфере. Информация о состоянии прокурорского надзора анализируется в аппарате прокуратуры[3, 45c]. Результаты проверок ИВС УВД, проведенные по всей стране, выявили следующие нарушения. Задержанным некоторых ИВС не выдавались: индивидуальные средства личной гигиены, постельное белье, мыло и стиральный порошок. В изоляторах не было столов, бачков для питьевой воды, вешалок для одежды. Не соблюдались нормы по искусственному освещению и санитарной площади (4 кв. м на одного человека), камеры были переполнены. Во многих изоляторах задержанные не имели возможности принять душ, были лишены права ежедневной прогулки. Изоляторы не были оборудованы средствами радиовещания, не было газет, журналов, не имелось настольных игр. Нормы пожарной безопасности не соблюдались должным образом. Проведенная проверка выявила нарушения во многих ИВС страны, в связи с чем областная прокуратура потребовала проверить абсолютно все изоляторы временного содержания[4, 10 c].

Решение проблем. В министерство внутренних дел РФ были направлены предложения по строительству и реконструкции ИВС, их капитальному и текущему ремонту для внесения в ведомственную целевую программу на 2013 – 2017 гг.

Пример. Так с целью приведения всех ИВС Пермского края в соответствие с нормативными требованиями ранее ГУ МВД России по краю были разработаны и направлены в МВД России мотивированные предложения, которые были включены в федеральную ведомственную целевую. Как было установлено на протяжении последних нескольких лет бюджетные средства не выделялись на ремонт и реконструкцию специальных учреждений полиции, на закупку автотранспорта и замену аппаратуры охранно-пожарной сигнализации.

Вывод: Благодаря проведенным мероприятиям в настоящее время 11 ИВС отделов МВД Пермского края соответствуют требованиям Федерального закона № 103-95 по техническим и санитарным условиям[5, 20 c]. Основной проблемой в настоящее время остается недостаточное финансирование изоляторов временного содержания. В то же время данная ситуация может быть разрешена только при условии финансирования из бюджетов всех уровней, включая федеральный, краевой и местные бюджеты.
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**Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних**

**Аннотация:** Данная статья является актуальной в наше время, так как дети и подростки представляют собой один из самых незащищенных слоёв населения.В статье рассматриваются особенности прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних. Обозначаютсяегопроблемыипредлагаютсяпутиихразрешения.
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**Abstract:** This article is relevant in our time, as children and adolescents are one of the most vulnerable sections of the population. The article discusses the features of prosecutorial supervision of the implementation of laws on minors. Its problems are indicated and ways to solve them are suggested.

С весны 2019 года истории о «детях-маугли» были во всех новостных лентах. Москва, Санкт-Петербург, Киров, Мытищи и это лишь те города, в которых ситуации были преданы всеобщей огласке, а сколько ещё таких детей существует по всей России?!

В ст. 1 Конвенции о правах ребенка (1989 г.) закреплено, что «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее» [1, ст. 1]. Защиту несовершеннолетних в нашей стране, помимо специализированных органов, осуществляет и прокуратура Российской Федерации, которая следит за исполнением прав и свобод несовершеннолетних посредством прокурорского надзора.

Прокурорский надзор призван обеспечивать соблюдение прав несовершеннолетних в различных областях жизни со стороны соответствующих органов, учреждений, и организаций, а также соблюдение их прав со стороны родителей или лиц, их заменяющих. Исходя из существующей действительности, мы видим, что эффективность данного надзора оставляет желать лучшего.

Специфика данного надзора обусловлена прежде всего особым положением молодёжи в нашей стране. Дети и подростки нуждаются в особой охране со стороны государства ввиду их психофизиологических и интеллектуальных особенностей. Поэтому государство предоставляет молодёжи дополнительные гарантии, обеспечивает высокий уровень правовой защиты их прав, свобод и законных интересов. Ещё одной особенностью является то, что прокурорский надзор в этой области носит инициативный характер, это обусловлено тем, что дети и подростки не могут сами защитить свои права и законные интересы, в этом плане они являются зависимыми от своих законных представителей.

Одной из проблем прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних является отсутствие законодательного закрепления его понятия. Есть две устоявшиеся точки зрения относительно определения прокурорского надзора за несовершеннолетними. Одни авторы считают, что данное направление в прокурорской деятельности уже достаточно обособилось и оно может стать полноправной отраслью прокурорского надзора. Другие же говорят, что выделение данной отрасли преждевременно и что данный надзор является «сквозным» направлением прокурорской деятельности.

По моему мнению, объем деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних на сегодняшний день вышел за рамки направления прокурорской деятельности и, вполне обосновано, может претендовать на его законодательное закрепление в качестве новой отрасли надзора.

Если посмотреть практику, то мы увидим, что в субъектах Российской Федерации по-разному выполняется надзор за исполнением законов о несовершеннолетних, что является недопустимым и грубым нарушением основополагающих принципов организации и деятельности прокуратуры, а именно принципа единства, означающего, что территориальные прокуратуры, действующие в России, составляют единую систему и обязаны действовать по единым правилам (п. 1 ст. 4 Закона «О прокуратуре РФ») [2]. Нарушение данного принципа является преградой для эффективного надзора на всей территории России.

Нарушения законов в отношении несовершеннолетних приводят к тяжким последствиям, возрастает количество преступлений, совершаемых как самими несовершеннолетними, так и в отношении них. Представляется, что высокий уровень преступлений против несовершеннолетних, а также преступлений, совершаемых несовершеннолетними, является следствием самоустранения органов системы профилактики от принятия мер по оздоровлению обстановки в семье; снижения воспитательного потенциала учреждений, ведущих работу с несовершеннолетними; недостаточного реагирования со стороны правоохранительных органов на разные конфликтные ситуации в обществе [2].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что необходимо закрепление предмета данного надзора в законе, так как из-за его отсутствия нет единообразия в организации работы прокуратуры, что негативно сказывается на её эффективности. Кроме того, необходима систематизация нормативного материала в данной сфере. Поскольку нормативная база по молодёжи достаточно объёмная и охватывает все сферы жизни, то её упорядочение положительно скажется на работе прокуратуры. К тому же в данной отрасли нет четких предписаний для прокуроров, существует неопределенность в планировании деятельности прокуратуры, это все приводит к неэффективности прокурорской деятельности по данному направлению. В связи с этим я считаю, что для улучшения результативности прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних, законодателю будет целесообразно путем инкорпорации упорядочить весь нормативный массив и внести поправки в действующий закон «О прокуратуре РФ», а именно в раздел III вставить главу под названием «Надзор за исполнением законов о несовершеннолетних лицах», которая будет располагаться после главы второй. Данную главу должны будут составлять нормы, регламентирующие предмет надзора, полномочия прокурора и акты прокурорского реагирования.
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**Abstract:** This article is devoted to one of the topical criminological problems in the national security Strategy of the Russian Federation until 2020. one of the threats to the national security of the Russian Federation is attributed to the "activation of cross-border criminal groups to organize channels of illegal migration".

На современном этапе развития общества существует множество как правовых, так и иных проблем, необходимость решения которых государство ставит на первый план. В настоящий момент Правительство Российской Федерации прилагает все усилия для борьбы с преступностью мигрантов связанных, в первую очередь, с незаконной миграцией, делегируя большую часть полномочий в этой области правоохранительным органам.

Актуальность и значимость проблемы противодействия незаконной миграции определяется рядом факторов. Во-первых, проблемами установления количественных масштабов данного явления, явно превосходящие сведения, имеющиеся в официальных отчетах. Во-вторых, проблемами противодействии этому социальному явлению, а также нестабильностью экономической и социально-политической ситуации в странах оттока, порождающей все новые потоки незаконных мигрантов. В-третьих, концептуальной не проработанностью проблем противодействия незаконной миграции.

Сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых средств противодействия нелегальной миграции в законодательстве зарубежных стран позволяет сделать следующие предложения:

1.Большинство зарубежных стран в своем законодательстве имеют тенденцию расширять свои средства противодействия нелегальной миграции, криминализируя различные нарушения миграционного законодательства, что предопределено реакцией законодателя на относительно новое явление нелегальной миграции. В условиях интеграции и глобализации такой подход представляется вполне оправданным и соответствующим насущным потребностям современного общества. Неконтролируемая миграция - это не только угроза национальной безопасности государства, она также может спровоцировать кризис внутри интеграционной ассоциации, членами которой являются отдельные государства, что сейчас наблюдается на примере европейского миграционного кризиса.

2. Отсутствие прямого противодействия нелегальной миграции в законодательстве некоторых соседних стран, по-видимому, объясняется тем фактом, что из-за низкой миграционной привлекательности проблема миграции в этих странах в настоящее время не настолько остра, что ее решение может и должно быть гарантировано системой уголовного правового противодействия нелегальной миграции.

3. В большинстве зарубежных стран результаты применения положений международных и европейских стандартов по противодействию нелегальной (включая трудовую) миграцию содержатся в их законодательствах.

Существуют следующие многообещающие области для совершенствования уголовных мер по противодействию незаконной миграции:

- определение высылки иностранных граждан и лиц без гражданства как вида уголовного наказания, как это отражено в законодательстве Франции, Азербайджана, Казахстана и Латвии и как специальное основание для освобождения от уголовной ответственности, как в Литве и Молдове;

- ужесточение ответственности за организацию нелегальной миграции по отношению к нескольким лицам, как в США и Германии, так и по отношению к лицу, которому запрещен въезд на территорию государства, как в США и Великобритании.

Преступность мигрантов была и остается мировой проблемой современного общества. Что касается Российской Федерации, то Правительству и правоохранительным органам нашего государства удается сдерживать наплыв мигрантов, а вместе с ними и транснациональной преступности.
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**К вопросу о предмете прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления**

**Аннотация**. Предмет прокурорского надзора - определенная сфера общественных отношений, в процессе деятельности которой силами и средствами прокурорского надзора обеспечивается надлежащий уровень состояния законности. В статье представлено авторское определение предмета прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления, а также предложены меры по совершенствованию законодательства в данной части.

**To a question of a subject of public prosecutor's supervision of performance of the legislation on industrial and consumption waste**
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**Abstract**. Subject of public prosecutor's supervision - a certain sphere of the public relations in the course of which activity forces and means of public prosecutor's supervision provide the appropriate level of a condition of legality. Author's definition of a subject of public prosecutor's supervision of performance of the legislation on industrial and consumption waste is presented in article and also measures for improvement of the legislation in this part are proposed.

Ежегодно органами прокуратуры выявляется более 280 тыс. нарушений законов в области охраны окружающей среды и природопользования, порядка 40% из которых составляют нарушения законов об отходах производства и потребления.

Обеспечение законности в области обращения с отходами производства и потребления является одной из первостепенных задач прокурорского надзора в экологической сфере, осуществляя который, органы прокуратуры принимают меры к восстановлению нарушенных экологических прав граждан, обеспечивают предупреждение посягательств на природные объекты и системы, служащие основой поддержания благоприятного состояния окружающей среды в интересах настоящего и будущих поколений.Понятие предмета прокурорского надзора играет важную роль для определения содержания надзорной деятельности прокуратуры, ее сущности и специфики, от решения именно этого вопроса зависит организация работы по осуществлению прокурорского надзора в целом. Как верно отмечает В.Б. Ястребов «в предмете прокурорского надзора отражаются сущностные свойства данного вида государственной деятельности» [1, с. 13].

Согласно ст. 21 ФЗ «О прокуратуре РФ» предмет надзора разделе на две составляющие его части:

1. соблюдение Конституции РФ и исполнение законов, действующих на территории РФ;

2. соответствие законам правовых актов, издаваемых соответствующими органами и должностными лицами.

Действительно, в первую очередь прокуратура должна обеспечивать соблюдение Конституции РФ, реализуя тем самым ее верховенство, общеобязательность и прямое действие на всей территории РФ. Конституция РФ закрепляет основы государственной политики вприродопользования в целом, и политики сфере обращения с отходами производства и потребления в частности, в связи с чем, роль прокуратуры в рассматриваемой сфере значительно повышается.

В предмет надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления входит соблюдение Конституции РФ и исполнение норм законов, регулирующих отношения в сфере обращения с отходами производства и потребления федеральными органами исполнительной власти, представительными и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также соответствие законодательству правовых актов, принимаемым по вопросам регулирования обращения с отходами, названными органами и лицами.

При осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не должны подменять иные государственные органы и не должны вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность организаций.

Следует согласиться с В.П. Рябцевым, по мнению которого Закон о прокуратуре предполагает реагирование на уже совершенное правонарушение, при этом одновременно предусматривает такое полномочие как внесение предостережения должностным лицам в целях предупреждения совершения правонарушений [2, с. 150].

Считаем целесообразным для более полной регламентации прокурорской деятельности в предмет надзора за исполнением законов включить еще одно направление – установление причин и условий (обстоятельств), способствующих совершению правонарушений, дополнив статью 21 Закона о прокуратуре.
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**К вопросу о понимании киберпространства для целей уголовного закона**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема понимания киберпространства для целей уголовного права. Нами были рассмотрены различные подходы к пониманию такого явления и то, как влияет выбор одного из типов понимания киберпространства на применение уголовного закона.

**On the issue of understanding cyberspace for the purposes of criminal law**
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**Abstract:** This article addresses the issue of understanding cyberspace for criminal law purposes. We have considered various approaches to understanding this phenomenon and how the choice of one of the types of understanding of cyberspace affects the application of the criminal law.

Технический прогресс обусловил появление нового способа преступления, а именно совершение деяния в киберпространстве. От решения вопроса, чем является киберпространство, зависит решение ряда как материально-правовых (определение места и времени совершения киберпреступления, пределы юрисдикции государства), так и процессуальных (подследственность и подсудность уголовных дел) вопросов.

Юристы и специалисты в сфере информационной безопасности предлагают значительно различающиеся определения киберпространства, что объясняется спецификой деятельности и профессиональной деформацией. Представители разных профессий смотрят на данное явление с принципиально различающихся точек зрения. При этом невозможно корректно толковать и применять уголовный закон, игнорируя правовую или техническую сторону киберпространства. Поэтому необходимо рассмотреть подходы к пониманию киберпространства как юристов, так и специалистов в сфере информационной безопасности.

На данный момент в юриспруденции существует множество определений киберпространства. При этом такие определения можно условно разделить на две подгруппы: определения, характеризующие киберпространство с географических позиций, и определения через субъективное восприятие человека.

Первая легальная дефиниция киберпространства раскрывала данное явление с географических позиций – Верховный Суд США определил его как уникальную среду, не расположенную в географическом пространстве, но доступную каждому в любой точке мира посредством доступа в Интернет [1]. С данным определением сложно согласиться, так как данная «уникальная среда» создается из объектов реального мира, которые находятся в конкретных географических координатах. В то же время в приведенном определении отражена важная характеристика киберпространства как площадки для трансграничного доступа к какой-либо компьютерной информации. Соответственно, на наш взгляд, данный подход не в полной мере отражает сущность киберпространства и не позволяет разрешить проблемы, связанные с определением применимого уголовного закона за деяния, которые являются трансграничными киберпреступлениеми.

С точки зрения субъективного восприятия человеком интересным представляется определение К.А. Иванова, который определяет «Интернет» как совокупность широкого спектра идей, технологий, ресурсов и стратегий, разработанных на основе утверждения свободы и коллективных усилий в общих интересах [2, с. 37]. Следует отметить, что «Интернет» – имя собственное, и он является лишь частью киберпространства. Общая идея автора представляется верной, однако в указанном определении использованы слишком широкие термины, которые влекут за собой слишком широкое понимание киберпространства. Такими широкими терминами, нам представляются, «широкий спектр идей», «технологии» и «ресурсы». Данная терминология требует конкретизации, чтобы не размывать понятие киберпространства.

Специалисты в области информационной безопасности и IT отождествляют киберпространство с информационно-телекоммуникационной инфраструктурой (далее – ИТКИ) и их компонентами [3, с. 159]. Данный подход позволяет точно определить место совершения киберпреступления, так как все компоненты ИТКИ имеют свои географические координаты (например, место выхода в сеть или место расположения сервера). Однако такой подход «растягивает» киберпространство по всему миру, что не позволяет решить проблемы определения места совершения киберпреступления, так как им могут признаваться все компоненты ИТКИ, которые были задействованы при совершении конкретного киберпреступления.

На наш взгляд, наиболее корректным определением является то, которое содержится в Концепции Стратегии кибербезопасности Российской Федерации. В ней закреплено, что киберпространство – это сфера деятельности в информационном пространстве, образованная совокупностью коммуникационных каналов Интернета и других телекоммуникационных сетей, технологической инфраструктуры, обеспечивающей их функционирование, и любых форм осуществляемой посредством их использования человеческой активности (личности, организации, государства) [4]. Данное определение представляется нам достаточно емким и отражающим сущность киберпространства, как с юридической, так и с технической стороны, так как в нем указаны все необходимые элементы киберпространства.
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**«Легализация» информации как один из способов борьбы с конкурентами**

**Аннотация**: В данной статье рассмотрена проблема «легализации» информации, как способа борьбы с конкурентами на рынке. Внимание автора направлено на банкротство энергетической корпорации «Enron», декларируемый доход которой за 2000 год составил 101 млрд долларов, и скандал, грозящий банкротством самой влиятельной криптовалютной бирже наших дней «Bitfinex» и её дочерней компании «Tether».
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**Abstract**: this article is devoted to the problem of «legalization» of information as one of the methods to overcome market competitors. The author draws his attention to energetic corporation’s «Enron» bankruptcy, declared income of which only in 2000 amounted to 101 billion of dollars and scandal, threatening to liquidate the most influential cryptocurrency exchange «Bitfinex» our day and its company «Tether».

Nowadays it’s really important to realize the meaning of «legalization» of information, because this thing can occur in each sphere of life. To be clear, «legalization» of information is not an official term and it was thought out by members of the security forces, which means on their slang to make public aware of information for initiating or developing a criminal investigation in the future. Besides, there are different fixed reasons to initiate that investigation in legislature of states around the world, but mostly there are: citizen’s report, activities of pre-trial bodies, lawsuits, articles and reports in mass-media. The third and the fourth reason are reasons we are interested in, because they give an opportunity to use published information for initiating investigation for own aims. Now let’s elaborate on examples of «Enron» and «Bitfinex». After our research would be read, you will be amazed by the fact, that both cases are identical. There is the same scheme to lead them to bankruptcy and even more, in my mind, the same person was involved.

Energetic company «Enron» before its bankruptcy employed approximately 29,000 staff and was a major [electricity](https://en.wikipedia.org/wiki/Electricity), with claimed revenues of nearly $101 billion during 2000 [1]. However, very important detail there is that «Enron» opened the first electronic trading platform in the world, where everyone was able to trade derivatives. «Enron», no doubts, was a monopolist in sphere of energetic and was the only corporation with services to trade derivatives on oil, gas and electricity. Their business was going pretty insanely until the article «Is Enron overpriced?» of 2001 in «Fortune» was published. The main question «How exactly does Enron make its money?» and certain author’s thoughts shocked public and triggered initiating of investigation by security forces and authorities [2]. Thus, in 2001 «Enron» was claimed to be bankrupt, its founder and executive director were sentenced to prison.

The second case we would like to talk about is class action complaint on behalf of David Leibowitz and his family against «Bitfinex» and «Tether» from 06.10.2019. «Bitfinex» is the most influential digital asset exchange founded in 2012, while «Tether», its sister company, is an authority of 100% backed by dollar stable coin emission [3]. To be clear about their impact, there wouldn’t be such a mature cryptocurrency market at all without their existing in cryptocurrency sphere. Mentioned class action complaint involves as much as 310 paragraphs, which are thorough investigation of both companies illegal activity, including market manipulation, fraud and so forth [4]. Every paragraph is a canon firing at fortunes of companies. Is it real that only Leibowitz’s family managed to conduct such investigation? There are objective reasons to doubt in this point of view.

We see that cases are pretty similar. But where is «legalization» of information as an instrument to overcome market competitors? There must be the person, who started the same business, while both companies were already involved in troubles with law. Let us take a look on a background of both situations. After Enron’s bankruptcy its place had taken by «Intercontinental Exchange», which provided trading of derivatives services on electricity, oil and gas [5]. Similar services were firstly offered by bankrupt «Enron». «Intercontinental Exchange» became a monopolist in this sphere. Moreover, in light of «Bitfinex» troubles with the law, Bakkt Trust Company was founded, which provided the same services for retail traders and institutional investors. If we dig into its organization, we learn that head company of Bakkt is «Intercontinental Exchange». Two cases, one goal, one company and one founder Jeffrey Sprecher [6]. Sure, it can be the hugest coincidence in author’s life, but it’s too huge to be coincidence.

All things considered, by scaling two scandals, we are able to make a conclusion that «legalization» of information as one of the methods to overcome market competitors works perfectly. On one hand, bankrupt «Enron» conducted illegal activities and there are no doubts that «Bitfinex» and «Tether» did this way. Sure, it’s worthy of punishment. On the other hand, can a power of state and normative value of law be in hands of people, who use it as an instrument in conditions of market competition? Is it their important and vital role in society?
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**Аннотация:** В статье дается краткая историческая справка создания ФБР. Обозначены основные направления деятельности Федерального бюро расследований, приведены ключевые подразделения структура и дана краткая характеристика их деятельности.
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**Abstract:** The article provides a brief historical background on the creation of the FBI. Priorities of activity of the Federal Bureau of Investigation are outlined. In addition, the key units of the FBI structure and a brief description of their activities are presented.

Federal Bureau of Investigation (FBI), is the investigative division of the U.S. Department of Justice and the nation’s primary investigative and domestic intelligence agency. It has the authority to investigate violations of the federal laws of the country and to ensure the security of the state, nation and president, including through the collection of intelligence by agent and technique.

At the beginning of the 20th century the growth of crime, violence, corruption caused the creation of a special unit. In 1908, President [Theodore Roosevelt](https://www.history.com/topics/us-presidents/theodore-roosevelt), the 26th [President of the United States](https://en.wikipedia.org/wiki/President_of_the_United_States), gave his approval for his attorney general, Charles J. Bonaparte to form his own investigative department. In a memo dated July 26, 1908, Bonaparte stated that a “regular force of special agents” would handle all investigative matters from U.S. attorneys. This force, which included some former Secret Service agents, would become the nucleus of the new Bureau of Investigation [1].

First established in July 26, 1908 - Created with no specific name; referred to as Special Agent Force.

Later the bureau was renamed several times:

* March 16, 1909 - Bureau of Investigation
* July 1, 1932 - U.S. Bureau of Investigation
* August 10, 1933 - Division of Investigation
* July 1, 1935 - Federal Bureau of Investigation

The FBI is part of the U.S. Department of Justice, which is headed by the U.S. Attorney General. The President appoints the director of the FBI for a 10-year term.Director of the Federal Bureau of Investigation, appointed the President of the United States with Senate confirmation. The FBI Director is responsible for the ongoing work of the FBI. Edgar Hoover held this position for the longest time — 48 years.

The key duties of FBI are to manage and justice over federal crimes issues and criminal investigations. The FBI is organized into functional branches and the Office of the Director, which contains most administrative offices. The various divisions are divided into sub-divisions, led by deputy assistant directors.

### One can highlight key sub-divisions:

**FBI Intelligence**

This part is for the management of the overall intelligence functions, such as information sharing policies, intelligence analysis for homeland security and so on.

**FBI National Security**

The National Security team aims to against the uses of Weapons, terrorism, and some other overseas security problems.

**FBI Criminal, Cyber, Response, and Services**

This part of the FBI org chart was established in response to the 9/11 event. Main duties are to monitor criminal activities in a wide range of fields, like financial issues, violent crime, public corruption, counterintelligence, and some other serious criminal threats against the United States.

**FBI Technology**

There are two parts: Science Technology (to offer and analyze and forensic science) and Information Technology (information and knowledge management to strengthen domestic security system).

**Special Agents**

Special Agents are criminal investigators who serve for the U.S. government. Generally, professional agents are hired, trained and controlled by the domestic security system [2].

The Federal Bureau of Investigation is the U.S. government’s main law-enforcement and domestic intelligence agency. The Justice Department’s top strategic goal is to prevent international and domestic terrorism. But the agency covers a wide range of national security matters, as well as organized crime, white-collar crime, public corruption, economic espionage,and civil-rights violations [3]. Since 2018, the FBI has launched a U.S. cybersecurity support program. As a domestic law-enforcement agency and a national security agency, the FBI receives data from partner agencies to conduct cybercrime investigations. It is clear that the international nature of cybercrime requires close working relationships between law-enforcement agencies around the world.

The FBI has repeatedly been criticized for its actions. The FBI is criticized by local, state, and other federal agencies for reluctance to cooperate. Another reason for the criticism is the power to make decisions in controversial cases of separation of powers and for attempts to influence the coverage of his activities in the media.

In recent years the FBI’s mandate has grown. Its priorities and policies are shaped by piecemeal legislation, executive branch directives, and the prerogatives of its own leadership, leading to charges of exceeding borders [4].
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**Die Verfassungsreform in Österreich**

**Zusammenfassung**: In Österreich gibt es mehrere Verfassungsgesetze, die die rechtlichen Grundlagen regeln. Das B-VG Österreichs wurde vielfach verändert und ergänzt. Ein neuer und vollkommener Anlauf zu einer großen Verfassungsreform wurde 2003 unternommen. Es wurde der Österreich-Konvent geschaffen, der als Grundlage für die anderen Reformgespräche betrachtet wird.

**Constitutional Reform in Austria**
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**Abstract**: There are several constitutional laws in Austria that regulate the legal basis. The B-VG Austria has been amended many times. A new and fully-fledged start to a major constitutional reform was made in 2003, the Austrian Convention was established. It is a basis for the further discussion of the constitutional reform.

Als Verfassung betrachtet man heute besondere Gesetze, die die Grundlage des staatlichen Handeln betreffen und die Ausübung von politischer Herrschaft regeln. In Österreich gibt es mehrere Verfassungsgesetze, die die rechtlichen Grundlagen regeln, z. B., das Bundesverfassungsgesetz 1920 (in der Fassung 1929), das Staatsgrundgesetz 1867 und die Europäische Menschenrechtskonvention, das Verbotsgesetz und der Staatsvertrag von Wien. Das Bundes-Verfassungsgesetz hat eine Hauptrolle. Es wurde im Jahre 1920 beschlossen. Und viele Juristen und Politiker hatten darüber sehr lange verhandelt. Das Bundes-Verfassungsgesetz ist das Ergebnis eines Kompromisses. Das B-VG Österreichs wurde vielfach verändert und ergänzt. Die größte Änderung hat B-VG im Jahre 1929. Bis zu diesem Tag waren viele Machtbefugnisse im Staat beim Parlament konzentriert. Die Stellung vom Bundespräsidenten und der Bundesregierung wurde gefestigt. Im Jahre1933 wurde der Verfassungsgerichtshof beseitigt und das B-VG aufgehoben. Nach dem zweiten Weltkrieg im Jahre 1945 trat diese Verfassung wieder in Kraft.

Ein bedeutender Teil aller Regelungen stammt aus dem Jahr 1925 oder sogar noch aus der Periode einer Monarchie. Aufgaben und Anforderungen haben sich seitdem aber stark verändert. Deshalb wird seit vielen Jahren über eine umfangreiche Verfassungsreform diskutiert. Aber eine solche Reform erfordert große Mehrheiten und damit die geschlossene Zustimmung möglichst vieler Parteien. Die Diskussionen sind sehr schwierig und aufgeregt. Im Mittelpunkt steht seit langem die Neugestaltung des Bundesstaates.

Ein neues und vollkommenes Einsetzen zu einer großen Verfassungsreform wurde 2003 unternommen. Es wurde der Österreich-Konvent geschaffen. Man arbeitete 10 Gruppen, die in dem Zeitraum 2003 - 2005 das geltende Verfassungsrecht analysiert und Reformvorschläge ausgearbeitet haben. Es wurde auch eine Expertenkommission gebildet, die die Änderungen und Ergänzungen der Arbeit des österreichischen Konvents vorstellte

Auf der Grundlage der Vorschläge wurden 2007 unter anderem ein „Demokratiepaket“ der Bereinigung des Bundesverfassungsrechts, der Neuregelung weisungsfreier Behörden und der Einrichtung eines Asylgerichtshofs im Parlament beschlossen. Und noch wurde im Österreich-Konvent ein neues Bundeshaushaltsrecht beschlossen.

 Im März 2008 hat der Bundeskanzler weitere Vorschläge zur Reform des Bundesstaates (inkl. des Bundesrates) und zur weiteren Bereinigung des Verfassungsrechts vorgelegt. Aber weder über eine Regierungsvorlage verhandelt, noch wurden weitere Vorschläge formuliert.

Zwei Vorhaben, die das Wahlrecht, rechtstechnische Fragen und Fragen der Verwaltungsorganisation betreffen, wurden bald umgesetzt.

Auf Grundlage der großen und lange vorbereiteten Reformen haben am 1. Jänner (Januar) 2014 9 Landesverwaltungsgerichte und 1 Bundesverwaltungsgericht sowie ein Bundesfinanzgericht ihre Arbeit aufgenommen.

Nach dem „Regierungsprogramm für die XXIII. Gesetzgebungsperiode (2007-2010)“ wurde auch die Grundrechtsreform vorgesehen.
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**Abstract:** the report deals with analyzing the problem of cannabinoid drugs legalization. It covers advantages and disadvantages of such step and gives examples of states where these drugs are legalized. Being controversial the problem is relevant and demanding a solution.

During last 50 years people all over the world argue about legalization of drugs. In some countries cannabinoid drugs have already become legal for medical and recreational usage. No doubt, most people believe that drugs are not only useless but even dangerous. But there is an opinion that it is not true when speaking about cannabis and there is much research proving this point of view.

A research on toxicity of drugs shows that cannabis is less harmful for human health than nicotine and alcohol. It was proved, that addictiveness to cannabis is less than to most of other drugs. What is more, physical and psychological harm is less, too [1].

If cannabis is legalized, there will appear companies which cultivate and reduce it as well as specialized shops. So, there will be new working places and new tax deductions. What is more, taxes from this sphere can be used for hospitable needs, like in Colorado, USA [2].

Healthy properties of cannabis should also be taken into account. Scientists say, that cannabinoids have a medical effect and helps with some diseases, for instance, epilepsy [3].

There are a lot of people, who are prisoned because if using cannabis. If cannabinoid drugs are legalized, most of these people will become free [4].

There is an opportunity to use cannabinoid drugs without smoke, for example *cannabinoid lollipops*, which you can buy in cannabis-shops or online [5].

The main effect of majority of cannabinoid drugs is relaxing

These are arguments for cannabinoid drugs legalization but there are people who totally disagree with this point of view. Firstly, they claim that cannabinoid make people sillier because they have bad influence on psychological condition. Secondly, there is an opinion that after legalization cannabinoids will become extremely popular. And last but not least, opponents of legalization are sure that cannabinoids can be a key to heavy drugs.

It is difficult to agree with these statements. The correlation between IQ and using cannabinoids is not true because researchers are not confident about what is a reason and what is a consequence. Speaking about popularity, legalization in Colorado can serve an example: about 90% of purchases of cannabinoids are by experienced users. Speaking about cannabis like a key, for most users it is the first and the only drug in their life because it is cheaper, more popular and affordable than other drugs [4].

In conclusion it is necessary to say that although the question is rather legalization of cannabinoids will be useful for our society. Politicians and other people with influence often claim that we live in a democratic society, so legalization of cannabinoid drugs can be an example of it, because it shows citizen’s right to choose.
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**Abstract:** This study is aimed at conducting a comparative analysis of the terms denoting causing death to a person in criminal law of Russia and the United States. Methods of definition of murder in Russia and the USA for the purpose of determination of possible mutual penetration of perspective provisions of criminal legislation are also investigated

The most serious crime against a person is Murder. There is no material compensation to recover loss of life. It does not matter where a murder is committed its illegal essence stays the same although law of different countries defines this crime in various ways.

The Criminal Code of the Russian Federation (RF CC) defines murder as an intentional infliction of death to another person (part 1, Art.105). This is a generic concept. The current RF CC allows to divide this crime into 3 main types. A simple murder (part 1, Art.105) includes murder committed without aggravating or mitigating circumstances specified in part 2 of Art.105, Art.106-108. [1] In practice, a simple murder includes cases of intentional infliction of death in a fight or quarrel, on the grounds of jealousy, revenge, hostility, hatred, envy, on the basis of personal hostile relationships, in compassion, at the request of a victim.

A murder is considered qualified if it contains, in addition to the general signs of murder, at least one of the circumstances considered to be aggravating (part 2, Art.105) [1]. A murder is considered privileged if there are mitigating circumstances described in articles of the Special Part of RF CC. Among the privileged killings, the legislator considers killing a newborn child by the mother (Art.106), murder committed in the state of passion (Art.107), murder committed when exceeding the limits of necessary defense or when exceeding measures necessary to detain a person, who is committing another crime (Art.108). [2, с. 316]

The lack of unified criminal law in the US and the priority of case law complicate the study. In the US, in addition to Federal law, each state has its own list of crimes. Moreover, there is no uniform definition of such legal category as a *crime*: a logical construction we are used to, consisting of an object, a subject, an objective side and a subjective side. American criminal law has a different structure: a crime consists of two elements: *actus reus* and *mens rea* [3].

Before turning to the study of legislation, it is necessary to pay attention to the following factors. In English, there are several verbs with the meaning *to kill*. The difference between them is very important and is enshrined in law. The verb *to kill* is used to refer to murder in the most general sense: intentional or unintentional murder, death by accident, murder of a person or an animal, murder in a figurative sense of the word. *To murder* means committing murder as an immoral, horrible act. Usually premeditated murder of a person, possibly an animal. *To assassinate* means committing a deliberate, often contract murder of an important person, usually a politician. *To eliminate* literally means *remove something* and is used as a neutral euphemism of *to kill*, meaning *eliminating* a person, usually an enemy in war, an armed criminal, a terrorist. It is similar to Russian, especially in the media, use the words *eliminate*, *destroy*.

So there are several nouns for denoting *murder*. *Homicide* is a general term, including manslaughter, an act of taking a person's life. Not every homicide is murder [4], as some killings are manslaughters, and some are lawful, such as when justified by an affirmative defense, like insanity or self-defense. *Murder* refers to a premeditated murder of a person. *Manslaughter* is not premeditated murder. It is an act of killing another human being in a way that is less culpable than murder. [4] *Assassination* is a contract murder, usually political, also the murder of some significant person, celebrity. [5]

In 1962 Model Penal Code (MPC) was developed by a group of legal scholars to unify criminal law and it was adopted as a model for states criminal law. MPC provides that a person is guilty of criminal homicide if he purposely, knowingly, recklessly, or negligently “causes the death of another human being”. MPC classifies criminal homicides into three categories: murder, manslaughter, and negligent homicide [6]. Such qualifiers as *purposely* and *knowingly* are similar to those in the RF CC while *recklessly* and *negligently* are not distinguished. Moreover, MPC, in contrast to RF CC, differentiates criminal responsibility for murder depending on the form of guilt without taking into account circumstances that increase the social danger of the deed.

Another approach to classification of murders is division them into degrees which is characteristic to federal law. US Code Title 18 identifies murders (1st and 2nd degrees) (§1111) and manslaughters (voluntary and involuntary) (§1112) [7]. This approach provides for various qualifying features that refer to the first degree murder and some privileged features that reduce the severity of the crime. In many respects it is similar to RF CC.

The analysis allows to draw the following conclusions. Firstly, in the US, several terms are used for the act of causing death to a person. Their difference is significant for legislation. This is an important difference from RF CC, where only one basic term "murder" is used. That is, different linguistic approaches are used. Secondly, American criminal law, despite the reforms declared for more than half a century, remains casuistic and inconsistent, since it does not have a uniform approach to main criminal law categories regarding qualification of crimes, both at the state and federal levels. Moreover, there is no single list of crimes. When analyzing the development trend of American criminal law through the example of murders qualification it should be noted that the more reforms were carried out, the more common signs with RF CC appeared. This indicates that the RF CC provisions, being tested by time, are more promising in terms of unification of criminal law and may serve a kind of standard in the science of international criminal law.
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**Права женщин в России, Европе и США**

**Аннотация:** В современном мире стоит острая проблема эмансипации женщин. В статье с исторической стороны рассмотрен процесс борьбы женщин за свои в права в России, Европе и США. Также в этой теме затронуты проблемы феминизма и суфражизма, их дальнейший путь в современном обществе.
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**Women's Rights in Russia, Europe and the USA**

**Abstract:** In the modern world there is an acute problem of women's emancipation. In the article from the historical side the process of women’s struggle for their rights in Russia, Europe and the USA is considered. Also in this topic touched upon the problems of feminism and suffragism, their further path in modern society.

Now it’s hard to imagine that just a few centuries ago the situation of women was very difficult. And that all the rights that we are now enjoying had to be defended in a tough fight.

For the first time, women began to fight for their rights only during the American War of Independence. Abigail Smith Adams went down in history as the first feminist said “We will not obey the laws in which we did not participate!” The French woman Olympia de Gouges, author of the Declaration of the Rights of Women and Citizens (1791), was even less fortunate: in 1793 she was executed at all. And in 1804, Emperor Napoleon in his Code emphasized that a woman has no civil rights and is under guardianship of a man. Everything calmed down until 1848, when the “Declaration of Feelings” was signed in the USA. This document claimed unthinkable thing: women and men are created equal!

In 1850, the first National Congress of Women was held there. The National Association for Women's Voting Rights was established. Its main goal was the struggle in order to give both sex the right to vote (suffrage). So the suffragists appeared. These "19th century Amazons" staged demonstration. They began to show independence wearing trousers. Due to their efforts in 1869, residents of the new state of Wyoming received the right to vote. A year later they were allowed to work in the courts. The Americans women finally got the right to vote only 90 years ago.

Sufrazhism also covered Europe. Russia turned out to be the seventh state, where women received the right to vote during the February Revolution of 1917. And it should be noted, that the French women got it almost thirty years after the Russians.

This victory was achieved with the adoption of the "Act on the Property of Married Women" in 1860 in the United States. Before it, the wives were at the complete disposal of the husbands: they did not have the right to sign contracts, they could not even use their own funds, and in the event of a divorce, they lost their rights to children. Above mentioned act guaranteed the ladies the opportunity to manage their earnings, joint custody of children and other rights with her husband.

In the XVII-XVIII centuries it was believed that the woman is weak, and education leads to the loss of femininity. Through the efforts of Catherine II, Russia turned out to be one of the most advanced countries in the issue of female education. The Empress reasonably reasoned that erudite ladies would have an impact on their husbands, and therefore on the country as a whole. In 1764, the Smolny Institute for Noble Maidens was opened in St. Petersburg. But after graduation, women had problems with finding a job.

During the revolution of 1848 in Europe, the first organizations of women workers appeared. In Russia, in 1862, the Female Labor Society began to operate. And two years later, the first needlework store opened in St. Petersburg, in which a woman was invited to work.

In 1910, Klara Zetkin suggested celebrating International Day for Women's Rights. The idea dates back after 67 years. In 1977, the UN declared March 8 as International Women's Day, but the word “struggle” has disappeared from the name of the holiday. Men’s began to give women flowers and gifts, if only they got rid of men with their rights.

The American woman were granted the right to protect the dignity in 1986, when the US Supreme Court ruled that sexual aggression or harassment of women in the workplace is an act of discrimination.

Feminism as a phenomenon has exhausted itself. Already in the 90s of the last century, books began to come out criticizing feminism, written by the feminists themselves. Once a single women's movement split into many societies, more like sects. But it’s no secret that the movement continues to develop and makes millions of women happier and free from prejudice.
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***Домашнее насилие: социальные и правовые проблемы***

**Аннотация**: В данной статье рассказывается о типах домашнего насилия,проблемах формирования общего закона ко всем видам домашнего насилия в Российской Федерации. Также, в данной статье приведены примеры законов, принятых в Европе и странах СНГ.
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**Annotation:** This article discusses the types of domestic violence, the problems of creating a general law for all types of domestic violence in the Russian Federation. Also, this article provides examples of basic laws adopted in Europe and the CIS countries.

The family is the most important structural component of society, which lays the foundation for social norms and influences the process of primary socialization of the individual, participates in economic and cultural processes, therefore the well-being and stability of the family is a condition for the socio-economic and political stability of society, and also guarantees the strategic security of any state. It is not by chance that now the state family policy is becoming one of the priorities for the social policy of Russia. The Russian family is in a state of crisis, which is manifested in a number of different factors. One of the clearest manifestations of this crisis is the increase in cruelty and violence between family members. Therefore, the solution to this problem is one of the main tasks of the state family policy.

However, despite the wide publicity of this problem, there is still no clear and legitimate definition of family (domestic) violence, both in sociology and in the regulatory legal acts of the Russian Federation.

According to Agapov E.P., domestic violence is the deliberate infliction of physical or psychological damage and suffering to family members, as well as the threat of such acts, coercion and deprivation of personal liberty. Violence is an action by means of which one achieves unlimited power over a person, complete control over his behavior, thoughts and feelings. At the same time analyzing the power in the family sphere, it was noted that the right to raise a child belongs to the parents, but the limits of this right are minimized.[1.p.16]

As follows from the above two definitions, family violence includes not only physical harm, but also moral, such as humiliation, insult, psychological cruelty.

Sociological science identifies the following forms of domestic violence:

• Physical violence (beating, beatings, torture, etc.);

• Sexual abuse (coercion to sexual intercourse, committing sexual acts against the will);

• Psychological abuse (isolation, humiliation, threats);

• Economic violence (coercion to work, ban on work, financial restrictions and control);

• Neglect (systematic inability or refusal to provide the basic needs of the dependent family member for the essentials: food, clothing, medical care, protection and affection).

According to the object there are 3 types of domestic violence:

• Parental violence against children;

• Violence of one spouse over another;

• Violence against elderly relatives.

In world practice, there are two main approaches to the problem of preventing domestic violence: restorative, aimed at resolving the conflict and preserving the family, including modeled comradely courts and compulsory medical and psychological assistance programs, and punitive, directed to the destruction of the violence cycle) by terminating the relationship between the conflicting parties. The punitive approach dominates in most countries with a developed legislative base and provides for a different measure of responsibility for the domestic violence committed.

The laws of most countries have a special law on the prevention of domestic violence. The level of public tolerance for the problem of domestic violence varies depending on the characteristics of the national culture and the degree of corruption of state structures. So France can become the first country to criminalize even verbal abuse within the family, a draft of such a law was developed in 2009 and is under discussion. [2.p.231] In Ukraine and Kyrgyzstan, the relatively recently adopted basic laws on domestic violence are still working with difficulty. In Kazakhstan, such a law on the prevention of domestic violence has just been adopted in December 2009. [3.p.452]

In Russia, there is no separate law on preventing domestic violence. Two international documents applicable on the territory of the Russian Federation - the Universal Declaration of Human Rights (1948) and the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (1992), are declarative in nature. The Russian state has no right to interfere in private life until the fact of violence at the stage of its prevention. The Criminal Code of the Russian Federation (Chapter 16 of Article 105-125 and Chapter 18, Article 131-135) provides for liability for intentional crimes against the life, health and sexual integrity of citizens. These regulations are not aimed at warning, but at eliminating the consequences of what happened and take effect after the fact of the commission of violence.

It is better to summarize it all up by the famous Sandra Pupatello quotation:«[The effects of abuse are devastating and far-reaching. Domestic violence speaks many languages, has many colors and lives in many different communities».](https://www.azquotes.com/quote/681556?ref=domestic-violence)
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**Этика юриста**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается сущность этики юриста, ее социальный аспект. Рассматриваются также некоторые аспекты культуры речи юриста.
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**Abstract:**This article focuses on the ethics of a lawyer, social aspect being considered as well. Some aspects of lawyer’s speech culture are also described.

The concept of "lawyer’s ethics" has existed since ancient times. For any person working in this field it is essential to act not only legally, but ethically and fairly when they deal either with their clients or work with law enforcement bodies, judges or other people who protect justice.

Professional ethics is closely related to conscience and morality. A set of ethical standards any lawyer should follow may include some professional rules of communication and doing legal business as well as some moral norms that could include description of moral qualities, for example. A professional lawyer is obliged to act fairly, and he or she should faithfully perform his or her duties in the interests of society, disregarding personal motives. Only true dedication can help a person to become a good lawyer.

Many lawyers distinguish such common features of lawyer’s speech as simplicity, clarity, emotionality. Concerning this aspect, it is significant to consider lawyer’s speech culture[1].

Why is it so necessary to speak about lawyer’s speech culture when the focus of our attention is lawyer’s ethics? First, the profession of a lawyer requires not only high moral quality and professional skills but also wide general education. Secondly, lawyer’s knowledge should be specialized, because a lawyer daily deals with different life phenomena, evaluates the situation in a proper way, makes necessary decisions and persuadesothers of the fact thatpoint of viewhe or she offers is acceptable from legal and moral perspective and serves good for the whole community.

Generally speaking, a lawyer plays different communicative roles: he or she composes bills, makes clerical work, writes protocols of interrogation, different resolutions, sentences and rulings, contracts, petitions and claims. A lawyer may be a confidential interlocutor in criminal cases and assist citizens and organizations in achieving the agreement through mediation process. Working with people of different professions and different culture level, it is necessary for a lawyer to find correct tone, the words proving and competently expressing the thought. Whether these persons are aware of the lawyer’s speech sense affects clearness of their explanations and evidence. Infringement of language norms by the lawyer can cause negative reaction of an interlocutor. Besides, each lawyer delivers speeches as an orator and participates in litigations. That is why it is necessary for a lawyer to have skills of making public speech.

Moreover, it is important to speak about lawyer’s speech culture, because legal language is specific [3]. There are a lot of terms having special legal meaning, for example: code, smuggling, alibi, motives of crime, preventive punishment, confiscation etc. Some conversational words are used as terms: slander, panhandling. Out-of-date words and some word combinationsnot typical for General English are also used, e.g.herewith, concealment.

What concerns the culture of written lawyer’s speech, it can be defined as using official language in professional aims. The words used by a lawyer must conform to requirements of the Russian Federation Criminal Processional Code and correctly reflect factual information prescribed on the case. In the official style a lot of prepared standard phrases – cliché are used [3]. Relevance and necessity of cliché in compiling documents and irrelevance of speech stamps matter.

The lawyer’s speech culture supposes also that a lawyer knows norms of oral public performances. Describing the facts that legal documents contain, lawyers nevertheless are to use public speech that assumes riches of dictionary and art expressiveness. The speech mistake admitted by the judicial orator discredits the whole system of justice. Struggle for speech cleanliness is aimed at making everybody respect laws.

Because of all the arguments mentioned above, today a lot of attention is paid to professionalism of lawyers and necessary requirements they should meet. Thus, lawyers should have higher education, which is absolutely necessary to fill any legal vacancies [4, р. 150]. Those lawyers who meet high professional and ethical standards would always be honorable and respected members of our society.
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**Скрытые монополии в России**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема скрытых информационных монополий, существующих в России. Проанализированы ключевые пробелы законодательства в сфере информационных монополий. Также автором были изучено влияние скрытых информационных монополий на жизнь общества и выявлены основные минусы сложившейся ситуации и предложены пути их решения.
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**Abstract:** The problem of hidden information monopolies existing in Russia is considered in this article. The essential omissions of legislation in the sphere of information monopolies are analyzed. The author also researched the influence of hidden information monopolies on the life of society, identified the main disadvantages of the situation and suggested ways to allow them.

Information – is the data entered into system of the facts and therefore found sense[1]. Undoubtedly, a person is free to independent dispose of information: its transmission, choose ways to receive and distribute. According to paragraph 4 of Art. 29 of the Constitution of the Russian Federation[2] each citizen can freely search for information in any lawful way. In broad areas, especially the Internet, everyone is able to choose the source of information that is more suitable for a particular citizen. However, nowadays the problem of monopolization of information in narrow spheres becomes urgent, when large capitalist companies are the only sources of data. A striking example is the monopolized distribution of information in the legal environment. The relevance of our research is confirmed by the fact that in accordance with paragraph 1 of article 4 of the Federal law No. 147 "on natural monopolies" [3] does not provide the creation of natural monopolies in the information sphere, therefore, there is a gap in the antimonopoly legislation.

Currently, two large companies – Interfax JSC[4] and Kommersant JSC[5] have exclusive powers to disseminate information in the field of bankruptcy. The information monopoly of these firms has received legislative consolidation. According to item 2.1 of Art. 7 of FL No. 127 " about insolvency (bankruptcy)"[6] the interested subject is obliged to address with the statement in the Uniform Federal register of data on the facts of activity of legal entities (further-the Register). However, the Register belongs to JSC "Interfax". The legislator intentionally transferred a significant part of his powers on information coverage of the bankruptcy procedure to the competence of Interfax JSC and Kommersant JSC. Thus, in the hands of individuals are appeared unlimited opportunities to establish special tariffs for the publication of information about bankruptcy. This financial burden of legal relations participants is an element that limits the capabilities of stakeholders. Organizations that have full control over information in bankruptcy abuse the rights that the state has given them in order to maximize profits.

The category of information monopolies is closely interrelated with the concept of information capital, which has taken a key role in the modern conditions of globalization. Information capital is a type of capital that emerged as a separate industry in the late 20th – early 21st century. In its essence, information capital is significantly different from the existing varieties: raw materials, financial and industrial. Traditional types of capital are low capacity to information, because information is the "new oil" of our time. Information monopolies are the sphere that in the future can guarantee the highest rate of profit. Monopolies in the sphere of information capital are of great danger, as there are tendencies to form a comprehensive system of control over society[7].

Delegation by the state of the powers in the field of disclosure of information on bankruptcy of JSC Interfax and JSC Kommersant leads to concentration by them of the power and accumulation of material means in private possession while they could arrive in the budget of the country. Information monopolies in our country earn about 14 billion rubles a year only on ads related to bankruptcy, without taking into account other spheres of activity (6000 rubles is the approximate cost of the ad, there are 37 ads on the page of Kommersant JSC, 174 pages in total). In this case, only one debtor can be published up to 40 ads. These funds are comparable to the income of the city of Saratov for the year. The current situation is aggravated by the fact that public authorities can not influence the establishment of tariffs for the placement of ads. Thus, over the past 2 years, publication prices have doubled. The activities of Interfax JSC and Kommersant JSC are extremely profitable from the point of view of costs: publication on the website on the Internet has a low cost.

In order to implement the constitutional rights of citizens to free access to information, the state needs to reform the existing monopolistic system. The state budget does not get huge material resources. In addition, the tariffs of monopoly companies are not controlled by Federal government agencies. It leads to a constant unjustified increase the prices for the publication of bankruptcy announcements. Monopolists in the field of disclosure of bankruptcy information abuse the right that the legislator has given them and by their actions impede the implementation of the bankruptcy procedure. It is especially worth noting that the founder of JSC "Kommersant" is a legal entity registered in the British virgin Islands[8]. Our country should deprive the rights of companies to perform state functions in the field of publishing bankruptcy announcements in order to preserve money in the country, prevent their withdrawal abroad and reduce tariffs for publications for individuals and legal entities.
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**Право на образование в Германии и в России**

**Аннотация:** Тема «Право на образование» является актуальной, так как это одно из основных прав человека и гражданина. В нашем докладе мы хотели бы сравнить систему школьного и высшего образования в России и Германии, показать ее схожесть и различия. Следует подчеркнуть, что принципиальное различие в образовательной политике состоит в том, что в Германии ответственными за нее являются в первую очередь федеральные земли, а в России – это дело государства.

***KarpovaE.V.***

*student of the Saratov State LawAcademy (SSLA), Saratov*

*Supervisor*: *CandidateofPhilological Sciences, associate professor* ***Sakovets S.A.***

**The Right to Education in Germany and Russia**

**Annotation:** The right to education is relevant today, so there is a fundamental human right. We would like to compare the system of school and higher education in Russia and Germany and to indicate its similarity and difference in our report. It should be emphasized, that there is a fundamental difference in the educational policies of these countries. The federal states are responsible for educational policy in Germany and in Russia this is a State priority.

**Das Recht aus Bildung in Deutschland und in Russland**

**Zusammenfassung:** Das Thema “Das Recht auf Bildung” ist aktuell, da es eines der Menschen- und Bürgerrechte ist. In unserem Bericht möchten wir das Schul- und Hochschulsystem in Russland und Deutschland vergleichen, seine Ähnlichkeiten und Unterschiede zeigen. Es sei zu betonen, generell besteht der Unterschied in der Bildungspolitik darin, dass in Deutschland für sie in erster Linie die Bundesländer zuständig sind, und in Russland sie in der Hand des Staates liegt.

Das verfassungsmässige Recht auf Bildung stellt einen im positiven Recht festgelegten und aktualisierten Teil des Naturrechtes auf Bildung dar. Das Recht auf Bildung wurde 1948 schriftlich festgehalten. Das ist ein international anerkanntes, grundlegendes Menschenrecht, das jedem Menschen zu gewährleisten ist. Die Gesetze, die das Recht auf Bildung regeln, sind der Internationale Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte, das Übereinkommen über die Rechte des Kindes, die Charta von Grundrechten der Europäischen Union und internationale Erfahrungen.

Die Relevanz unseres Themas ist dadurch bedingt, dass trotz der zahlreichen Festlegungen von Bildung als Menschenrecht gerade in den ländlichen Regionen der Entwicklungsländer auch im 21. Jahrhundert noch Bildungsarmut herrscht.

In Russland und in Deutschland haben alle Kinder das Recht auf Bildung.Im Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland ist das Recht auf Bildung nicht explizit formuliert, es ergibt sich allerdings implizit aus den im Grundgesetz festgeschriebenen Grundrechten. Das Grundprinzip der Menschenwürde verbietet die Verwehrung einem Menschen der Zugang zu Bildungsmöglichkeiten und die Diskriminierung beim Erwerb von Bildung aus irgendwelchen Gründen (das Verfassungsprinzip der Gleichberechtigung).

In Russland wurde 1992 das Gesetz der Russischen Föderation für die Bildung verabschiedet. Es handelt sich dabei um ein Rahmengesetz, das die Prinzipien und Grundstrukturen für das gesamte Bildungswesen umreißt.

In Deutschland sind für die Bildungspolitik in erster Linie die Bundesländer zuständig. Dies gilt insbesondere für die Gestaltung des allgemeinbildenden Schulwesens.Die Bundesrepublik ratifizierte die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte und den Internationalen Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte, so dass beide in Deutschland bindend sind. Mit der Einschränkung, dass bei letzterem der Artikel 13, Absatz 1c nicht anerkannt wurde. Nach der Einführung der Studiengebühren wird diesem Artikel in Deutschland – wie auch in anderen Ländern mit Studiengebühren – nicht mehr entsprochen.Da in Deutschland die Bildungspolitik generell in der Hand der einzelnen Bundesländer liegt, gibt es hier auf Länderebene noch einmal einzelne Festlegungen zum Recht auf Bildung.

Die allgemeine Schulpflicht in Russland und in Deutschland beginnt mit dem Besuch der Grundschule.Nach vier Schuljahren der Grundschule besuchen die Schüler die Hauptschule.

In Russland gibt es kein mehrgliedriges Schulsystem wie das in Deutschland der Fall ist, also keine Hauptschule, Realschule, Gesamtschule, kein Gymnasium, sondern einfach nur die sogenannte Mittelschule. Die Bildung in Deutschland ist aufgrund der Anzahl unterschiedlicher Schultypen vielseitiger.Die allgemeine Schulpflicht endet in Russland mit der 9. Klasse, in Deutschland mit der 10. Klasse.Der Besuch von Einrichtungen des oberen Sekundarbereiches ist freiwillig.In Russland kann man maximal bis zur 11. Klasse die Schule besuchen und in Deutschland maximal bis zur 13.

In beiden Ländern unterscheiden sich sehr die Notensysteme. In Deutschland gibt es Noten 1 bis 6, wobei die Note 1 die Beste ist und die Note 6 die Schlechteste ist. In Russland gibt es Noten 2 bis 5, wobei die Note 5 die Beste ist und die Note 2 die Schlechteste.

Das deutsche Hochschulsystem unterscheidet sich auch von dem in Russland. Die deutschen Studenten wählen ihre Fächer und ihren Zeitplan aus. Dies ist sowohl ein Vorteil als auch ein Nachteil zugleich. Ein deutscher Student studiert durchschnittlich sieben Jahre.

Für die Studenten in Russland wird ein Studienplan von der Uni festgestellt. Die Studenten studieren vier bis sechs Jahre.

Hochschulen sind entweder staatliche oder staatlich anerkannte Institutionen. Sowohl in ihrem Handeln einschließlich der Planung von Studiengängen als auch in der Festsetzung und Zuerkennung von Studienabschlüssen unterliegen sie der Hochschulgesetzgebung.
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**Проблемы достоверности информации передаваемой в СМИ**

**Аннотация:**В данной статье рассмотрена проблема достоверности информации передаваемой средствами массовой информации - одним из мощнейших инструментов формирования социального пространства в современном мире В условиях формирования социального пространства в современном мире весьма важно, чтобы все граждане получали достоверную информацию через СМИ. Выявлена проблема, причины и последствия распространения недостоверной информации. Обозначено негативное влияние на различные факторы жизни граждан.
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**Abstract:** This article discusses the problem of the reliability of information transmitted by the media - one of the most powerful tools for the formation of social space in the modern world. In the context of the formation of social space in the modern world, it is very important that all citizens receive reliable information through the media. The problem, causes and consequences of the dissemination of false information have been identified. The negative impact on various factors of the life of citizens is indicated.

Mass media are one of the most powerful tools for the formation of social space in the modern world. Today, we are very closely connected with the media. Every day we transmit and receive a large amount of information through such media as the Internet, TV, radio, etc.

Mass information is understood as printed, audio, audiovisual and other messages and materials intended for an unlimited number of persons [3].

However, not all of this information is reliable, and this is an actual problem at the present stage of development of the individual, society and the state. The relevance of the topic of work is determined by the fact that deception in some mass media is becoming something ordinary, that it is not being questioned and authoritatively given for the truth. The lie concerns the private life of people, public and political life. It is not so important that the truth will be revealed later, the first impression that the lie makes on people is paramount. Mass media is trying to provide information in any profitable form in order to attract more and more viewers.

Even Adolf Hitler in his book “My Struggle” wrote “the more monstrously you lie, the sooner they will believe you[4].

The problem of inaccurate information is that providing it can lead to irreversible consequences. For example, the media have a significant impact on the course of election campaigns and on the outcome of voting. They can provoke a mass protest or political scandal, fraught with a crisis in relations between government and society.

It should be noted that one of the reasons for inaccurate information is freedom of information.

Freedom of information is the basic principle of informational relations in modern society proclaimed by the Universal Declaration of Human Rights, the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, the International Covenant on Civil and Political Rights, the constitutions of many countries (Switzerland, Spain, Belarus, Russia and others)[2].

Clause 5 of Article 29 of the Constitution of the Russian Federation reads “The freedom of mass information is guaranteed. Censorship is prohibited. ” In our opinion, this rule is subject to adjustment. This, too, to some extent serves as a permission to distribute unreliable information [1].

To solve this problem, we offer several ways to protect individuals, society and the state from unreliable information and its consequences. First, it is the legal method of protection. Legislation needs changes in the field of media freedom. To establish and ensure control over the activities of the media.

In order to more effectively work of the Russian media from the point of view of the benefits to society, it would be necessary to create a public structure, a kind of media rating agency, which can include leading public, academic figures, cultural figures, representatives of the main religious organizations of Russia, representatives of power structures. The agency should compile an annual top-list of the Russian media on the subject of the veracity of information and confidence of the citizens, or rather, record the facts of lies in the Russian media. Russian media that strongly abuse the freedom of speech and discredit the concept of democracy will find a “worthy” place in this rating.

Based on the foregoing, I would like to draw the following conclusions. Inaccurate information is one of the most important problems at the present stage of development of the state, the individual and society. This problem is accompanied by other problems interacting with it. Therefore, it cannot be eliminated completely. However, this does not mean that it does not need to be solved, but on the contrary, it is necessary to apply all effective methods and methods of struggle to solve this problem.
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**Abstract:** the report considers the problem of controlling free sale of weapons in the USA. There are discussed main issues that have been fought around the 2nd Amendment to the US Constitution and their importance. Particular attention is paid to the responsible position of businesses in the field of free sale of weapons. Various ways of arms control as well as diverse positions on the issue of limiting arms sales are studied. For this purpose, a survey on attitude to the free sale of weapons was carried out among students

In recent years, a wave of massacres has swept American society: they occur in schools, in shopping centers, and in city streets. Since 1982 the United States has recorded more than 90 cases of mass killings with the use of firearms - these statistics include cases when four people or more were killed as a result of indiscriminate shooting at people [1]. Therefore, regulation of free sale of weapons remains one of the most relevant domestic political topics in the US, as well as an ongoing discussion of supporters and opponents of the 2nd amendment to the US Constitution. This work analyzes this problem of American society from different viewpoints: legislation, business representatives, various activists and ordinary citizens who are directly concerned with events related to the free sale of weapons.

«A well regulated Militia, being necessary to the security of a free State, the right of the people to keep and bear Arms, shall not be infringed» reads the Second Amendment to the US Constitution, relating to the right of people to bear arms and it was enacted on 15 December 1791 as part of the Bill of Rights. [2] Since the last half of the XIX century, the 2nd Amendment has caused a lot of debates, which in some cases ended in the US Supreme Court (SC): one of the first cases on the 2nd Amendment dates back to 1820. Attorney General W.Raleigh concluded that «no clause of the Constitution can be interpreted as giving Congress the power to disarm people. A similar criminal attempt can only be made under the General authority of the state legislature. But, if someone makes such an attempt in the blind pursuit of excessive power, this amendment can be applied as a deterrent». In 1840, SC Justice Joseph Story wrote that the right of the people to hold and bear arms «has been treated fairly as a bulwark of the liberties of the Republic».

However, in the early XXth century disputes began over the interpretation of the amendment. Despite the fact that J.Madison believed that all ten amendments are designed to protect personal rights, there appeared an opinion that the right to arms is a collective one, it is granted only to members of the “well-regulated militia” but not the individual. The most striking example is the case of *United States v. Emerson* [3]. A Court of Appeal has ruled that the right to keep guns is personal, not collective. But in 1911 the State of New York passed a law that made it a felony to carry a concealed weapon without a license, and to possess or acquire a revolver without obtaining a certificate.

In 2008 and 2010 the U.S. SC issued two historic decisions on the 2nd Amendment. In *District of Columbia v. Heller* (2008) [4], the SC specified that it protects citizens’ right to own weapons, aside from the fact of serving in the militia, and entitles them to use weapons for legitimate purposes. In *McDonald v. Chicago* (2010) [5] the court ruled that state and local governments are not allowed to exceed the limits of bans set by the federal government.

After the terrible tragedies of 2012 the debate over the 2nd Amendment intensified. 20-year-old Adam Lansa committed a massacre at an elementary school in Connecticut: he killed 20 children, 6 adults, injured two more. Then he committed suicide [6]. In October 2015, as a result of a shooting in a college in Oregon, 10 people died and 20 were injured [7]. In February 2018, 17 people were killed in a school in Florida [8]. These are far from all cases of massacres at schools. These incidents provoked a surge in proposals to tighten arms control.

Opinions of business representatives on the issue of free sale of weapons are radically divided. Some businessmen, as well as companies advocate free sale, while others destroy all their goods for the sake of public safety. The latter can do much more for changes in the sphere of gun control and these developments will not take so long as amendments to the Constitution. Here are some examples of business activities.

Some businessmen restrict their sales in an odd and even discriminative manner, for example, Paul Chandler from Jackson Center, PA [9]. He saw the problem not just in the free sale of weapons, but in the people who buy them. According to him, it is the Muslims or those who support Hillary Clinton who are extremely dangerous when buying weapons in his store. Perhaps such a look at the problem of the free sale of weapons is possible, but we believe that its solution should be approached comprehensively, and not discriminatively against people.

Another example is more realistic in terms of impact on the situation of gun control. The fact that a shooter at Marjory Stoneman Douglas High School in Parkland, FL, bought a gun at *Dick’s Sporting Goods* made the owners “weighing the moral consequences of selling firearms” [10]. So they decided that their company will destroy military-style semi-automatic rifles worth more than $ 5 million and consider whether it will continue to sell weapons in more than 720 stores. Also Edward W. Stack, the chief executive of Dick's Sporting Goods, said in an interview: “If we do these things and it saves one life, don’t you think it’s worth it?”

Walmart, one of the biggest chains in the US, is also one of the largest sellers of guns and ammunition in the world. Following horrific mass shooting at one of its stores in El Paso, Texas, gun control advocates are renewing calls for the retailer to stop selling weapons [11]. Burt Flickinger III, managing director of retail consultant Strategic Resources Group said: “The guns and ammo were important to Walmart in the 20th century, maybe the first decade of this one. But it's declining while other segments like toys and pets are growing. This is the biggest opportunity for the company in the last 25 years.” Also Walmart has announced it will cut sales of guns and ammunition after a shooting at a Texas supermarket. According to Walmart Executive Director Doug Mcmillon: “It will now be impossible to buy cartridges for firing short-barreled guns of a certain caliber in the company stores, which attackers can use for military-style weapons.”

However, not all gun sellers in the USA are willing to limit their sales. Mel Bernstein, better known as Dragonman for many years owns one of the largest gun shops *Weapons of the dragon* in Colorado. He likes to call his product “Weapons for hunting people” [12]. Sellers decide on the appearance and behavior of the buyer, whether he should sell weapons. The "Dragon Man “himself explains it this way – he is not responsible for how people will use the purchase, just as the cigarette company does not control the frequency of consumption of customers’ cigarettes. “Yes, I sleep well,” - the arms dealer says when asked about the risks. He's not worried about selling the goods to a future shooter.

Nowadays, the debates about the free sale of weapons in the United States are as active as two centuries ago and Russian mass media turns to this problem rather often. So it turns out interesting to learn what students think about the free sale of weapons. A short survey (4 questions) was carried out and covered 65 respondents. To the question: “Are you for free sale or against?” 77% of respondents answered ***against***. Almost the same amount of people (74%) believe that limiting the sale of weapons by large trade networks in America will have a positive impact on the state of crime in the country. And 83% of respondents support the idea that free trade of arms is prohibited in Russia. The results obtained allow concluding that the majority of respondents believe that the free sale of weapons contributes to the aggravation of the criminal situation in the USA.

Summing up it is possible to say that the responsible position of business in the field of guns control leads to a decrease in arms sales, which, no doubt, facilitates to reduce crime and stabilize public order in the country. If not only large retailers, but individual arms sellers take a responsible approach to their business and take care of the lives and health of their fellow citizens the situation will definitely improve. Only by reducing the number of armed citizens will America be able to reduce the number of unpredictable massive murders.
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**Актуальные проблемы борьбы с легализацией денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем: правовые и криминалистические аспекты**

**Аннотация:** В предлагаемой статье освещаются вопросы легализации денежных средств и иного имущества, полученных в результате совершения преступления, что является одним из факторов, негативно влияющих на развитие экономики государства, а также обеспечивает развитие организованной преступности, в том числе транснациональной. На основе результатов комплексного изучения проблем ответственности за легализацию доходов, полученных преступным путем, и изучения международных норм о легализации, автор сформулировал предложения по совершенствованию правоприменительной практики
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**Actual problems of the struggle against the legalization of money or other property acquired by criminal means: legal and criminalistic aspects**

**Abstract:** The proposed article highlights the issues of legalization of money and other property obtained as a result of a crime, which is one of the factors that negatively affects the development of the state's economy, as well as ensures the development of organized crime, including transnational. Based on the results of a comprehensive study of the problems of responsibility for the legalization of criminal proceeds and examining international norms on legalization, the author comes to the conclusion to formulate proposals to improve the law enforcement practice.

Legalization (laundering) of money and other property obtained by criminal means is a relatively new group of crimes for the Russian criminal law model, unknown to the previous criminal law.

These crimes belong to the category of acts that have a high social danger not only within our country, but also the entire world community. The growth of crimes of this category indirectly testifies to the increased expansion of organized criminal groups into the free business sphere. The free circulation of criminal capital entails a wide variety of negative consequences for society, among which the most dangerous, perhaps, is the creation of an opportunity to finance crimes of a terrorist nature [1. С. 25].

So, the current criminal law of the Russian Federation provides for two types of crimes related to the legalization (laundering) of money and other property: legalization (laundering) of money or other property acquired by other persons by criminal means (Article 174 of the Criminal Code of the Russian Federation) and legalization (laundering) cash or other property acquired by a person as a result of his commission of a crime (Article 174.1 of the Criminal Code of the Russian Federation).

It is characteristic that, in general, with the high similarity of the structures of these “Corpus delicti”, the legislator uses phrases that are close in meaning, but not always able to be identical: in one case, “by criminal means” (in article 174 of the Criminal Code of the Russian Federation), in the other, "as a result of the commission of a crime»"(Article 174.1 of the Criminal Code of the Russian Federation).

The modern interpretation of these acts by the criminal law is understood as legalization (laundering) of money or other property acquired by criminal means, the commission of financial and other transactions with money or other property knowingly acquired by criminal means, in order to give a lawful form of possession, usage and disposal of these funds or other property.

In order to minimize incorrect procedural decisions, like the above example, the supreme judicial body revised clause 20 of the analyzed resolution of the Plenum and recommended that the investigators, in order to resolve the issue of corpus delicti, provided for in Articles 174 or 174.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, to establish that the person had committed the indicated financial transactions or transactions with cash and other property precisely in order to give a legitimate form of possession, use and disposal of the specified cash or other property[2, с. 12].

In our opinion, along with the complex of circumstances provided by Article 73 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, in combination with all other signs of corpus delicti specified in Articles 174 or 174.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, it must necessarily reflect the following so-called key circumstances: - the full set of circumstances established by law (Article 73 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation and the corresponding norm of the special part of the Criminal Code of the Russian Federation) as a result of which funds or other tangible assets were at the disposal of this person; - the method of receiving material assets at the disposal of the accused (especially if the acquisition of material assets by criminal means was carried out by other persons); - type, size, name of material assets that are the subject of legalization (laundering); - a way of giving legitimate circulation of money and other material values ​​obtained by criminal means; - the fact of awareness by the accused of the illegal source (nature) of receipt of material values at his disposal; the circumstances, confirming the presence of the perpetrator, which consists in giving a legitimate character to the possession, use and disposal of material goods obtained through the commission of a crime.

**Список использованной литературы**

1. Алиев В.М., Третьяков И.Л. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем // Российский следователь, 2014
2. Волженкин Б.В. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) издание исправленное, переработанное и дополненное / Под ред. А.И. Чучаева. "КОНТРАКТ", "ИНФРА-М", 2015
3. Клепицкий И.А. "Отмывание денег" в современном уголовном праве //Г осударство и право, № 8, 2017

***Попков Николай Алексеевич***

*студент 2 курса*

*Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов*

*Научный руководитель* ***Ильичева Е. Г****.,*

*доцент, кандидат филологических наук*

*Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов*

**К вопросу о прокурорском надзоре в Российской Федерации**
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**To the Issue of Prosecutorial Supervision in the Russian Federation**

**Abstract:** This article focuses on some aspects of prosecutorial supervision, including its definition, aims, and the place among other legal sciences, most attention being provided for description of specific features of prosecutorial supervision in the Russian Federation.

The article describes the main aspects of prosecutorial supervision. First, it is an independent, specific type of state activity, which is the exclusive competence of the prosecutor's office. Second, it is carried out on behalf of the state - the Russian Federation. Thirdly, it consists in verifying the correct observance and enforcement of laws in force in the territory of the Russian Federation. Fourth, it is aimed at identifying, suppressing and preventing offenses, restoring violated legality, bringing the perpetrators to liability established by law. Prosecutorial supervision as a type of state activity is the activity of specially authorized state bodies (prosecutor's offices) carried out on behalf of the Russian Federation with the aim of ensuring the rule of law, unity and strengthening the rule of law, protecting the rights and freedoms of man and citizen, as well as the interests of society and the state protected by law, carried out using statutory powers and legal means of their implementation.

The goals of prosecutorial supervision are determined by the status, place and role of the prosecutor's office in the state system and are understood as what we should strive for, what should be carried out, the result that the activities of the prosecutor’s office, regulated by law, are aimed at: a) ensuring the rule of law; b) ensuring unity and strengthening the rule of law; c) ensuring the protection of the rights and freedoms of man and citizen; d) ensuring the interests of society and the state protected by law.

Prosecutorial supervision as a branch of legal science studies rules of emergence, formation and development of legal relations in the field of prosecutorial supervision and other functions of the prosecutor's office; explores the basic concepts of prosecutorial oversight; examines the effectiveness of legal norms governing the activities of the prosecutor's office for the implementation of prosecutorial supervision and other functions assigned to the prosecutor's office.

Prosecutorial supervision as a discipline that reveals the content of the organization and activities of the prosecutor's office, is studied in higher and secondary legal institutions, and covers general and special parts of the course.

The tasks of prosecutorial supervision are more private, characterized by diversity and are directly aimed at achieving the goals of the prosecutor's office. Tasks can be conditionally divided into general, special and private. General tasks are solved in the process of implementation by the prosecutor's office of all activities. The general task of prosecutorial supervision is to strengthen the rule of law and protect against encroachments, first, the rights and interests of citizens, enterprises and organizations, regardless of ownership, second, the social and political system of the Russian Federation. General task defines the special tasks depending on specific area of activity (function) of the prosecutor's office. The content of special tasks is determined by the competence of the prosecutor in each of these areas. A particular problem is a temporary one, which the prosecutor solves at this stage of the implementation of special tasks, for example: studying legal acts to verify their compliance with the law; obtaining explanations regarding specific violation of the law, etc.

To sum up, prosecutorial supervision is a significant issue every professional lawyer should be familiar with.
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**Современное законодательство ФРГ в области охраны окружающей среды**

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы использования и законодательного регулирования возобновляемых источников энергии в ФРГ. Современное законодательство ФРГ в области охраны окружающей среды считается одним из совершенных и высокоэффективных.
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**Moderne Gesetzgebung der BRD auf dem Gebiet des Umweltschutzes**

**Zusammenfassung:** Der Artikel befasst sich mit den Herausforderungen der Nutzung und der gesetzlichen Regelung erneuerbarer Energien in der BRD. Die moderne Gesetzgebung der BRD auf dem Gebiet des Umweltschutzes betrachtet man als eineder fortschrittlichsten und wirksamsten Gesetzgebung.

**Modern legislation of Germany in the field of environmental protection**

**Abstract:** The article discusses the problems of use and legal regulation of renewable energy sources in Germany. Modern legislation of Germany in the field of environmental protection is one of the most perfect and highly effective.

In der modernen Welt ist die Situation mit der Umwelt, und zwar mit Ressourcen und als Folge mit Energie ganz dramatisch. Die Erschöpfung natürlicher Ressourcen ist eines der globalen Umweltprobleme der Menschheit. Die Intensität des Verbrauchs von Energie und materiellen Ressourcen wächst im Verhältnis zur Bevölkerung und übertrifft sogar ihr Wachstum.

Einen Ausweg bieten alternative Energiequellen. Sie ersetzen Energiequellen, die mit Öl, Erdgas und Kohle betrieben werden. Es gibt mehrere solche Mӧglichkeiten, ich mӧchte mich auf einer, und zwar auf Sonnenenergie konzentrieren. Außerdem wir betrachten auch die Gesetzgebung der BRD auf dem Gebiet des Umweltschutzes.

Solarenergie - die Umwandlung von Sonnenenergie in Elektrizität durch photoelektrische und thermodynamische Methoden. Vom ersten Blick scheint Solarenergie ideal. Das erste Plus ist die Unerschöpflichkeit und die Verfügbarkeit der Energiequelle.

Der zweite Vorteil von Solarmodulen ist ihre Umweltfreundlichkeit. Aber hier entsteht der erste „aber“ - die Batterien selbst sind umweltfreundlich, doch bei ihrer Herstellung sowie bei der Herstellung von Kraftwerken und verschiedenen Leitern werden giftige Stoffe eingesetzt, die die Umwelt belasten.

Ein weiterer Vorteil von Photovoltaikanlagen ist die Modularität. Wenn der Energieverbrauch und / oder die finanzielle Kapazität steigt, kann ein Eigenheimbesitzer die Systemkapazität durch Hinzufügen zusätzlicher Photovoltaikmodule erhöhen. Dabei sind sofort 2 Schattenseiten der Solarenergie zu nennen: die hohen Kosten der Solarbatterie und ihre unzureichende Effizienz. Ein Quadratmeter Solarbatterie produziert nicht mehr als 120 Watt nutzbare Energie. Diese Energie reicht nicht einmal für den Computer.   
Die hohen Kosten von Batterien sind auf die lange Amortisationszeit und folglich auf die hohen Kosten für Energie zurückzuführen, die während dieser Zeit produziert werden. Mit der Verbesserung bestehender Technologien und der Entstehung neuer Entwicklungen wird dieser Nachteil allmählich überwunden.

Ein weiterer Nachteil besteht darin, dass Sonnenkollektoren im Winter sowie bei bewölktem und nebligem Wetter wirkungslos sind.

Trotz der Tatsache, dass Deutschland ein relativ graues Land mit niedrigen durchschnittlichen Sonnentagen ist, hat es sich zum weltweit führenden Anbieter von Solarenergie entwickelt und benimmt den vierten Platz nach China, den USA und Japan Es gibt staatliche Programme, die grüne Technologien und große Investitionen in die Solarproduktion unterstützen.

Heutzutage gilt die moderne Gesetzgebung der BRD auf dem Gebiet des Umweltschutzes als eine der fortschrittlichsten, und die Durchsetzung der Umweltschutzgesetze ist hochwirksam. Das Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) wurde auf Initiative einer Gruppe von Abgeordneten des Bundestages verabschiedet und trat am 1. April 2000 in Kraft. Das Gesetz zielt darauf ab, die Nutzung erneuerbarer Energiequellen (RES) zu entwickeln und zu unterstützen. Sein Kern ist die Präferenz für Unternehmen, die erneuerbare Energiequellen nutzen (Wind- und Sonnenenergie, Energie aus Biomasse usw.), die Aufnahme von "grüner" Energie in das allgemeine Stromnetz Deutschlands, die Verpflichtung Energieversorgungsunternehmen, ähnliche Energie zu festgelegten Tarifen für 20 Jahre zu kaufen.

Die rund 1,6 Mio. Photovoltaik-Anlagen in Deutschland sind zu knapp 33% in Besitz von Privatpersonen, Moderne Architekten entwerfen Gebäude, so dass das Dach nach Süden schaut. Die vier großen Energieversorgungs­unternehmen besitzen hingegen nur rund 0,2% der Solarstrom-Anlagen.

Als Schlussfolgerung möchte ich sagen, dass Sonnenkollektoren, wie auch andere alternative Energiequellen, eine Reihe von Nachteilen und Vorteilen haben, aber die Vorteile sind um ein Vielfaches größer als alle Nachteile und Schwierigkeiten ihrer Verwendung. Daher lohnt es sich, mehr Geld in diese Industrie zu investieren und sie zu entwickeln, um die Schwierigkeiten solcher Energien zu minimieren.
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**Суд присяжных в России: актуальные проблемы и пути их решения**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена проблема отправления правосудия – одной из важнейших сторон общественной жизни, в высоком уровне которой заинтересован каждый из нас. В условиях построения современного государства весьма важно, чтобы все граждане не только знали и уважали закон, но и участвовали в его реализации, осуществляя социальный контроль за надлежащим его исполнением. Одной из форм такого участия граждан является включение в деятельность суда представителей общества.
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**Abstract:** This article deals with the problem of administration of justice – one of the most important aspects of public life, the high level of which is interested in each of us. In the conditions of building a modern state it is very important that all citizens not only know and respect the law, but also participate in its implementation, exercising social control over its proper implementation. One of the forms of such participation of citizens is the inclusion of representatives of the society in the activities of the court.

The jury is the most important constitutional guarantee of human rights, first of all, as access to fair justice, this is a special form of legal proceedings in which justice is administered not only by professional judges, but also by members of the public. Professional judges are suspected of some propensity to protect state interests, but jurors, on the contrary, don’t belong to the state apparatus, so the process is fair.

The question of reform of trial by jury is one of the important today, as it’s an important component in the protection of the rights and legitimate interests of human, but now we have observed the following fact: the rating of the jury fell significantly. This is evidenced by the attitude of Russians to the statement: «The jury isn’t suitable for Russia». In the vote, 32% of the respondents agree with this, 39% disagree and 29% find it difficult to answer.

Today, many people ask the question: «Are we need a jury? ». In our opinion, it is necessary, because jurors are the main feature of democracy and one of the constituent elements of legal state, but, despite this, it needs some improvement.

As you know, the selection to the list of jurors is made by random sampling through the state automated system of the Russian Federation "Elections". Already this rule is erroneous, due to the fact that the system of the SAC of the Russian Federation "Elections" does not contain almost none of the information that should be presented to candidates for jurors. Thus, any person who has reached the age of 25 may be placed on the list of candidates for jurors. This sample is absurd [1].

Also, the issue of reducing the number of jurors is debatable today. On the one hand, due to the smaller number of jurors, the procedure of selection of candidates will be simplified and financial costs will be reduced, but on the other hand, 6-8 jurors will be easier to influence than 12 jurors [2].

We also believe that it is necessary to Supplement the legislation on the educational qualification by prohibiting the inclusion in the list of jurors of persons who do not have at least secondary education. These people should be tested or interviewed by health professionals to determine their readiness and ability to make informed and fair decisions about the case. The selection mechanism must be impeccable, so that there are no people who are unable to make responsible decisions. Their lack of legal knowledge is an opportunity for the defence to influence jurors. That’s, in many ways, the verdict was made on the basis of who – the defense or the prosecution – made a strong impression on the assessors.

The procedural powers of jurors are insufficient. They do not even have such powers as: providing evidence; obtaining copies of procedural documents; familiarization with the materials of the criminal case [3].

In the absence of the necessary legal knowledge and experience in trials, it is very difficult for a jury to obtain a correct and objective understanding of a criminal case. We believe that the availability of these documents to jurors would help them to make decisions with greater understanding.

So, the jury today occupies an important place in the judicial legislation, since its main role is seen in ensuring the human right to be found guilty by solving equal to the accused people, and therefore it is necessary to take into account these problems and take certain measures to eliminate them.
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**Особенности формирования стереотипов о современной России в зарубежных СМИ**

**Аннотация**: статья посвящена основным аспектам развития представления о роли России в мировом сообществе на основании которого строится диалог с мировыми государствами. В контексте последних событий произошедших в мире, СМИ получила статус «четвертой ветви власти», тем самым оказывая существенное влияние на отношение к России в глазах всего мира.
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**Abstract:** the article is devoted to the main aspects of the development of the idea of the role of Russia in the world community on the basis of which the dialogue with the world States is built. In the context of recent events in the world, the media received the status of the "fourth branch of government", thereby having a significant impact on the attitude to Russia in the eyes of the world.
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На сегодняшний день в России нет четкой концепции в отношении правового регулирования положения СМИ и это вызывает ряд вопросов. Итогом всего этого является то, что невозможно разработать идею организации единого информационного пространства.

Средства массовой информации являются ключевым инструментом манипулирования общественным мнением и сознанием. С политической, экономической и социальной точки зрения главным способом осуществления манипуляции является информационная война. На сегодняшний день мировая арена стала местом информационной борьбы мировых держав. Зарубежные государства хотят только одного- посредством интернета и социальных сетей управлять разумом людей.

Высказывания западными политиками о заинтересованности России в том, чтобы «посеять раздор и нестабильность» необходимо считать «русофобскими стереотипами» - это устойчивое мнение Российской Федерации. Все стереотипы, которые представляют мировому сообществу западные СМИ на сегодняшний день носят характер вымышленных и раздутых. К сожалению на основании этого и формируются у иностранных граждан представление образа зарубежных читателей о нашей стране.

Информационная политика играет важную роль в формировании мирового сознания, а также в регулировании общественного мнения. Таким путем оказывается влияние на индивидуальное восприятие состояния в мировой политике, включая образование и религию. Указанный информационный ресурс является одним из главных, через который формируется общественное мнение о политических событиях государства и власти.

Реализация данной системы выполняет 2 функции: с одной стороны выполняется информационная функция СМИ-доведение информации до адресата; с другой стороны реализуется воздействующая функция, так как от способа подачи информации зависит восприятие и оценка адресатом преподносимых фактов.

В иностранном информационном поле все чаще встречаются формулировки «Россия-угроза мировой демократии», «Россия ведет войну с нашей демократией» и т.д. Данная система распространения информации часто используется зарубежными СМИ для формирования негативного мнения о России в сознании граждан иностранных государств.

Языковые средства, используемые при создании образа России, зачастую подпитываются стереотипами о нашей стране в сознании иностранцев. Вместе, они способны создать точную и ясную картину государства, которая закрепляется в представлении зарубежных читателей.

Рассматривая ситуацию на Украине, иностранные СМИ винят во всех проблемах Россию. Преподносятся такие стереотипы, как уничтожение «украинской демократии» Путиным. Однако Российская сторона неоднократно подчеркивала, что вина за дестабилизацию ситуации на Украине лежит на западных странах, в частности, свержение законно избранного президента Виктора Януковича. Президент Российской Федерации Владимир Путин неоднократно отмечал: «Украинский кризис возник не по российской вине. Он стал следствием попыток США и их западных союзников, которые посчитали себя «победителями» в холодной войне, навязывать повсюду свою волю».

С подачи зарубежных СМИ образ России на Украине приобрел зловещий характер за рубежом и формируется имидж как опасного и далекого от цивилизации государства, а образ Владимира Путина трактуется как образ диктатора.

Что касается ситуации с Крымским полуостровом, вошедшим в состав Российской Федерации по итогам референдума 2014 года, западные СМИ не называют этот эпизод иначе, как «незаконное присоединение». В то же время российские власти неоднократно подчеркивали, что голосование о вхождении Крыма в состав России было проведено в соответствии с международным правом и уставом [ООН](https://www.gazeta.ru/tags/organization/oon.shtml).

Тема антироссийских санкций и их «разрушительное» влияние на Москву, также является излюбленной темой западных СМИ. Очень часто мы можем встретить слова экс-президента США Барака Обамы о «разорванной в клочья» экономике России. Американская газета TheNewYorkTimes писала- «Перспективы российской экономики становятся все более мрачными вследствие усиливающихся санкций. В итоге Россия будет страдать от долгосрочных последствий».

На сегодняшний день тема «антироссийских санкций» стала излюбленной для западных СМИ, на что Российская Федерация дала понять мировому сообществу, что этими мерами они навредили не только России, но и самим себе. И только спустя время мировые государства почувствовав как это отразилось на их экономике поняли к чему это привело.

На пресс-конференции, которая состоялась по итогам переговоров с австрийским президентом Александром ван дер Белленом, президент России Владимир Путин заявил, что Москва уже преодолела трудности, с которыми столкнулась после введения санкций. Экономика России находится в положительной динамике.

Подводя итоги, стоит отметить то, что имидж России в зарубежных СМИ закрепился в негативном ключе. В мировой общественности России рассматривается как держава с имперскими замашками, действия которых беспокоят все мировые державы и эта позиция внушается практически всем. Целью такого рода информационной «атаки» является отображение негативных сторон имиджа Российской Федерации на мировой политической арене, формирует точный и ясный образ врага и подрыв достойной репутации России.

Между Россией и Америкой ведется так называемая «информационная война». Нет ясности, к чему приведет такое противостояние и какие еще средства будут использованы в дальнейшем.
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**Правовая пропаганда**

**Аннотация:** В статье рассматривается сущность правовой пропаганды как правовой категории и одной из форм правового воспитания населения. Выделяются сущностные признаки характерные для правовой пропаганды. Изучаются виды правовой пропаганды, а также ее значение на современном этапе развития общества и государства.
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**Abstract:** The article considers the essence of legal propaganda as a legal category and one of the forms of legal education of the population. The essential features characteristic of legal propaganda are highlighted. The types of legal propaganda are studied, as well as its significance at the present stage of development of society and the state.

Этимология термина «пропаганда» происходит от латинского слова «propagare» – рассаживать, засаживать, первоначально употреблявшегося лишь в сфере естествознания и использовавшегося применительно к размножению животных и растений.

В современной юридической литературе не существует унифицированного подхода к определению правовой пропаганды.

Наиболее рациональное определение даёт Е.Н. Тогузаева, которая под правовой пропагандой понимает проводимую компетентными субъектами (как государственными, так и негосударственными) системную целостную деятельность по распространению информации об общественно полезной деятельности, приравнивая ее к социальной рекламе [1. с. 664].

Признаки правовой пропаганды:

1. целенаправленность (реализация пропаганды нацелена на формирование в обществе тех установок, которые закладывает субъект осуществления);

2. информационность (содержание пропаганды предполагает наличие той или иной информации, заложенной субъектом распространения);

3. систематичность проведения (для осуществления правовой пропаганды недостаточно разового воздействия на ту или иную социальную общность);

4. направленность на широкую аудиторию (правовая пропаганда распространяет заложенные в ней идеи и установки среди большого количества людей);

5. доступность формулировок (как правило, пропаганда реализуется в простых формах для лучшего восприятия и усвоения идей, лежащих в ее основе, среди как можно большего числа представителей той или иной общности);

6. связь с правовыми явлениями и категориями (правовая пропаганда тесно связана со сферой правового воздействия в процессе ее реализации, а также со сферой правового восприятия, как конечного результата ее осуществления);

7. связь с иными видами пропаганды (правовая пропаганда осуществляется не изолированно, а в системе пропаганды в целом).

Функции правовой пропаганды:

1. распространения правовых знаний;

2. повышение уровня правовой грамотности населения.

Правовая пропаганда является важной формой правового воспитания, и для более продуктивного использования её принято разделять на три вида по принципу способов воздействия на людей. Так правовая пропаганда делится на устную, печатную и виртуальную.

Устная в свою же очередь делится по характеру общения на непосредственные (общение в живую) и опосредованные (общение через технические устройства). Устный вид можно также разделить и по количеству воспитуемых на коллективные и индивидуальные. Основным преимуществом устной пропаганды является ее гибкость, пропагандист может отвечать на интересующие людей вопросы и подстраивать свои методы воздействия под конкретную публику или человека. К устной пропаганде можно отнести такие мероприятия как лекции, беседы, консультации.

Печатная пропаганда является печатным носителем информации, которая используется для оказания влияния на читающих. К печатной пропаганде можно отнести разнообразную литературу, газеты, плакаты, журналы. Преимуществами печатной пропаганды является то, что она может обхватить большую аудиторию относительно устной, путем бесплатной раздачи газет, журналов, листовок. Но у печатной пропаганды существует также и ряд весомых минусов: печатная пропаганда на данный момент не является эффективной из-за общего упадка интереса к чтению у населения, ей также не свойственна гибкость устной пропаганды.

Развитие технологий с огромной скоростью позволило создать новый вид пропаганды, именуемый виртуальным. Сегодня виртуальная пропаганда приобретает все большее значение, обусловлено это тем, что в наше время проходит массовая компьютеризация, что позволяет виртуальной пропаганде охватывать максимальное количество людей. Появление интернета и последующее его массовое распространение сделало виртуальную пропаганду самой продуктивной, и масштабной. Основными методами виртуальной пропаганды является реклама, специализированные сайты, видео хостинговые платформы и стриминговые сервисы. Виртуальной пропаганде свойственны также и радикальные методы, такие как спам, и распространение вирусов. Виртуальную пропаганду на данный момент можно назвать наиболее успешной и перспективной, так как она содержит в себе многочисленные преимущества как устной так и печатной пропаганды. Данный вид пропаганды приобретает все большее значение сегодня и в будущем, видимо займет ведущее место.

Основной целью правовой пропаганды является разъяснение необходимости соблюдения, исполнения, а главное уважения общепризнанных правил поведения (норм права) в обществе. Можно с уверенностью утверждать, что современное общество нуждается в единой государственной политике по осуществлению пропаганды.
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**Аннотация:** В данной работе отмечены проблемы регулирования цифровых отношений в Российской Федерации, проявляющихся в отсутствии внятной концепции стратегической линии в развитии цифрового законодательства, наличии недостатков в подготовке текстов нормативно-правовых актов, касающихся регуляции отношений в цифровой среде. Кроме этого, раскрываются подходы к вопросам взаимодействия права и сети Интернет, а также представлены модели правового регулирования цифровых отношений в различных сферах общественной жизни.
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**Abstract:** In this paper, the problems of regulation of cryptographic relations in the Russian Federation are noted, which are manifested in the absence of a coherent conception of the strategic line in the development of digital legislation, and the presence of shortcomings in the submission of texts of legal acts relating to the implementation of relations in the cryptographic environment. Besides, approaches to the issues of interaction between law and the Internet are disclosed and represent models of legal regulation of cipher relations in various spheres of public life are revealed.

Отсутствие официальной и научной концепции развития законодательства в сфере цифровых отношений затрудняет процесс создания нормативно-правовых актов, регулирующих данный вид отношений.Прежде всего, стоит отметить, что можно выделить два подхода к вопросам взаимодействия права и сети Интернет: естественносетевой и нормативистский. Первый заключается в том, что общество признает сеть Интернет независимой и саморегулирующейся, то есть участники цифровых отношений самостоятельно разрешают частные конфликтные ситуации, путем блокировки неугодных пользователей. А второй – в том, что необходимо издание определенных нормативно-правовых актов, определяющих рамки дозволенного всем участникам цифровых отношений.

Но, несмотря на то, что сеть Интернет – действительно сложная техническая саморазвивающаяся система, стоит сказать о том, что отношения в сети всё же остаются социальными отношениями (хоть и переведенными в виртуальный формат) и требуют регуляции нормативно-правовыми актами, но с учетом особенностей вопроса.

Одной из этих особенностей является активная позиция общества на предмет нарушения их прав, то есть за любой попыткой ограничить их действия в информационной сети следует противодействие пользователей. Именно поэтому подготовленный проект нормативно-правового акта необходимо опубликовать в сети Интернет, для одобрения или же осуждения обществом положений данного акта.

Кроме того, для регулирования цифровых отношений следует создать свод этикетных норм, за нарушением которых в зависимости от тяжести правонарушения следовали бы определенные санкции (блокировка пользователя, осуществляемая администрацией сайта).

Помимо соблюдения этикетных норм в рамках цифрового общения в сети Интернет стоит отметить и другие аспекты, на которые необходимо обратить внимание при совершенствовании законодательства в данной сфере. Речь идет о защите персональных данных, частной жизни пользователей, противодействии киберпреступности, а также об электронной коммерции. Частично данные области социальных отношений уже регулируются правовыми нормами, но, если эти проблемы остаются актуальными, то следует модифицировать представленные нормы в целях повышения их эффективности.

Говоря о киберпреступности, следует отметить тот факт, что в нынешнем законодательстве не хватает конкретизированной трактовки дефиниции «киберпреступности» и всех касающихся её терминов (например, «киберпространство», «кибертерроризм» и т.д.). К тому же, для повышения эффективности борьбы с данным видом преступлений необходимо наличие квалифицированных кадров в системе правоохранительных органов.

В дополнение, считаю необходимым упомянуть о том, что регуляция цифровых отношений в России недостижима без международного сотрудничества, так как Интернет – это глобальная сеть, которая не имеет национальных и политических границ.
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**Правовой конформизм**

**Аннотация:** В статье рассматривается сущность правового конформизма и различные подходы к его пониманию как деформации правосознания. Выделяются виды и формы его проявляения. А также факторы, влияющие на уровень развития данной деформации правосознания. Исследованы его специфические признаки как деформации правосознания.
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**Abstract:** The article examines the essence of legal conformism and various approaches to its understanding as a deformation of legal consciousness. The types and forms of its manifestation are distinguished. As well as factors affecting the level of development of this deformation of justice. Its specific features as deformations of legal consciousness are investigated.

В научной литературе под конформизмом принято понимать приспособленчество, пассивное принятие существующих порядков, готовность соглашаться с общепринятыми мнениями и взглядами, несмотря на внутреннее неприятие [1, с. 13 ].

Особой разновидностью конформизма является правовой конформизм. Выделяют различные классификации правового конформизма. Правовой конформизм подразделяется на правомерный и противоправный. Под правомерным конформизмом следует понимать поведение, соответствующее требования юридических норм, осуществляемое в форме действия или бездействия, при котором субъект некритически относится к правовым нормам и юридически значимым последствиям своего поведения, не желая при этом отстаивать свои собственные принципы и индивидуальные установки. Конформистское правомерное поведение подчинено общему мнению. Его характеризуют такие признаки, как приспособленчество и пассивное принятие существующего порядка вещей.

Под противоправным конформизмом понимают поведение, не соответствующее требованиям юридических норм, осуществляемое в форме действия или бездействия, когда субъект некритически относится к требованиям правовых норм и юридически значимым последствиям своего поведения, не обладает собственными принципами и индивидуальными установками, но имеет устойчивую интеллектуальную и психологическую зависимость от мнений и образцов поведения, принятых в криминальной среде.

Правовой конформизм индивида может относиться как к группе, так и к обществу в целом.

При групповом конформизме друг с другом взаимодействуют все социальные группы. Групповой конформизм опирается на чувство коллективизма как результат «сознательной солидарности личности с оценками и задачами коллектива» [2, с. 96]. Состав группы неоднороден, в ней есть всегда лица, осуществляющие контроль за поведением членов группы, в том числе и их высказываниями. Группы могут быть как малые, так и большие. Примером малой группы является семья, большой – политическая партия.

Также видами правового конформизма выступают рациональный и мотивационный правовой конформизм. При рациональном правом конформизме мнение человека изменяется потому, что он был переубежден. Здесь и происходит изменение когнитивной структуры личности. При мотивационном конформизме человек лишь демонстрирует изменения, побуждаемые иными мотивами.

Правовой конформизм разделяется на: добровольный правовой конформизм и правовой конформизм «по приказу». На формирование добровольного правового конформизма влияют такие причины, как боязнь быть отвергнутым группой, потерять ее одобрение.

Конформное правовое поведение «по приказу» представляет собой автоматическое подчинение субъекта команде лица, обладающего властным авторитетом.

На уровень правового конформизма влияет та обстановка, в которой оказался человек: в условиях внешней опасности в группе наблюдается усиление конформизма, при благоприятных внешних условиях уровень конформности у большинства членов группы снижается.

Уровень правового конформизма меняется и в зависимости от возраста. Это объясняется тем, что у подростков конформные реакции выше, чем у взрослых. С возрастом эта реакция уменьшается и становится постоянной с 15-16 лет. Правовой конформизм женщин выше, чем у мужчин.

К признакам правового конформизма можно отнести: разновидность юридически значимого поведения, выраженное в форме действия или бездействия; отсутствие личной инициативы, сложившихся индивидуальных принципов, установок, существующая устойчивая интеллектуальная и психологическая зависимость от сложившихся идеалов, принципов, мнений, образцов поведения.

Правовой конформизм – юридически значимое поведение, осуществляемое в форме действия или бездействия, отражающее социально значимые отношения между людьми, оцениваемые с позиции права, при котором отсутствует личная инициатива, принципы, индивидуальные установки, но имеются устойчивые интеллектуальная и психологическая зависимость от общепринятых идеалов, мнений, образцов поведений.

На возникновение разных видов и степень правового конформизма влияют такие факторы как: самоидентификация человека с конкретной социальной группой; индивидуальное восприятие идей и мнений группы; когнитивно-эмоциональное восприятие идей и мнений, господствующих в группе; ситуация, в которой оказался человек, его возраст и т.д.
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**Правовой эгоцентризм**

**Аннотация:** В статье анализируется проблематика правового эгоцентризма как деформации правосознания, описываются основные причины и факторы, порождающие это явление. Указываются пути снижения уровня распространения данной деформации правосознания на современном этапе развития общества.
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**Abstract:** The article analyzes the problems of legal egocentrism as a deformation of legal consciousness, describes the main causes and factors that generate this phenomenon. The ways of reducing the level of spread of this deformation of legal consciousness at the present stage of development of society are indicated.

В статье 1 Конституции Российской Федерации Россия определяется как демократическое и правовое государство. Согласно точке зрения Д.В. Абражеевой, закрепление правового государства свидетельствует о том, что в РФ главное место занимает законодательство и законность, которые формируют права и свободы граждан, а также что их защита является главной задачей законодательства [1, с. 2].

Правовое сознание представляет собой сферу сознания, отражающую правовую действительность в форме правовых знаний и оценочного отношения к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, которые регулируют поведение людей в социуме в юридически значимых ситуациях.

Гуменюк Е.В. и Адельсеитова А.Б. под деформациями правосознания понимают социально-правовое явление, которое характеризуется некоторыми отклонениями от нормы, то есть изменением его обычного состояния [4, с. 53]. Традиционно в научной литературе выделяют различные формы деформации правосознания: правовой инфантилизм, правовой негативизм, правовой нигилизм и правовой идеализм [5, с. 173].

В.В. Грамматиков полагает, что правовой эгоцентризм может быть выражен в использовании правовых норм, которые могут причинить вред другим или же в злоупотреблении субъективными правами [3, с. 113].

А.А. Малиновский называет одной из причин правового эгоцентризма – отрицательные черты характера личности [5, с. 178]. В свою очередь другие авторы к основным причинам и условиям деформации правового сознания относят такие факторы как отсутствие надлежащего уровня правового воспитания, низкий уровень правовой информированности, несформированность правовой культуры, несогласованные действия органов государственной власти, несовершенство правовой системы и законодательства (например, это может проявляться в наличии правовых коллизий и пробелов), негативный практический жизненный опыт по защите прав, свобод и законных интересов. Все перечисленные причины приводят к росту социальной отчужденности в обществе, его деморализованности и циничному отношению к правовым нормам в целом [4, с. 54].

При правовом эгоцентризме индивид не восприимчив к общественному мнению и воздействию на него. Он не боится нравственных или религиозных санкций, морального осуждения, которые могут быть применены к нему за поведение. Он убежден в правильности своего поведения, поскольку оно основано на принципе «что правомерно, то и морально». То есть свое право он воспринимает как незыблемый абсолют, не считаясь с правами окружающих [5, с. 181].

Явление амбивалентности дает возможность понять характер правового эгоцентризма. Индивид на интеллектуальном, эмоциональном или волевом уровне активно принимает только одну часть права, которая «удобна» ему, при этом отрицая другую часть, которая «мешает жить» [5, с. 178]. То есть отношение лица с правовым эгоцентризмом двуедино: он и признает его, и отрицает.

Стоит согласиться с мнением А.А. Малиновского, что эгоцентризму характерны следующие признаки: прагматично-утилитарное отношение к праву; амбивалентность индивидуального правового сознания; нравственная аномичность правового сознания [5, с. 181].

При наличии данных признаков мы имеем все основания предполагать психологическую склонность индивида к злоупотреблению своими субъективными правами.

Различные формы деформации правового сознания являются острой проблемой на современном этапе развития общества. Если раньше основной проблемной формой являлся правовой нигилизм, то в настоящее время распространенным видом такой деформации стал правовой эгоцентризм, масштабы которого разрастаются с каждым днем. В качестве наиболее действенного способа его преодоления можно назвать повышение уровня правовой культуры и образования в российском обществе. Основы правового воспитания следует закладывать еще в школьном возрасте. Государству следует наладить наилучшее информирование населения об актуальных правовых вопросах, законности и защиты прав своих граждан.
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**Охранительная функция государства**

**Аннотация:** Данная статья содержит основные положения о содержании охранительной функции государства. В результате анализа была выделена и обоснована необходимость отнесения охранительной функции к одной из наиболее важных функций государства. Целью охранительной функции является призвание осуществлять и поддерживать общественный порядок.
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**Abstract:** This article contains the main provisions on the content of the protective function of the state. As a result of the analysis, the need to classify the protective function as one of the most important functions of the state was identified and substantiated. The purpose of the protective function is the calling to implement and maintain public order.

А.Г. Андреев рассматривает охранительную функцию государства как охрану самого права, как защиту прав человека и гражданина, возникающую после совершения правонарушений, а также обеспечение целостности и безопасности самого государства [1, с. 13].

Структурными компонентами охранительной функции государства являются: деятельность по защите прав и свобод человека, а также наличие взаимных переходов из одного качественного состояния в другое.

К субъектам охранительной функции относится государство в лице его органов, статус которых определяется Конституцией РФ. Охранительная функция реализуется через деятельность специально уполномоченных органов исполнительной власти, к ним относятся Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральная служба охраны Российской Федерации, Федеральная служба войск национальной гвардии и др. Например, функции Федеральной службы охраны определяются Указом Президента РФ.

Объектами охранительной функции выступают все объекты гражданских прав, закрепленные в ст. 128 ГК РФ (вещи, работы, услуги, нематериальные блага и др.).

Предметом охранительной функции являются, те общественные отношения, которые охватываются в процессе реализации соответствующих направлений деятельности.

Сущность охранительной функции государства выражается в ее реализации двух видов: правовые и неправовые.

Правовыми формами реализации являются учреждение соответствующих органов, таких как, Федеральная служба безопасности, Министерства внутренних дел и др. Договор на выполнение охранных работ или оказание охранных услуг является основой правовой формой реализации охранительной функции государства.

Неправовые формы реализации функций носят организационный, управленческий, технический и иной характер. Охранительная функция государства реализуется при помощи военной, правоохранительной и государственной гражданской службы, оперативно-розыскной деятельности и др. Реализация исследуемой функции осуществляется при помощи правотворческой̆ и правоприменительной̆ деятельности.

Охранительная функция государства имеет свои подфункции:

1.охрана суверенитета, так как суверенитет является одним из главных условий существования государства, гарантом его развития, неотъемлемой константой в условиях глобализации;

2.деятельность государства по охране прав и свобод человека. Охрана прав и свобод человека на современном этапе выступает центральным элементом в содержании функции. Данная подфункция приобрела характер приоритетного направления после провозглашения человека высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ);

3.сохранение культурного наследия. Роль государства в духовно-культурной сфере имеет большое значение, так «Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года», утвержденная Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г.

4.охрана окружающей среды;

5.деятельность, направленная на сохранение социального опыта, предотвращая угрозу социального развития.

Охранительная функция государства – это комплексная и сложноорганизованная деятельность по охране общественных отношений и сохранению существующего уровня социального развития.

Сферами и объектами рассматриваемой функции являются общественные отношения, находящиеся под воздействием угроз антропогенного или природного характера, устранение которых объективно необходимо.

Главной особенностью структуры охранительной̆ функции государства является наличие субординационных (иерархичных, вертикальных), координационных (горизонтальных) и обратных связей̆ между составляющими ее компонентами.

Системность охранительной функции проявляется в механизме ее реализации – совокупности взаимосвязанных между собой элементов, которые обеспечивают легитимность и результативность охранительной деятельности государства. Данный механизм образуют организационная основа (система государственных органов, выполняющих охранительные задачи), правовая основа (совокупность нормативно-правовых актов, которые составляют основу осуществления функции), принципы (основополагающие предписания охранительной деятельности) и методы (способы решения охранительных задач государства).
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**Принцип разделения властей: вопросы и теории и практики**

**Аннотация:** В данной статье исследуется зарождение и развитие концепции разделения властей. Рассматриваются различные подходы к концепции разделения властей, в частотности концепции Ш-Л. Монтескье, Дж. Локка и Б. Констана. Анализируется реализация теории разделения властей в правовой системе Российской Федерации.
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**Abstract:** This article explores the origin and development of the concept of separation of powers. Various approaches to the concept of separation of powers are examined, in the frequency of the Sh-L concept. Montesquieu, J. Locke and B. Constant. The implementation of the theory of separation of powers in the legal system of the Russian Federation is analyzed.

Принцип разделения властей является одним из фундаментальных принципов современного правового государства. Он формировался на протяжении всей истории человечества и имел определённые особенности в конкретный период времени. В современном понимании разделение властей – это разделение государственной власти между независимыми друг от друга политическими институтами, которые делятся на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти. Такие меры необходимы для того, чтобы власть не узурпировалась и не находилась только в одних руках, что реально способствует защите прав и интересов народа. При этом если одна из ветвей пытается выйти за пределы своих полномочий, другие имеют право решительно действовать в интересах обеспечения равновесия в политических структурах. Такие действия обычно называют системой «сдержек и противовесов». Всё это позволяет обеспечить демократичность в политической системе.

Учёным, который выделил данную структуру разделения властей, был Ш.-Л. Монтескьё (1689-1755). По его мнению, обладающие властью могут ею злоупотреблять и поэтому для нормального функционирования правового государства необходимо её распределять. Он предлагал создать такую систему мер, которая не позволит узурпировать всю полноту власти каждой из ветвей. Власть должна быть разделена между независимыми друг от друга законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, которые будут сдерживать и пресекать преобладание одной из них. По мнению Монтескьё, законодательная власть должна быть олицетворением единого мнения,исполнительная- воплощать его в жизнь,а судебная –защищать права граждан.

Он предлагал передать полномочия судебной власти представителям народа и при этом деятельность этого органа должна была ограничиваться требованиями насущной необходимости [2, с. 138-159].

Другим учёным, затрагивающим данную тему, является Дж. Локк (1632-1704). В отличии от Ш.-Л. Монтескьё, он выделял законодательную, исполнительную и федеративную ветви власти, не заостряя внимание на самостоятельности судебной ветви власти. По мнению Дж. Локка, законодательная власть должна принадлежать коллективному органу (парламенту), исполнительная власть – монарху или правительству, федеративная - специальным органам. К области ведения федеративной власти относятся международные отношения (право войны и мира, участие в коалициях и союзах, ведение дел с лицами и сообществами иностранного государства). Он считал, что наличие в одних руках законодательной и исполнительной власти недопустимо, так как это ведёт к узурпации власти.

О положительном влиянии разделения властей говорил и Б. Констан (1767-1830), однако в отличии от Ш.-Л. Монтескьё и Дж. Локка он выделял не три, а четыре ветви власти: законодательную, исполнительную, судебную и «нейтральную» [1, с. 128]. Эта новая ветвь власти, по мнению политического деятеля, должна была принадлежать главе государства (в то время монарху). Он должен был стараться не допускать возникновения конфликтов и решать уже имеющиеся по отношению ко всем трём ветвям власти, а также обеспечивать их согласованную работу. К его полномочиям можно отнести: право вето, роспуска выборной палаты, помилования, назначения членов наследственной палаты пэров. По мнению Б. Констана, правитель не имел никаких личных интересов, а его деятельность была направлена на обеспечение правопорядка в государстве. Исполнительная же власть должна была находиться в руках не монарха, а министров, подчинённых парламенту.

Принцип разделения властей реализуется и в современной России. Согласно Конституции РФ, государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти, самостоятельны (ст. 10). К высшим органам законодательной власти можно отнести Федеральное Собрание, которое делится на Совет Федерации и Государственную Думу. Высшим исполнительным органом является Правительство, а к судебным органам можно отнести суды разных уровней. Действует в законодательстве Российской Федерации и система «сдержек и противовесов». Например, Федеральное Собрание может выдвинуть обвинение против Президента РФ для отрешения его от должности, либо выразить недоверие Правительству. Президент РФ обладает правом вето на принятие законодательной ветвью власти новых законов, а также имеет право распустить Государственную Думу в определённом законом порядке и принимает решение об отставке Правительства. Конституционный суд может рассматривать дела о соответствии нормативных актов основному закону, имеющему высшую юридическую силу. Таким образом, ветви государственной власти как бы сдерживают друг друга и не позволяют преобладать одной из её частей.

Следует заметить, что принцип разделение властей не потерял своей актуальности и до сих пор. Такая сбалансированная система государственных органов подтверждает наличие основ демократии и утверждает становление правового государства, так как в нём будут учитываться интересы всех слоёв общества.
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**Функции государства: проблемы классификации**

**Аннотация:** В статье рассматриваются различные подходы к классификации функций государства, предлагаемые отечественной юридической наукой в советский и современный период ее развития. Приводятся различные градации функций государства ученых-теоретиков. Исследуется сущность функций государства как общетеоретической категории.
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**Abstract:** The article discusses various approaches to the classification of state functions offered by domestic legal science in the Soviet and modern periods of its development. Various gradations of the state functions of theoretical scientists are given. The essence of the functions of the state as a general theoretical category is investigated.

Функции государства - это деятельность государства по решению различных задач.

Функции государства определяют его социальное значение. Цели и задачи государства определяют его функции. Функции государства можно классифицировать по различным критериям:

1.по сроку осуществления функции, различают постоянные (осуществляются на всех этапах деятельности государства) и временные (прекращают свое действие с решением определенных задач);

2.по значимости различают основные (важные по значимости задачи, например функция обороны в условиях войны) и вспомогательные (не связанна напрямую с самим существованием общества);

3.в зависимости от сферы государственной деятельности внутренние (экономическая социальная политическая и др.) и внешние (оборонная дипломатическая миротворческая).

Проблематика классификации функций государства в отечественной юридической науке имеет определенную историю. Основополагающим в советской юридической науке было представление о том, что функции государства выражают его классовую сущность. Советские ученные полагали, что функции социалистического государства – направление его деятельности, в которых выражается и конкретизируется его классовая сущность, служебная роль, задачи и цели, закономерности развития по пути к социализму и коммунизму. Функции социалистического государства считались в корне отличными от функций капиталистического государства. Для капиталистического государства было характерно функция идеологической обработки трудящихся масс, функция борьбы против социалистических государств и другие. Функции социалистического и капиталистического государства не просто рассматривались отдельно, но и противопоставлялись.

Функции государства на каждом из сравниваемых этапов можно классифицировать исходя из различных критериев. Ученые выделяют общесоциальные и классовые функции государства. Для классовых функций характерно поддержание господства одного класса над другим. Это показывает его эксплуататорскую природу. Для общесоциальных характерна диктатура пролетариата, обеспечение экономической и политической властью класс трудящихся.

Также стоит отметить, что функции государства подразделяются на:

1) экономические (эта функция направлена на обеспечение нормального функционирования и развития экономики страны);

2) политические (эта функция связана с обеспечением государственной и общественной безопасности);

3) социальные (заключается в охране государство прав и свобод граждан);

4) идеологические (поддержка определенной идеологии, организация образования, поддержание науки и культуры) .

Особое место занимает информационная функция государства. Именно она способны менять сознание людей. Благодаря этой функции становится проще манипулировать людьми. Также она служит для информирования населения.

В юридической науке нет единства мнений относительно категорий «функции государства». В советской юридической науке существовало несколько точек зрения по вопросу понятия, определения, содержания функций социалистического государства. Под функцией социалистического государства следовало понимать основные направления его деятельности, выражающие его классовую сущность к этому определению в ряде случаев добавлялись дополнительные характеристики [1, с. 14].

Так Н.В. Черноголовкин под функциями советского государства понимал не только основные направления, но и стороны деятельности государства по решению исторических задач стоящих перед государством на главных этапах его развития.

В.Е. Чиркин различал такие функции государства как: функции общего характера, социально нейтральные, вытекающие из общих дел, функции не зависящие от того или иного государства также функция обороны [1, c 15].

Н.В. Разуваев считает, что любому государству присуще универсальные функции, связанные с решением общих дел и специальные функции, выступающие как типологические характеристики государств [1, c 15-16].

Д.В. Пожарский выделяет два типа функций в зависимости от особенностей проявления сущности и социального значения государства в его деятельности [1, c. 17].

Подводя, итоги можно сделать вывод о том, что вопрос о классификации функций государства динамично развивается в современной юридической науке. С одной стороны существует тенденция к переосмыслению выработанной советским правоведением классификации функций. С другой стороны существую новые подходы к подразделению функций государства.
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**Социальное государство**

**Аннотация:** В статье рассматриваются различные подходы к концепции социального государства. Выделяются признаки, характерные для социального государства. Исследован отечественный опыт становления социального государства в России и за рубежом. Предлагается авторская дефиниция понятия социального государства.
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**Abstract:** The article discusses various approaches to the concept of a social state. The signs characteristic of the social state are highlighted. The domestic experience of the formation of a social state in Russia and abroad is investigated. An author's definition of the concept of a social state is proposed.

Социальное государство – это государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнедеятельность людей.

Сама конструкция социального государства прежде, чем представить современное сложное учение появилась фрагментами и эпизодами и затем каждый из этих эпизодов как в калейдоскопе складывались и образовывали вместе современную концепцию. По хронологии событий первая идея социального государства возникла ещё в древности. В своих трудах её затрагивали мыслители и философы Древней Греции, Рима, Древнего Китая, в т.ч. модель идеального государства Платона. Схожие идеи выдвигались в работах Р. фон Моля, Г.В.Ф. Гегеля, И. Канта, Т. Кампанеллы, а также К. Маркса.

Впервые концепция социального государства оформилась в трудах немецких ученых XIX в. Ю. Оффнера, А. Вагнера, Л. фон Штейна, Ф. Науманна. Она была продуктом немецкой консервативной мысли и включала в понятие «социальное государство» в качестве центральных идей равенства и свободы.

Л. фон Штейн считал, что социальное государство должно за счет реализации властных функций защищать и обеспечивать абсолютное равенство прав всех классов, а также социальный и экономический прогресс всех граждан. Его идеи в более радикальной форме получили свое развитие в работах А. Вагнера в виде концепции «государство всеобщего благосостояния». Вагнером предлагались мирные преобразования посредством национализации инфраструктурных отраслей экономики (финансовых организаций, добывающих предприятий, железных дорог) и объединении рабочего класса [1, с. 11]. Различные аспекты социального государства рассматривались в той или иной мере и в работах таких исследователей конца XIX - начала ХХ века, как А. Абендрот, Х. Байер, Б. Венер, Г. Геллер, П. Козловски, К. Ленк.

Начало второй половины XX века ознаменовалось поялением целого ряда новых подходов к изучению идеи социального государства. Так:

1. Г. Виленский и Ч. Лебо по критерию масштабов государственного вмешательства в социально-экономическую сферу выделяли следующие модели сцоиального государства: «институциональную», рассчитанную на широкий круг людей и «остаточную», затрагивающую беднейшие слои населения;
2. Т. Тилтон и Н. Фернис выделили три модели социального государства: «позитивное государство социальной защиты, государство социальной безопасности, социальное государство всеобщего благосостояния».

Концепция «социального государства» неразрывно связана идеей гражданского общества - идеальной моделью общественного устройства, в которой гарантируется и реализуется вся совокупность прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Как известно многим, Россия, в течение последнего столетия, - это страна с постоянно осуществляемыми реформами, революциями. Все это делалось для укрепления государства и улучшения жизни людей.

После распада СССР, Россия объявила себя правовым, социальным, демократическим государством. С принятием такой концепции в России начали исследовать основу социального государства – рыночную экономику, различные правовые аспекты. Благодаря этим исследованиям сделали вывод, что в России построить социальное государство – сложный процесс, но возможный. В начале 2000-х годов была проведена смена политики.

Длительное время разрабатывали концепцию социального государства, определяли задачи и меры по принятию политики. На реализацию этих проектов были выделены огромные средства. В результате большой труд дал положительные результаты.

Современное развитие России и ее социальной политики не может рассматриваться обособленно от идеи становления и развития концепции социального государства, поскольку статус Российской Федерации как социального государства законодательно закреплен.

В статье 7 Конституции РФ сказано, что Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Именно на создание таких условий должна быть направлена вся социальная политика государства, так как идея социального государства это не просто концепция, а фундамент для развития человеческого потенциала страны и важнейший принцип демократического государства и гражданского общества.

Анализирую все вышеизложенное можно констатировать, что социальное государство – это организация политической власти, в которой на конституционному уровне закреплены социальные и экономические прав и свободы человека и гражданина, а их надлежащая реализация является важнейшей обязанностью государственной власти.
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**Правовая доктрина как источник права**

**Аннотация:** В статье рассматривается сущность правовой доктрины как источника права. Анализируются различные мнения ученых о юридической природе данной правовой категории. Выделяются функции правовой доктрины как источника права. Рассматривается место правовой доктрины в системе источников современного российского права.
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**Abstract:** The article considers the essence of legal doctrine as a source of law. Different opinions of scientists on the legal nature of this legal category are analyzed. The functions of legal doctrine as a source of law are highlighted. The place of legal doctrine in the system of sources of modern Russian law is considered.

Правовая доктрина - это один из источников права, имеющих длительный путь развития и становления, известных и применяемых во многих государствах мира. Данное явление возникло еще во времена существования Древнего Рима, а затем получило развитие в Средневековой Европе (ряд ученых считают, что именно правовая доктрина оказала решающее воздействие на процесс развития права в том виде, который сформировался на данный момент).

Правовая доктрина – сложный (многоаспектный), относительно самостоятельный элемент государственной правовой системы, который представляет собой научно обоснованные, авторитетные воззрения и теории по поводу остальных элементов правовой системы и юридической деятельности, имеющие непосредственно регулятивные возможности и научно – прикладной характер.

В настоящий момент в Российской Федерации правовая доктрина не является официальным источником права, однако оказывает большое влияние на правотворчество и реализацию законов. Но в современном мире существуют государства, в которых доктрина устанавливает нормы права, является ведущим, основным источником права. Так, например, в ряде исламских странах суды в своих решениях ссылаются на высказывания правоведов-богословов [1, с. 61].

Правовую доктрину можно рассматривать в двух аспектах: во-первых, как учение о праве, во-вторых, как официальный документ, систематизирующий принятые в государстве взгляды на правотворчество и политику в той или иной области, как результат толкования норм права. Функция правовой доктрины состоит в ее использовании в качестве способа разрешения юридических споров и восполнения пробелов в праве.

Правовая доктрина – это не только научная теория, но и также определенный, своеобразный руководящий принцип. Правовая доктрина предопределяет смысл всех правовых понятий, обладающих оценочным характером. В качестве компонентов правовой доктрины выделяют, во-первых, методологию правового сознания; во-вторых, тип правопонимания; в-третьих, правовую ментальность, правовое мышление и правовую культуру; в-четвертых, особый тип соотнесения права и государства; в-пятых, вектор консервативного и либерального реформаторства, учет или отрицание правовых традиций народа.

В Российской Федерации понятие «доктрина» появилось в 90-х годах прошлого века, и утверждалась Указом Президента Российской Федерации. В отличие от других нормативных правовых актов доктрина как политико-правовой документ не содержит в себе конкретных нормативных предписаний (запретов, дозволений, обвязывании), а включает основанные на научных теориях и имеющих юридическое содержание целеполагающие и декларативные нормы (нормы, устанавливающие задачи и направления правового регулирования). В Российской Федерации существуют такие доктрины как, например, военная доктрина, экологическая доктрина и другие. В иерархии источников права правовая доктрина не установлена, поскольку ученые в Российской Федерации до сих пор ведут споры о понятии источников права. Кроме того, федеральный закон «Об источниках права», который бы упорядочил систему источников права в определенную иерархию, не принят.

Таким образом, правовая доктрина имеет прикладное, практическое значение наравне с теоретическим. Правовая доктрина создает конструкции и понятия, необходимые для работы правоохранительных органов. Кроме того, правовая доктрина позволяет предложить такие варианты правового регулирования, которые не только развивают ее, но и в первую очередь, ориентированы на повышение эффективности деятельности правоохранительных и законодательных органов.
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**Политические партии как институт гражданского общества**

**Аннотация:** В статье рассматриваются политические партии как институт гражданского общества. Исследуются признаки характеризующие сущность политических партий. Рассматриваются функции политических партий. Анализируются формы взаимоотношений между государством и населением посредством политических единиц.
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**Abstract:** The article considers political parties as an institution of civil society. The features characterizing the essence of political parties are investigated. The functions of political parties are examined. The forms of relations between the state and the population through political units are analyzed.

Политические партии являются одним из значительных демократических институтов, без которого не имеет смысла ни создание государственного аппарата и распределения в нём обязанностей, ни осуществление и защита политических прав граждан, ни построение полноценного гражданского общества.

Партийная система современной России по существу одна из самых молодых в мире. Её формирование берет своё начало лишь с начала 90-х гг. прошлого столетия, когда были провозглашены принципы многопартийности и политического плюрализма в качестве основ конституционного строя.

В статье 3 Закона закрепляется: политические партии-это общественное объединение, созданное в целях участия граждан РФ в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления [1, с.19].

Первостепенная и главная из задач политических партий заключается в объединении социума и государства.

Партии выступают важнейшей единицей политической системы общества. Они являются носителями конкурирующей политики, предназначение которых заключается в выражении интересов, нужд и целей определенных социальных сообществ, выполняя связующее действие между гражданским обществом и органами государственной власти. В свою очередь, целевыми задачами политических партий являются предотвращение многочисленных частных интересов отдельных граждан, социальных групп и заинтересованных сообществ в обоюдный политический интерес. При помощи политических партий и избирательных систем формализуется участие граждан в политической жизни.

Партии активно участвуют в реализации и регулировании системы политической власти или оказывают на него косвенное влияние. Важной особенностью деятельности политических партий является их идеологическое влияние на общество, также значима их роль в формировании политического сознания и культуры [2, c.126]

По разрешению Конституционного суда Российской Федерации, политические партии следует рассматривать именно в качестве института гражданского общества. Он отнес все политические партии к институтам гражданского общества из-за добровольного порядка их формирования и того факта, что деятельность политических партий неразрывно связана с организацией и функционированием публичной власти.

Характеризуя политические партии как институт гражданского общества, можно выделить следующие их важные признаки: с позиций права представляют собой особую организационно-правовую форму общественного объединения; по своей организационно-правовой форме являются общественными организациями, основанными на факторе членства; являются субъектом публичной политики, и в силу этого им присущ идеологический характер деятельности; нацелены на обретение своего политического представительства в органах государственной власти посредством использования различных институтов непосредственной демократии; захватив власть, превращаются в институт публичной власти, в звено механизма государства.

В системе гражданского общества политические партии осуществляют следующие функции: объединительная (обеспечение консолидации граждан в рамках гражданского общества); трансформирующая (обеспечение трансформации множества единичных интересов в общую волю); ценностная (реализация ценности субъектов гражданского общества), воспитательная (реализуется одновременно и в рамках гражданского общества, и в рамках политической системы) [3, с. 89-90].

Политические партии стремятся воспитывать население в духе формируемой ими идеологии закрепленной в учредительных документах и объединить государство и общество в единую систему.

Таким образом, институт политических партий прошел тернистый путь формирования в федеральном законодательстве, а правовой статус политической партии складывался под влиянием разнообразных социально-политических факторов. Значение политической партии очень обширно и весьма непредсказуемо по-своему составу и смыслу, а, поскольку они гарантируют взаимодействие власти с населением, влияют на политическую реальность, а также выступают организационно-правовой гарантией участия населения в управлении государством.
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**Правовая регламентация экономических отношений в РФ**

**Аннотация:** В наши дни государство напрямую связано с экономикой. Государство обеспечивает условия развития экономических отношений, охраняет экономическое пространство внутри страны, обеспечивает социальную стабильность в стране. Государство является также и субъектом экономических отношений.
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**Annotation:** Nowadays, the state is directly connected with the economy. The state creates the conditions for the development of economic relations, protects the economic space within the country and ensures social stability in the country. Thestateisalso a subjectofeconomicrelations.

В наши дни государство напрямую связано с экономикой. Государство обеспечивает условия развития экономических отношений, охраняет экономическое пространство внутри страны, обеспечивает социальную стабильность в стране. Государство является также и субъектом экономических отношений.

Эта связь очень актуальна и разнообразна. Взаимодействие государства и экономики можно рассмотреть на примере урегулирования нормами УК РФ и ГК РФ ряда экономических отношений.

Можно утверждать, что именно в российском Гражданском кодексе содержится законодательно закрепленная юридическая, в чем-то даже «философская», основа современной рыночной экономики, ее суть — экономическая свобода, выраженная в праве, т.е. частное право. В науке гражданского права поднимаются такие вопросы как: наследственность, имущество, развод и др.

К примеру, лицо не выполняет обязательства по возврату кредита. Кредитор может взыскать с ответчика сумму долга и расторгнуть кредитный договор в судебном порядке. Данная ситуация показывает, как государство осуществляет охрану экономических отношений.[1]

Преступление в сфере экономической деятельности являются умышленными общественно-опасными деяниями, направленными на извлечение из этого деяния экономической выгоды. В науке уголовного права поднимаются вопросы, связанные с убийством, кражей и взяточничеством и т.д.

Приведу пример к вышесказанным словам: п.3 ч.2 ст. 105, главой 21 УК ГР «Преступления против собственности», Главой 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности», ст. 290 и ст. 291 УК РФ.[2]

Эти примеры напрямую показывают неразрывность понятий «экономика» и «государство». В демократическом государстве любые все важные для общества отношения регулируются правом, в том числе и экономические. Путем принятия нормативно правовых актов, направленных на экономическую сферу деятельности общества, государство обеспечивает правовую регламентацию данных отношений. За соблюдением данных нормативно правовых актов следят соответствующие органы исполнительной власти, контрольно надзорные органы, судебные органы не остаются в стороне. Принятие судебных решений по какому-либо делу остается также за ними. И тут необходимо принимать верные решения, чтобы соответствовать основным принципам Конституции, Уголовного и Гражданского кодексов РФ. Для того чтобы увеличить процент принятия верных решений, необходимо: повысить качество образования, допускать до работы только высококвалифицированных работников.

По статистике верность вынесения уголовных и гражданских дел в сравнении за 2018 и 2019 по Саратовской области за год улучшилась и на данный момент составляет: по уголовным делам 97,21, по гражданским делам 97,39.
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**Abstract:** This article raises the urgent problem of varieties of federation. In particular, the debate on the possibility of classifying a confederation as a type of federation is raised. The history of this issue is stated, various points of view and arguments in their favor are given.

В последнее время остро встал вопрос изучения конфедеративных объединений как у российских, так и у зарубежных юристов. В связи с этим очень часто возникают спорные вопросы, касающиеся тех или иных межгосударственных объединений, переходящих в конфедерации. В то же время существует и вторая точка зрения на сложившуюся ситуацию - опровержение существования конфедеративных образований на современном этапе истории как самостоятельной формы государственного -территориального устройства. Нерешённой остаётся актуальная проблема – является ли конфедерация одной из разновидностей федерации.

Федерация - это объединение нескольких государственных образований на основе договора. Субъекты федерации- территориальные единицы, обладающие не всеми, а некоторыми свойствами государства (Конституцией, законодательными органами). В соответствии с этим федерации можно разделить на три вида: 1) территориальные; 2) национальные; 3) национально-территориальные. Все 3 вида различаются либо по национальности людей, проживающих в государстве, либо поналичии территории. Однако научная дисциплина, изучающая возникновение теории государственности не стоит на месте. Благодаря ей сейчас можно выделить четвёртый вид федерации - это конфедерация. Конфедерация – подразумевает союз нескольких независимых государств, образованный, как правило, на основе договора для достижения определенных целей политических, военных, позволяющих создать наиболее благоприятные условия для деятельности этих государств. Возникают они ,в основном, не на длительное время. В целом конфедерация не имеет собственных руководящих органов; чаще всего создаются консультативные, надзорные органы. Нередко бывает так, что страны, объединенные в конфедерацию, затем сливаются в одно государство-федерацию. Так было, например, и в XIX веке.с Конфедеративными Штатами Америки, которые были конфедерацией-союзом независимых штатов. Потерпев поражение в гражданской войне от Соединенных Штатов и потеряв все свои территории, Америка стала целым федеративным государством.Это объяснимо, поскольку конфедерация всегда предполагает гораздо большую независимость своих составных частей-субъектов, их более широкую автономию, чем федерация.

В современном мире нет конфедераций в их типичном виде. Но некоторые государства имеют особенности, благодаря которым их форму можно отнести скорее к федеративной, чем к какой-либо другой форме. Такой страной является Босния и Герцеговина. В её состав входят Федерация Боснии и Герцеговины, Республика Сербская и округ Брчко. На территории каждого субъекта существует своя армия, валюта и законодательство. Такие положения соответствуют характеристикам конфедерации. Но вместе с этим, в Конституции данной страны от 14.12.1995 г. в пункте 3 статьи 1 говорится о том, что Босния является федеративным государством.

Поскольку конфедерацию во многих случаях можно рассматривать как "отражение федерализма", то можно определить, что конфедерализм отражает общность определенных принципов федерализма, таких как сочетания воли и автономии. Можно говорить не столько о различии между федерацией и конфедерацией, которое заключается в различных условиях организации власти ( в федерации делается упор на принцип согласования воли, а в конфедерации – на принцип автономии), сколько об их общности и сходстве.

На общность принципов построения и функционирования федерации и конфедерации как факторов, объединяющих их, указывается во многих источниках. Сходство между ними заключается в нали­чии у их субъектов суверенитета. Также иностранными правоведами отмечается факт, что в основе образования и функционирования федерации и конфедерации лежит общий признак совмещения воли субъектов с волей образуемого ими целого, а с другой стороны, принцип автономии субъектов федерации и конфедерации. Нередко в утвердительной, констатирующей форме, а еще чаще в дискуссионном плане обращают внимание на то, что в условиях существования как федерации, так и конфедерации центральная власть может иметь прямую связь с населением.

М.Н.Марченко и Е.М.Дерябина - сторонники точки зрения существования прямой связи центральной власти с населением в условиях конфедерации - рассматривают ее как фактор, сближающий конфедерацию с федерацией, рассматривают конфедерацию как форму объединения, которая стоит ближе к национальной, а не к межгосударственной организации. Тот факт, что конфедерация, даже когда она представлена как «чисто» межгосударственное объединение , часто со временем переходит в федерацию, которая по своей природе является «чисто» национальной организацией. Такие факторы отмечаются отечественным исследователем А.Б.Венгеровым как сближающие, а точнее объединяющие конфедерацию с федерацией. Имея это в виду, западный учёный Ю.Зейне (Y.Zejeune) не случайно называет конфедерацию «наднациональной» организацией, «имеющей федеративный конец».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что конфедерация как современная самостоятельная форма государственного устройства в скором будущем перестанет существовать, и полностью соединится с федерацией и станет одной из её разновидностей.
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**Общественный контроль как институт гражданского общества**

**Аннотация**: В статье рассматривается общественный контроль как институт гражданского общества. Исследуются признаки, раскрывающие сущность общественного контроля. Анализируются формы, в которых на данном этапе исторического развития существует общественный контроль, и примеры их деятельности.
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**Abstract:** The article considers the public control as an institution of civil society. The features revealing the essence of this definition are investigated. The forms in which society is existing on the present stage of the historical development and examples of their activity are analyzed.

Если понимать под гражданским обществом систему негосударственных общественных отношений и связей, выражающих различные интересы и потребности общества, то, исходя из этой дефиниции, актуальным вопросом является эффективность общественного контроля как института гражданского общества.

Общественный контроль представляет собой целенаправленную деятельность общественных организаций, граждан, осуществляющих комплексную целенаправленную деятельность по взаимодействию с компетентными государственными органами, органами местного самоуправления по реализации своих законных интересов и удовлетворению потребностей. Это позволяет сделать вывод, что общественный контроль охватывает все формы взаимодействия гражданского общества и является неотъемлемой его частью.

В 2014 году был принят федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» № 212-ФЗ, который закрепил дефиницию общественного контроля.

В статье 4 данного нормативно-правового акта под этим термином понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений.

Но закрепление данной дефиниции не прекратило дискуссию по поводу его сущности.

Так, Т.В. Троицкая определяет общественный контроль как деятельность, осуществляемую некоммерческими организациями и отдельными гражданами, направленную на выявление и пресечение нарушений прав и свобод человека со стороны органов государственной власти и местного самоуправления [1,с. 114]. Она указывает на то, что контроль – это всё-таки государственная функция, обеспечивающаяся прямым механизмом реализации актов контроля. Поэтому она в большей степени предлагает говорить об осуществлении надзора за деятельностью органов государственной власти.

С чем в какой-то степени, можно согласиться, т.к. осуществление контроля требует определённых полномочий, которыми не наделены негосударственные организации.

Также стоит согласиться с позициейН.Н.Кулешовой, которая под общественным контролем, понимает негосударственный контроль со стороны субъектов, не наделённых государственно-властными полномочиями: общественных объединений и отдельных граждан за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц [2, с. 21].

Основываясь на этом можно выделить следующие признаки общественного контроля: транспарентность деятельности; осуществляется в наиболее важных сферах человеческой жизнедеятельности; субъектами общественного контроля являются общественные некоммерческие организации, граждане, Общественная палата РФ, Общественные палаты субъектов РФ; субъекты общественного контроля не наделены властными полномочиями; является формой правовой активности граждан; является выражением активной гражданской позиции.

Одним из проявлений общественного контроля может являться деятельность Общественной палаты Российской Федерации и деятельность региональных общественных палат. В частности Общественная палата Ульяновской области занимается развитием взаимодействия между населением, некоммерческими организациями Ульяновской области и федеральными органами власти субъекта. В процессе этого Общественной палатой также учитываются интересы и потребности субъектов общественного контроля.

Помимо Общественных палат существуют и общественные организации, которые также занимаются общественным контролем, например, «Хрюшипротив» активисты объединения периодически осуществляют в супермаркетах и на рынках внезапные проверки с целью выявления нарушений прав потребителя, привлечения к ним внимания общественности и их последующего устранения. Каждая акция снимается на видео и размещается на видеохостинге «YouTube».

Однако следует заметить, что на нынешнем этапе исторического развития общественный контроль не столь эффективен по ряду причин. Во-первых, у его субъектов отсутствуют достаточно эффективные инструменты, с помощью которых была бы возможность непосредственно воздействовать на органы государственной власти. Во-вторых, из-за несовершенства правовой базы возникают случаи, когда государственные органы функционируют абиентно относительно общественного контроля, как например произошло с вопросом о введении Единого Государственного Экзамена, рассматриваемым Министерством образования и науки.

Таким образом, исходя из всех вышеперечисленных точек зрения, можно сделать вывод, что общественный контроль – это функция, осуществляемая гражданами, общественными организациями, сущностью которой является надзор и регулирование деятельности государственных и муниципальных органов власти.
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**Злоупотребление правом как общетеоретическая категория**

**Аннотация:** В статье исследуется злоупотребление правом как общетеоретической категория, имеющая огромнейшее значение не только для науки гражданского права, но и для юридической науки в целом. Проиллюстрированы примеры злоупотребления правом. Рассмотрены формы и виды злоупотребления правом. Приведены механизмы нейтрализации злоупотребления правом.
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**Abstract:** The article examines the abuse of law as a general theoretical category, which is of great importance not only for the science of civil law, but also for legal science in general. Examples of abuse of law are illustrated. The forms and types of abuse of law are considered. The mechanisms of neutralizing the abuse of law are given.

Вопрос о злоупотреблении правом в современной юридической науке является крайне дискуссионным. Так, профессор М.М. Агарков определяет злоупотребление правом как действия, которые совершаются за пределами права [1, с. 426]. Противоположную позицию выражает М.И. Бару, считающий, что данный термин описывает существующие в действительности отношения, где управомоченный субъект допускает недозволенное использование своего права, но при этом всегда внешне опирается на субъективное право [2, с. 118].

Также следует отметить, что в римском частном праве определяли злоупотребление правом как способность выходить за рамки закона, не нарушая его. Можно констатировать, что на сегодняшний день не существует единой трактовки дефиниции злоупотребления правом.

Возможно выделить формы поведения субъектов правоотношений, в которых проявляется злоупотребление правом: правомерное злоупотребление правом, т.е. без намерения нанести вред; противоправное злоупотребление правом, т.е. с намерением нанести вред (шикана в гражданском праве). Каждая из форм имеет свои возможные последствия злоупотребления правом, влекущие реакцию государства, правоохранительных органов и общества, их оценку уровня противоправности деяния, степени социальной вредности.

А.А. Малиновский приводит в пример правомерного злоупотребления ситуацию, когда автолюбитель, двигаясь по улице со скоростью 20 км/ч из-за боязни попасть в аварию, не нарушая предписаний закона и не посягая на чью-либо права и интересы, временно ограничивает право других водителей двигаться по этому же участку дороги со скоростью 60 км/ч [3, с. 71].В данном случае никакое речи о правонарушении и вытекающей из него юридической ответственности не может быть.

Для того чтобы дать определение злоупотреблению правом, следует проанализировать его сущностные признаки, к таковым, в частности, относятся: намерение реализовать свое право в любой форме; волевое поведение субъекта правоотношений; недобросовестность. Так П. Сандевуар привел в пример очень интересную ситуацию: злоупотребление некоторыми работниками правом на забастовку одновременно затрудняет реализацию другими работниками права на труд, а также права работодателя на собственность в случае занятие забастовщиками служебных помещений [1, с. 303].

В отечественной юридической литературе выделяют два вида злоупотребления правом: злоупотребления правом, встречающиеся в правоприменительной практике и вытекающие из Российского законодательства. К первой группе относятся: злоупотребление органов управления юридического лица своими полномочиями; злоупотребление правом на совершение сделок (совершение сделок с целью обхода закона); злоупотребление правом с целью обогащения, т.е. с целью получения имущественной выгоды (наживы); злоупотребление правом с целью избегания (уклонения) от выполнения своих обязанностей. Ко второй относится: шикана – действия субъекта с намерением нанести вред;использование своих прав с целью ограничения конкуренции; злоупотреблять доминирующим положением на рынке. Злоупотребление правом не является правонарушением, так как злоупотребить правом можно только тогда, когда субъективное право закреплено за гражданином. Соответственно, если у гражданина нет субъективных прав, то злоупотребить правом он не может. А вот совершить правонарушение лицо может и при отсутствии субъективного права.

На основе вышеизложенного можно констатировать, что злоупотребление правом представляет собой возможное поведение субъекта, стремление которого направлено на достижение цели посредством предоставленного ему субъективного права, но использующего такие формы его реализации, которые выходят за рамки, установленные законом.

В юридической науке и литературе выделяют механизмы по нейтрализации злоупотребления правом: нормативное закрепление дефиниции злоупотребления правом, сопровождающееся разграничением формы поведения субъектов правоотношений (с намерением нанести вред или без него); выявление рамок, в пределах которых может осуществляться субъективное право, и действий, нарушающих эти границы; определение меры ответственности, применение которой носит разумный характер по отношению к содеянному.

Сам по себе институт злоупотребления правом очень сложен, что обуславливается необходимостью провести тщательное исследование того или иного деяния, прежде чем отнести его к разряду социального допустимого деяния либо же к правонарушению.
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**Общественное мнение как институт гражданского общества**

**Аннотация:** В статье рассматривается значение общественного мнения как института гражданского общества. Рассматривается структура общественного мнения, его характерные признаки. Проиллюстрированы примеры влияния общественного мнения на деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления.
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**Abstract:** The article considers the importance of public opinion as an institution of civil society. The structure of public opinion and characteristic features are analyzed. Examples of the influence of public opinion on the activities of public authorities and local governments are illustrated.

В условиях современных общественно-политических процессов, общество представляет собой одну из самых глобальных совокупностей социальных объединений человечества. Оно придерживается различных институтов, которые формируют цивилизацию и задают темп её развития. Одно из самых значимых является институт общественного мнения. Общественное сознание и мнение - неотъемлемая часть жизни самого общества.

Общественное мнение – это проявление общественного сознания, его состояние, выражающееся в различных оценках масс. В Структуре общественного мнения современной жизни присутствуют механизмы, поддерживающие работу социального мировоззрения. К таким можно отнести три механизма: Экспрессивная модель развития, консультативная и директивная.

Экспрессивная модель подразумевает такое состояние общественного мнения, при котором оно занимает свою нишу и создаёт свою позицию по отношению к различным реалиям социума, в их число может входить различные политические сферы, институты, конкретные факты, явления или события.

Консультативная подразумевает работу общественного мнения в ключе советов, необходимых для решения тех или иных задач.

Директивная-характерна для моментов, где такое мнение не терпит конкуренции, диктует свои решения в конкретных ситуациях, навязывает свой путь, ибо других не может быть вовсе, или могут быть, однако они будут действовать вопреки гуманизму.

В публичной политике общественное мнение, безусловно выступает одним из ключевых механизмов взаимодействия государства и общества. Следует отметить, что в современном социуме общественное мнение выполняет ряд функций. Прежде всего, это регулятор общественных отношений. Кроме того, мнение выполняет контрольную, консультативную функции, ибо с одной стороны, оно отражает степень позитивно-негативного отношения граждан к политике властных структур, а, с другой, - позволяет властным органам быть в более тесном союзе с потребностями и ожиданиями народонаселения [1. с. 44].

В гражданском обществе, общественное мнение обладает следующими ключевыми характеристиками:

* общественное мнение выражает интересы общества;
* общественное мнение должно доходить до муниципальных, региональных и федеральных органов власти;
* поэтапное движение общественного мнения и усиление его роли в современном государстве;
* активное выражение общественного мнения через представителей СМИ.

Общественное мнение способно оказать комплексное и разнонаправленное влияние на деятельность органов власти и управления. В частности, оно может побудить субъект управления принять определённое решение или, наоборот, воздержаться от его принятия, изменить принятое решение. Примером влияния общественного мнения может служить Беспорядки 13 мая 2019 в городе Екатеринбурге, которые были вызваны выбором властей одного из скверов города в качестве строительной площадки под храм святой Екатерины. ВЦИОМ организовал опрос среди населения с целью выяснить, где, согласно общественному мнению, следует располагаться храму. На специальные пункты для проведения опроса пришли отдать свой голос почти 100 тысяч человек - в голосовании приняли участие 97 143 жителей Екатеринбурга. Результаты подсчета голосов, по данным горизбиркома, показали, что за площадку на улице Горького, 17 проголосовали 56 008 человек, в то время как участок за Макаровским мостом получил 38 361 голос екатеринбуржцев. Не менее ярким примером влияния общественности на принятие решений органов государственной власти стала поддержка молодого артиста Павла Устинова – фигуранта «Московского дела». В отношении актера завели дело по ч.1 ст. 318 УК (применение насилия против представителя власти), а позже переквалифицировали обвинение на ч. 2 той же статьи (применение опасного для жизни или здоровья насилия к представителю власти). Устинов был признан виновным и приговорён к 3,5 годам колонии общего режима. За Павла Устинова одним из первых в поддержку публично выступил актер России Константин Райкин – народный артист РФ, также многие представители актёрского сообщества вступились за молодого актёра. Секретарь Генсовета «Единой России» AндрейТурчак также высказался в его поддержку. Благодаря этому, приговор был заменён на 1 год условного осуждения.

Общественное мнение не может существовать вне системы экономических,   
идейно-нравственных, социально-политических отношений, так как оно участвует в формировании содержательной стороны управления и политики
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**Аннотация:** В статье рассматривается сущность правового менталитета как теоретической категории. Исследуются различные подходы к пониманию этой категории, рассматриваются функции правового менталитета. Проводится анализ его соотношения с правосознанием и правовой ментальностью. Дефинируется авторское определение правового менталитета.
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**Abstract:** The article deals with the essence of legal mentality as a theoretical category. The functions of legal mentality are considered. Its correlation with legal consciousness and legal mentality is carried out. The author defines the definition of legal mentality.

В современной теории государства и права отсутствует единое понимание сущности правового менталитета.

Некоторые авторы под правовым менталитетом понимают исторически сложившуюся, характерную для определенного народа систему мировоззренческих представлений и ценностей, определяющих отношение к государственно-правовой действительности

[1, с. 13].

Данное определение не лишено недостатков, не рассматривает глубинный слой правового менталитета, т.е. стереотипы мышления и поведения людей, отличающие одну социальную общность от другой.

Другие авторы полагают, что правовой менталитет – совокупность стереотипов правового мышления, юридической деятельности и правового поведения, основывающихся на сформированной в конкретном государственно-правовом пространстве системе правовых ценностей, правовых традиций и приоритетов [2, с. 96]. Данное определение является более рациональным, т.к. правовой менталитет является частью правосознания, основой построения правового мировоззрения и имеет непосредственную связь с социальными общностями.

Вопрос соотношения правового сознания и правового менталитета в науке является дискуссионным. Согласно первому подходу, правовой менталитет является частью правосознания. Второй подход определяет правосознание и правовой менталитет как синонимичные категории. Согласно третьему подходу, правовой менталитет представляется более широким понятием, чем правосознание. Четвертый подход предполагает, что правовой менталитет не является структурным элементом правосознания.

Большинство исследователей полагают, что правовой менталитет является частью правосознания, он составляет глубинный слой правового сознания, который определяет устоявшийся образ правовой реальности [3, с. 10].

Взаимосвязь правового менталитета и правосознания прослеживается в том, что, во-первых, он входит в правовую идеологию и правовую психологию.

Во-вторых, взаимодействие правового менталитета с правосознанием также происходит путем выявления способа восприятия и передачи правовых ценностей общества или конкретного человека.

Для того, чтобы наиболее полно проанализировать сущность правового менталитета, нужно охарактеризовать его сущностные признаки. К таковым можно отнести:

1. правовой менталитет является частью правового сознания;
2. служит идентификацией национального правосознания;
3. правовой менталитет динамичен, он является постоянно действующим элементом духа определенного народа;
4. правовой менталитет характеризуется относительной стабильностью;
5. на правовой менталитет оказывают определяющее воздействие культурно-исторические факторы развития конкретного общества и государства;
6. характеризуется преемственность.

Правовому менталитету присущи свои функции:

* накопления, сохранения приобретенных правовых ценностей;
* коммуникативная;
* стабилизации;
* регулятивная.

Также в общей теории права дискуссионным вопросом является проблема соотношения правовой ментальности и правового менталитета. Понятия «ментальность» и «менталитет» являются междисциплинарными понятиями. Каждое из них обладает своей спецификой, которая выражена или дискурсивно обозначена в соответствующих исследованиях. Существующая на сегодняшний день нечеткость дефиниций не способствует продуктивности их использования и обусловливает постоянные попытки исследователей унифицировать эти понятия.

Некоторые исследователи считают, что данные понятия синонимичны, но это не так, несмотря на несомненную схожесть, эти понятия не тождественны. Применительно к правовой ментальности речь идет о правовой автономии личности в аспекте ее духовно-правовых и интеллектуально-правовых возможностей. А правовой менталитет является структурно организованной динамичной системой, включающей разноуровневые взаимосвязи между элементами, находящимися в постоянном развитии.

Анализируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что правовой менталитет – это уровень правосознания, представляющий собой совокупность мировоззренческих ценностей, правовых традиций и приоритетов, определяющий отношение конкретной личности или общества к государственно-правовой действительности.
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**Abstract:** The article is devoted to some of the most significant problems in the field of interpretation of the concept of «legislation», duplication of legal norms, definition of «quality» of the law. The author points out the reasons for the imperfection of the Russian legislation. Thewaysofsolvingtheseproblemsareproposed.

Необратимые процессы глобализации, информатизации и цифровизации захватили все наиболее важные сферы человеческой жизни: политическую, экономическую, социальную и духовную. Российская Федерация встала на путь развития и реформирования, а значит, существует реальная необходимость в выявлении актуальных направлений развития законодательства, поскольку право является основным регулятором общественных отношений [1, с. 3].

Проблематика совершенствования законодательства является, на наш взгляд, актуальной на любом этапе развития государства, поскольку право – категория динамическая, она призвана отвечать тенденциям развития общества. Однако ученые-правоведы по-разному подходят к вопросу о том, каким образом следует совершенствовать законодательство.

Некоторые ученые акцентируют внимание на том, что следует отходить от традиционного понимания таких основных отраслей права, как уголовное, гражданское, конституционное, трудовое, и рассматривать в качестве подотраслей банковское, информационное, финансовое, энергетическое право. Данные отрасли имеют свой уникальный предмет, четко очерчивают перечень субъектов, хотя и более узко направлены [2]. При этом, сторонники «традиционных» отраслей права, аргументируя свою позицию, ссылаются на то, что для регулирования сходных общественных отношений достаточно одного кодифицированного акта и ряда специальных нормативных актов, забывая при этом, что с развитием общественных отношений возрастает и круг субъектов, а также методы их регулирования. В настоящее время существует реальная необходимость в переработке кодифицированных актов и законов с целью эффективного нормативно-правового регулирования и избежания так называемого «дублирования» правовых норм.

Одной из проблем развития законодательства является необходимость изменения толкования понятия «законодательство» [3, с. 181]. Общепринято включать в него помимо законов подзаконные и ведомственные акты. Под законодательством понимается «совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в целом или один из их видов (гражданское законодательство, уголовное законодательство и т.д.). Так, в РФ понятие «законодательство» на федеральном уровне обычно охватывает Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, постановления палат Федерального Собрания, указы Президента РФ и постановления Правительства РФ [4, с. 73]. Однако существует вполне логичное мнение о том, что высшей правовой силой на территории Российской Федерации должен обладать закон, а подзаконные нормативно-правовые акты должны приниматься во исполнение закона и, скорее, носить организационный характер.

На протяжении последних трех десятилетий ученых-юристов беспокоит проблема «качества» законодательства. В юридической доктрине всё чаще обращается внимание на то, что несовершенство российского законодательства усугубляется тем, что в принимаемые законы довольно часто вносятся поправки и изменения. Это свидетельствует о том, что при разработке того или иного нормативно-правового акта происходит недостаточное прогнозирование возможных путей развития сфер общества и неразрывно связанного с этим выбора оптимальных путей правового регулирования [5, с. 4]. Еще одним следствием данной причины является дублирование нормы в нескольких нормативных актах, принятых в разный период времени.

На наш взгляд, решение подобных вопросов предполагает не принятие массива новых нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в определенной сфере, а, скорее, переработку и актуализацию уже имеющейся законодательной базы.

В заключение хотелось бы отметить, что проблемы развития законодательства будут существовать всегда, поскольку процесс развития общества опережает развитие права, однако следует стремиться к систематизации нормативных актов для наиболее полного и точного их применения в регулировании общественных отношений.
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**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемные аспекты методологии юридической науки. Анализируются различные подходы к использованию таких методов, как синергетика и герменевтика. Отмечается, что изучение и развитие новых методов позволит расширить возможности в правотворческом и правоприменительном процессах. Автор делает вывод, что современные методы дополняют классические методы юридической науки, способствуют преодолению их недостатков и реализуют дополнительный потенциал юридической науки в совершенствовании законодательства.
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**Abstract:**The article highlights problem aspects in methodology of legal science. The usage of various methods as as synergies and hermeneutics are reviewed. It is noted that studying and developing of new methods will help to increase the opportunities in law-making and law-enforcement proceedings. The author concludes that up-to-date approaches are complementary to the traditional ones, thus contributе to overcoming their shortcomings and realize the additional potential of legal science in improving legislation.

До сих пор многие методологические проблемы научного познания не имеют однозначного разрешения. Одной из проблем является неоднозначное понимание термина «методология». Методология может рассматриваться как совокупность методов познания; учение о методах; механизм применения теоретических принципов, логических и иных приёмов, самостоятельная научная теория, дисциплина и метадисциплина [1, с. 121]. По мнению Н.И. Матузова, методология – это система определённых принципов, способов, приёмов, методов, правил научной деятельности, применяемых для получения истинных знаний об окружающей действительности [2, с. 12].

Методология как система методов познания наряду с развитием науки и изменением общественных условий находится в постоянной динамике и постепенно пополняется новыми методами, например, синергетический метод, метод герменевтики, метод семиотики, аксиологический и т.д. В настоящий момент новые методы юридической науки признаются не всеми учеными. Однако очевидно, что их изучение и развитие позволит расширить возможности и повысить качество правотворческого и правоприменительного процессов. Рассмотрим подробнее подходы к использованию таких современных методов как синергетика и герменевтика.

Синергетика – направление, исследующее механизмы перехода сложных систем от беспорядка к порядку. Юридическая наука использует синергетический подход в социологии права, теории государства и права, исследовании принципов становления и развития правовой системы и т.д. Особая роль синергетики заключается в процессе самоопределения юридической науки, ее места в системе гуманитарного знания, что является особенно важным для процесса преподавания методологии юриспруденции, так как позволяет формировать правосознание современного юриста [3, с. 42].

По мнению В.М. Сырых, системно-структурный подход заменен «перспективным» синергетическим методом, однако до сих пор ни одним из исследователей не доказана возможность использования его в познании права [4, с. 254]. Сомнения авторов по поводу использования синергетического метода связаны с пониманием правовых систем как закрытых и статичных, организованных не естественным образом, а извне. Ученые-юристы не признают возможность использования синергетического метода в теоретических исследованиях, говоря о его применении лишь на эмпирическом этапе научного познания либо при исследовании развития государства и права в будущем.

Синергетический метод в правовых исследованиях не может быть понят в собственных рамках, необходим длительный процесс поиска параллелей и аналогий, которые будут служить научным основанием для применения метода в дальнейшем. Очевидно, что данный метод способен привнести положительные результаты при решении актуальных вопросов юридической науки, в том числе при рассмотрении проблем совершенствования современного законодательства.

Синергетический метод как новый способ познания позволяет взглянуть на природу возникновения и развития системы права и законодательства под иным углом, представить законодательство как системное явление, которое имеет множество собственных способов функционирования и путей развития. Данный подход опровергает традиционное понимание линейного развития системы права и законодательства, что позволяет вывести новую парадигму данных явлений.

До сих пор неоднозначно оценивается место и роль герменевтического метода. Основная роль подобного метода заключается в интерпретационном процессе, сущность которого состоит либо в воссоздании смысла автора, либо в создании собственного смысла, исходя из логики текста. Юридическая герменевтика – методология познания права, определяющая в качестве предмета исследования текст, задачей которой является его осмысление путем объективированной и субъективированной интерпретации в рамках системы логических процедур, называемой герменевтическим кругом [5, с. 118-124].

В.М. Сырых отмечает, что герменевтика ничего положительного правовой науке дать не может, скорее, заводит ее в тупик [4, с. 430]. Однако не стоит недооценивать значение герменевтики в современных правовых условиях. Данный метод в первую очередь позволяет выработать систему правил вербального общения между законодателем и иными субъектами юридического познания смысла нормативного правового акта, что создает предпосылки для эффективного правового регулирования. Каким бы совершенным ни было законодательство, между буквой закона и духом права нельзя поставить тождество, уяснение смысла закона будет всегда актуальной проблемой.

Таким образом, современные методы юридической науки являются формой адаптации знаний к изменениям социально-правовой реальности. Они дополняют классические методы правовой науки, способствуют преодолению их недостатков. Использование синергетического, герменевтического и иных методов, не являющихся общепризнанными в науке, способствует разрешению проблем юриспруденции, в том числе в области совершенствования законодательства.
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**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема актуальности учений К. Маркс, которые возникли в XIXв. Обозначены недостатки и преимущества марксизма как политического течения в условиях современности. Рассмотрены различные точки зрения относительно вопроса о том, действительно ли идеи, которые были так популярны во времена их зарождения, полностью потеряли свое значение спустя более полутора веков. Сформулированы сходства и различия промышленного пролетариата XIXв. и XXIв. Выявлена и обоснована необходимость обновления и дополнения марксизма для его существования в наши дни.
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**Abstract**: This article deals with the problem of relevance of the teachings of K. Marx, which arose in the XIX century. The disadvantages and advantages of Marxism as a political trend in modern conditions are outlined. Various points of view are considered as to whether the ideas which were so popular at the time of their origin have really lost their significance after more than a century and a half. The similarities and differences of the industrial proletariat of the XIX and XXI centuries are formulated. The necessity of updating and supplementing Marxism for its existence in our days is revealed and substantiated.

Существуют две точки зрения, касающиеся вопроса об актуальности марксизма в наши дни. Либеральная – исходит из того, что крах СССР – это доказательство того, что теория К. Маркса является утопической и не может быть реализована на практике. Оппозиционная точка зрения гласит, что крах СССР – не доказательство тому, что коммунистическое общество не может быть построено, а пример того, что к коммунизму должно перейти всё человечество, а не отдельные страны. Сторонники данной точки зрения считают, что учения Маркса и Ленина актуальны по сегодняшний день.[1]

Марксизм – это политическое течение, и как любое течение оно имеет свойство корректироваться и изменяться с течением времени. Одни положения не устаревают, а обновляются и дополняются. Другие – вовсе отвергаются. Как пример дополнения можно рассмотреть теорию сравнительных преимуществ. Эта теория дополнялась с учетом новых явлений в экономике. Отмеченные преимущества в полном объеме реализуются теми странами, которые приводят политику ФРИТРЕДЕРСТВА (в пер. - свободная торговля), т.е. политику без всяких торговых и иных барьеров. Примером устаревания могут послужить результаты исследований в области биологии, а именно неандертальцы, изначально считавшиеся ступенью эволюции хомосапиенс, а затем признанные ее тупиковой ветвью. Но после проведенных исследований все-таки была доказана родственная связь между неандертальцами и современным человеком, так как они скрещивались с кроманьонцами. Так и в марксизме. Есть стратегическая часть – это общие положения, которые изучают основные явления той или иной общественно-экономической формации. А есть тактическая – это решения, принятые в условиях конкретной даты и страны.[2]

В одном из своих трудов Ленин дает определение марксизма как «ортодоксальный», что означает главенство промышленного пролетариата над остальными классами. В Российской империи фабрично-заводской пролетариат составлял большинство населения и имел важные отличия от сельского пролетариата или крестьянства. В XXIв. фабрично-заводской пролетариат составляет ничтожную долю от числа трудящихся. Пролетариат перетек из промышленности в сферу услуг. Это можно проверить, сравнив признаки пролетариата в XIXв. и XXIв.[3]

Но стратегическая часть осталась практически неизменной. Частная собственность и механизмы функционирования рынка, кризисы перепроизводства, империалистические войны – все на месте. В 2017г. индекс «джини» побил новый рекорд и это говорит о том, что не изменился экономический базис.[4]

Сегодня марксизм вновь набирает популярность и это учение может быть актуально в современности, но со внесением коррективов и обновлений. Во-первых, исключить необходимость полной отмены частной собственности, правильно распределив сферы экономики, какие должны управляться государством, а какие могут быть в ведении частных собственников. Во-вторых, перенести акцент с общества на человека. В-третьих, обьяснять процессы в обществе не только с экономических позиций, но и с учетом духовных, социальных и политических факторов.
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**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема международного сотрудничества органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве. Данный вид взаимодействия – одно из направлений деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. В работе были приведены примеры данной деятельности. Рассмотрена статистика участия органов прокуратуры в международном сотрудничестве, а также рассмотрены формы этого участия. Работа проведена с целью ознакомления с порядком взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации с аналогичными органами за рубежом при осуществлении международного сотрудничества в изучаемой сфере как одного из направлений работы органов прокуратуры, а также с сущностью и содержанием основных международно-правовых понятий, связанных с осуществлением международного сотрудничества по уголовным делам.
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**Abstract:** This article deals with the problem of international cooperation of the Prosecutor's office in criminal proceedings. This type of interaction is one of the activities of the Prosecutor's office of the Russian Federation. The paper gave examples of this activity. The statistics of participation of Prosecutor's offices in international cooperation are considered, as well as the forms of this participation are considered. The work was carried out with the purpose of acquaintance with the order of interaction of bodies of Prosecutor's office of the Russian Federation with similar bodies abroad for international cooperation in the studied area as one of directions of work of bodies of Prosecutor's office and also with the nature and content of basic international legal concepts related to international cooperation in criminal matters.

Деятельность Генеральной прокуратуры в области международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства проводится с целью укрепления законности, борьбы с преступностью, которая постепенно возрастает и приобретает международный характер. Основное место в этой деятельности занимают вопросы сотрудничества с международными органами и организациями[1].

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства – это порядок взаимодействия компетентных органов иностранных государств по вопросам уголовного судопроизводства.

Для этого в Генеральной прокуратуре создан специальный отдел – Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В Генпрокуратуре данная деятельность осуществляется в двух основных формах сотрудничества: договорно-правовой и институционно-правовой.

Генеральная прокуратура Российской Федерации участвует в реализации 5 многосторонних и 80 двусторонних соглашений о международном сотрудничестве с партнерами из 66 государств. Проводится работа по укреплению правовой базы межведомственного сотрудничества. За последние 10 лет подписано 48 программ с партнерами из 28 иностранных государств, реализовано 40 подобных программ сотрудничества, проведено более 130 предусмотренных ими консультаций, встреч, семинаров и «круглых столов». В настоящее время особенно актуальны 7 программ межведомственного сотрудничества: с органами прокуратуры и юстиции Армении, Бахрейна, Венгрии, Китая, Финляндии, Кубы, Абхазии. Также совершенствуется законодательная база в рассматриваемой сфере[2].

Правовая помощь по уголовным делам – это основанная на внутреннем законодательстве деятельность компетентных органов запрашиваемого государства по исполнению в соответствии с условиями международного договора следственных поручений судебных и иных компетентных органов запрашивающего государства о производстве на территории запрашиваемого государства процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий для получения доказательств по расследуемому в запрашивающем государстве уголовному делу[3, с. 352].

Оказание взаимной правовой помощи по уголовным делам осуществляется в форме направления запроса о производстве следственных и иных процессуальных действий в зарубежное государство государством — инициатором запроса, осуществляющим уголовное преследование на своей территории, и исполнение соответствующего запроса иностранного государства-инициатора.

Генпрокуратура РФ осуществляет свою деятельность по следующим направлениям:

1) обеспечение сотрудничества в масштабах деятельности Совета Европы, ООН и других международных организаций, таких как Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Европейское полицейское ведомство (Европол) и др.;

2) организация сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ);

3) участие в процессе разработки двусторонних и многосторонних международных договоров и заключение соглашений по вопросам оказания правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства и борьбы с преступностью;

4) направление и исполнение запросов об экстрадиции (выдаче) лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора;

5) направление и исполнение запросов о передаче материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.

Об эффективности взаимодействия в сфере экстрадиции говорят следующие цифры. В 2012г. Генпрокуратура РФ рассмотрела более 1600 запросов об экстрадиции лиц, совершивших уголовное деяние, из России и направлено зарубежным партнерам более 400 запросов о выдаче лиц в РФ для привлечения к уголовной ответственности и приведения приговора в исполнение. А также было принято решение о выдаче из России 1124 человек[4]. За первое полугодие 2016 года соответствующими органами зарубежных государств были осуществлены 94 запроса о выдаче лиц, совершивших уголовные деяния. В 2015 году и первой половине 2016 года в основном экстрадиция в Россию проводилась из таких стран как Белоруссия, Украина, Черногория, Германия, Австрия, Испания, Сербия и Кипр, всего было выдано 168 преступников[5]. В 2017 году Генеральная прокуратура Украины выдала по запросу Российской федерации 8 человек, подозреваемых в совершении уголовных преступлений. В 2018 году было экстрадировано 10 человек[6].

В этом же году была совершена передача в Россию ряда лиц, обвиненных в совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Так, Испания выдала обвиняемого в совершении убийства 27 человек и покушений на убийство 7 человек в составе банды, также обвиняемого в пособничестве в контрабанде наркотических средств. Белоруссия – обвиняемых в участии в банде и совершаемых ею разбойных нападениях, убийствах и преступлениях террористической направленности, Германия — обвиняемого в убийстве главы муниципального образования «Хасавюртовский район» Республики Дагестан, а Украина — обвиняемого в приготовлении к посягательству на В. В. Путина.

Таким образом, Генеральная прокуратура РФ осуществляет широкую деятельность в области международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. В ее компетенции находится заключение международных договоров, осуществление мер по обеспечению международного правопорядка и пр., для реализации которых создан специальный отдел. Однако, данная деятельность не доведена до совершенства, в силу чего осуществляется разработка стратегий дальнейшего ее развития.
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**Роль прокуратуры РФ в системе профилактики правонарушений**

**Аннотация:** профилактика правонарушений тесно связана с прокурорским надзором, правовым просвещением и иными видами деятельности прокуроров, направленной на обеспечение законности. Проанализировав законодательные положения о профилактике правонарушений, организационно-распорядительные документы прокуратуры Российской Федерации, практики профилактической деятельности прокуроров, постановлений Правительства Российской Федерации о профилактике правонарушений и сравнив данные документы, дается обоснование осуществлению прокуратурой Российской Федерации самостоятельной функции по профилактике правонарушений.
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**Abstract:**Prevention crime is closely related to prosecutorial supervision, legal education and other activities of prosecutors aimed at ensuring the rule of law. Having analyzed the legislative provisions on the prevention of offenses, the organizational and administrative documents of the prosecutor's office of the Russian Federation, the practice of the preventive activities of prosecutors, the decisions of the Government of the Russian Federation on the prevention of offenses and comparing these documents, the rationale for the prosecutor's office of the Russian Federation to carry out an independent function on the prevention of offenses is given.

Прокуратура РФ представляет собой единую централизованную систему органов, осуществляющей от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов. Профилактика правонарушений в правовом государстве имеет тесную, почти неразрывную, связь с обеспечением верховенства права. Главная цель профилактической деятельности – это предотвращение правонарушений и активная борьба с ними.

Одним из ключевых средств в повышении эффективности профилактической деятельности является применение материалов прокурорских проверок при внесении прокурорами рекомендаций в комплексные планы по борьбе с преступностью. К правовым основам профилактической деятельности прокуратуры можно причислить Конституцию РФ[1]; Федеральный закон «О прокуратуре РФ»[2]; Федеральные законы «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ»[3] и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и другие документы. Федеральный закон о профилактике под профилактикой правонарушений предполагает совокупность мер социального, правового и организационного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушения.Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что профилактика правонарушений – это новая функция для прокурора, которая, соответственно, имеет перечень особенностей, отличающие ее от прокурорского надзора. Существует ряд документов, которые в полном объеме трактуют исполнение профилактики правонарушений относительно прокурора. К ним относятся «Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению», «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» и др. Профилактическое направление в прокурорской деятельности представляет собой предотвращение и пресечение преступной деятельности. Профилактическая деятельность состоит из объекта и предмета, которые являются самостоятельными, имеют отличия от объекта и предмета прокурорского надзора. Объектом может быть как общественное, так и индивидуальное правосознание, поведение лица, в том числе юридического лица, в обществе, его отношения к закону. Предметом прокурорской профилактической деятельности значится свойство объекта, имеющая склонность к преобразованию прокурорским воздействиям, например, преобразование менее совершенных законов в более совершенные. Хотелось бы также подчеркнуть, что в ст. 9 ч. 2 Закона о профилактике говорится, что при проведении профилактики правонарушений органы прокуратуры РФ в полной мере обладают полномочиями субъекта. Из данной трактовки не ясно, какими действительно полномочиями обладают прокуроры. Эти противоречия дают нам понять, что прокуроры, осуществляя данную профилактику, должны придерживаться своего главного закона, а именно Федерального закона «О прокуратуре РФ». Но в статусном законе прокурора профилактическую деятельность четко не выделяют и не дают трактовки данной деятельности относительно прокуратуры.

Одной из ключевых форм профилактического воздействия для прокурорской деятельности, которая упоминается в статье 17 Закона о профилактике, является проведение профилактической беседы. Следует сделать акцент на том, что данная форма профилактического воздействия не имеет отношения к полномочиям прокурора (ст. 22 ФЗ «О прокуратуре РФ»). Хотелось бы провести анализ профилактики правонарушений в образце прокуратуры Московской области. Прокуратура МО часто осуществляет правовое просвещение, объясняя законодательство на официальном сайте в целях изъятия прецедентов «патологий». Кроме вышеперечисленного сотрудники прокуратуры также записывают предупреждения, согласно Закону о прокуратуре, и проводят координационные совещания с правоохранительными органами с целью улучшения проведения борьбы с преступностью. Правовое просвещение, которое предусматривается п. 1 ч. 1 Закона о профилактике, как одна из ключевых форм воздействия, также не относится к формам профилактического воздействия прокуроров, хотя органы прокуратуры и в настоящее время осуществляют данную деятельность. Желательно бы в отдельности проанализировать правовое просвещение. Объяснение данной функции, которая осуществляется прокурорами в целях предотвращения правонарушений во исполнение приказа Генеральной прокуратуры РФ от 10 сентября 2008 г. № 182 «Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению», нет в Законе о прокуратуре. Из этого следует, что профилактика правонарушений актуальна для органов прокуратуры и требуются некоторые доработки в сфере регламентации и регулирования общественных отношений. Прокурорская деятельность в сфере осуществления профилактики правонарушений преимущественно отличается от прокурорского надзора за исполнением закона о профилактике правонарушений.
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**Коллизионные нормы российского законодательства**

**Аннотация:** Статья посвящена анализу коллизионных норм российского законодательства и их влияния на его эффективность. Исследованы различные подходы к изучению сущности коллизионных норм. Рассмотрены специфические признаки коллизионных норм отличающие их от других разновидностей правовых норм.
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**Abstract:** The article is devoted to the analysis of conflict norms of the Russian legislation and their influence on its effectiveness. Various approaches to the study of the essence of conflict norms have been investigated. Specific features of conflict of laws norms distinguishing them from other varieties of legal norms are considered.

В переводе с латинского термин «коллизия» означает столкновение противоположных взглядов, стремлений, интересов. Заслуженный деятель науки РФ Н.И. Матузов определяет юридические коллизии как расхождения или противоречия между нормативно-правовыми актами, которые регулируют сходные (смежные общественные отношения, данные противоречия проявляются в процессе правоприменения [1, с. 356].

Ю.А. Тихомиров понимает юридические коллизии как противоречия между различными элементами правовой системе (нормами, актами, институтами и др.), действиями по их изменению, нарушению, отторжению [2, с. 2-6]. Соглашаясь с вышеназванными мнениями, А.Н. Головистикова и Ю.А. Дмитриев раскрывают понятие коллизий как «обусловленное объективными и субъективными факторами общественного развития расхождение или противоречие между нормами права (комплексами правовых норм), между нормами права и актами толкования, направленными на регулирование одних и тех же общественных отношений и порождающее трудности в процессе правореализации, а также противоречия, возникающие в процесс е правоприменения и осуществления государственными органами и должностными лицами своих полномочий» [3, с. 421].

Наиболее рациональной из трёх точек зрения является точка зрения А.Н. Головистиковой и Ю.А. Дмитриева. Следует согласиться, что сущностными признаками коллизионных норм являются:

1. упорядоченность коллизионных отношений, возлагая на компетентный орган обязанность, применить ту или иную норму, предоставляя право управомоченной стороне требовать от правоприменителя надлежащего поведения при выборе права;
2. двухэлементная структура, состоящая из диспозиции и санкции; 3)регулятивный характер;

4)классификация по предмету и методу правового регулирования, например, норма п. 2 ст. 3 ГК РФ является гражданско-правовой нормой и носит императивный характер.

Причины коллизий в праве можно разделить на две группы: объективные и субъективные. К объективным относятся:

* динамичность общественных отношений их сложный противоречивый характер;
* разнообразие общественных отношений, что обуславливает наличие разнообразных методов их регулирования;
* консерватизм правовых норм по отношению к динамично изменяющимся общественным отношениям, что снижает их эффективность как социальных регуляторов общественных отношений.

Субъективные же причины обусловлены особенностями правотворческого процесса как особого вида деятельности государственных и муниципальных органов, ошибками в юридической техники, нечеткостью пространностью юридической терминологии и несоблюдением лингвистических правил при формулировании юридических текстов.Учитывая всё вышеизложенное, можно сказать, что коллизионным нормам присуще:

1. разрешение противоречий, столкновений;
2. условность;
3. стремление предотвратить проблему с меньшими потерями; 4) постоянное закрепление только одного элемента отношений; 5) отсутствие каких-либо санкций.

Следует выделить две основные функции коллизионных норм. Первую, условно можно назвать обслуживающей право. То есть разрешение указанной группой коллизий норм, возникающих в правовой системе в силу объективных (естественных) причин (например, пространственных, содержательных). Вторую следует обозначить как функцию обеспечения законности системы права, под которой подразумевается устранение различного рода столкновений норм, появляющихся вследствие ошибок, непоследовательности нормотворческих органов. Надо подчеркнуть, что такое деление функций указанных норм относительно, ибо всякое «обслуживание» правовой системы в определенной мере есть и обеспечение её законности, и наоборот [4, с. 37].

Подводя итог всему вышеизложенному, мы можем говорить, что коллизионные нормы являются одним из способов разрешения юридических коллизий. Данные нормы не выступают непосредственно регуляторами прав и обязанностей субъектов права, а представляют собой определенные правила, подлежащие исполнению при применении нормативно-правовых актов.
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**Аннотация:** В данной статье анализируются проблемы избирательной системы Российской Федерации. Поднимается насущная современная проблема – фальсификация итогов голосования и нарушения в процессе самих выборов. Приводится статистика, яркие примеры фальсификаций, а также возможности решения данной проблемы.
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**Abstract:** This article analyzes the problems of the electoral system of the Russian Federation. An urgent modern problem is raised – falsification of voting results and violations in the process of the elections themselves. Statistics, vivid examples of falsifications, as well as the possibility of solving this problem are given.

Выборы - основа представительной демократии во всех демократических государствах. Большая часть граждан с их помощью принимает участие в управлении делами государства, реализуя активное избирательное право. Одним из основных политических прав, предоставляемых в любом цивилизованном государстве, является всеобщее избирательное право, как субъективная возможность участия всех граждан в формировании органов власти [1, с. 81].Гражданин принимает участие в выборах свободно и на добровольной основе. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах.

Кроме того, на сегодняшний день, избирательное право – один из немногих государственно-правовых институтов, закрепленный и тщательно разработанный также в нормах международного права.

Однако, во время подготовки и проведения выборов, большое количество различных нарушений, злоупотреблений полномочиями и конфликты – неизбежность. Следовательно, любая подобная ситуация требует эффективных мер защиты, которые предусмотрены законодательством. Кроме того, повышение доверия к институту выборов – ключевая проблема, обуславливающая необходимость своевременного разрешения данных ситуаций. Одно из решений - восстановление нарушенных избирательных прав, которое является формой их защиты.

Фальсификация результатов выборов – одна из основных проблем в период формирования представительных органов власти. Суть фальсификации в том, что происходят активные действия участников избирательной кампании, которые направлены на подтасовку данных, свидетельствующих об истинном волеизъявлении.

Фальсификация выборов происходит множеством способов.

- Один человек голосует многократно.

- Вручение бюллетеня без предъявления паспорта.

- Выдача в одни руки более одного бюллетеня, в результате происходит «вброс» - подбрасывание дополнительных бюллетеней в пользу «нужного» в ходе голосования.

- Подкуп избирателей.

Стоит заметить, что подобные нарушения невозможны без прикрытия со стороны членов избирательной комиссии или их непосредственного участия. Фальсификация – действия, которые направлены на нарушение порядка, который предусмотрен для получения, заполнения бюллетеней и процесса голосования.

Кроме того, существует фальсификация итогов выборов. Одним из таких примеров может служить случай, который произошел 16 сентября 2018 года в Приморье, результаты, которых были, на наш взгляд, сфальсифицированы. В ответ на это, представители КПРФ заявили о наличии массовых нарушений при подсчете голосов.

Следом произошла подача кандидатами жалоб о нарушениях. В ответ на это ЦИК направил в Приморье своих представителей. После оценки ситуации, было принято решение избиркому региона признать результаты этих выборов недействительными, ведь при анализе жалоб было выявлено грубое вмешательство в процесс избирательной кампании с применением административного ресурса.

Проблема анализа достоверности результатов существовала во всех странах и во все времена. Для России данная проблема особенно актуальна. Каждые выборы отмечаются тем, что после их проведения в ЦИК поступают сотни жалоб с заявлениями о нарушениях самой процедуры. Практическая невозможность поймать фальсификатора «за руку» - основная причина отсутствия судебных процессов.

На наш взгляд, в условиях становления информационного общества и электронной демократии, в борьбе с фальсификацией выборов могут помочь следующие способы:

Необходимо создать портал для отслежки своего голоса. Принцип работы: человек на избирательном участке получает идентификационный номер, по которому в данном портале можно будет отследить статус своего голоса.

1. Необходимо заменить избирательную комиссию участка терминалами, действующими следующим образом: избиратель подходит к терминалу, вводит паспортные данные, подтверждает факт явки и получает из терминала бюллетень. (Почему нельзя выбирать прямо на терминале?Потому что его можно взломать, а урну нет)
2. Дальше избиратель с бюллетенем идёт к урне для голосования, которые должны будут заменены на электронные урны, после внесения бюллетеня, которые издают сигнал приема. Они надежны тем, что невозможно внести сразу более 1 бюллетеня.

Российская Федерация, будучи частью мирового сообщества и позиционируя себя, как государство, придерживающееся демократического курса политического развития, должна принимать все необходимые меры по реализации основных конституционных прав человека и гражданина. Поэтому на наш взгляд было бы целесообразно, учитывая ещё и мировую практику фальсификации выборов в других странах, создать при ООН Совет по избирательным правам граждан, который будет наделен не только правом наблюдения, но и вести учет жалоб, поступающих от избирателей, чьи права были нарушены. Почему же нельзя создать данную организацию в России?

На наш взгляд, уберечься от фальсификации полностью невозможно. Задача должна быть сформулирована так: как можно больше снизить вероятность с помощью фальсификации повлиять на результат голосования.
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**Законодательная инфляция как актуальная проблема правового регулирования**

**Аннотация:** Законодательная инфляция является актуальной проблемой современного правового регулирования общественных отношений. В настоящей статье рассмотрены тенденции развития данной проблематики с учётом дисбаланса законодательной базы, её влияния на сферы жизнедеятельности государства и общества, а также рассмотрены пути разрешения обозначенного вопроса для недопущения дальнейшего развития недоверия граждан к правовой системе страны.
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**Abstract:**Legislative inflation is an urgent problem of the modern legal regulation of public relations. This article discusses the development trends of this issue, taking into account the imbalance of the legislative framework, its impact on the life spheres of the state and society, and also discusses ways to resolve this issue to prevent further development of citizens' distrust of the country's legal system.

На сегодняшний день существует ряд проблем связанных законодательным закреплением ряда правовых норм. Законодательную инфляцию можно определить как процесс неконтролируемого роста нормативной массы, до состояния, осложняющего функционирование правовой системы.

Проблематика законотворческой деятельности заключает в себе два взаимосвязанных аспекта: во-первых, устойчивое создание нормативных массивов (принятие новых правовых норм, нормативных правовых актов) и, во-вторых, большое количество правок действующего законодательства [1, с. 88]. Причинами этому может служить законодательный дисбаланс, который предстает в двух своих противоположных разновидностях – пробелы в законодательстве (отрицательная форма законодательного дисбаланса) и юридическая инфляция, или избыточное нормативно-правовое урегулирование (положительная форма законодательного дисбаланса) [2, с. 17].

Говоря о законодательной инфляции, важно выделить, что речь идёт о двух самостоятельных тенденциях в развитии российского права. Рассмотрим их более подробно. Безразмерный рост законодательств наблюдается в России на протяжении последних десятилетий. Так, например, с 1994 по 2014 г. Было принято и официально опубликовано 4 411 федеральных законов [3, с. 8-10]. Таким образом, по подсчётам А.Г Головина, «практически в два раза увеличилось не только наличие статей, но и объем текста каждого закона» [4, с.98].

Ещё одной немаловажной чертой правотворческой деятельности российского законодательства является – новеллизация. Она предполагает наличие множества поправок в действующем законодательстве Российской Федерации (около 80% применяемых законов являются поправками). Так, например Н.А Власенко отмечает «Федеральный законотворческий процесс превратился в некое «латание дыр», принимаются сотни поправок, дополнений и изменений» [5, с. 40-45]. В назначении и ратификации законов поправки являются с одной стороны актом доработки существенных дефектов того или иного закона, а с другой стороны наличие поправок показывает личную ошибку работы законодателя и нестабильности действия какого-либо закона.

Сейчас можно констатировать ряд негативных последствий избыточного роста нормативной массы:

Во-первых, законодательная инфляция ведет к существенному снижению правовой определённости, который представляет с собой важный принцип верховенства права.

Во-вторых, законодательную инфляцию можно рассматривать как значимый фактор ошибочной правотворческой деятельности.

В-третьих, законодательная инфляция формирует у населения негативный образ законодателя, а также отрицательное отношение к праву в целом.  
 Говоря о методах преодоления данной проблемы, важно помнить, что она не является новой.

Анализируя исторический опыт одной из важнейших мер по решению поставленного вопроса можно считать внедрения информационных технологий в законодательный процесс, а именно организация прямого, часто применяемого голосования граждан по ряду законодательных инициатив посредствам создания специального государственного портала в сети интернет.

Таким образом можно заключить, что законодательная инфляция, приобретающая колоссальные масштабы, стала настоящим вызовом современному обществу, вместе с тем в руках человечества находятся новейшие способы и средства борьбы с ней.

**Список использованной литературы**

1. Демин А.ВЗаконодательная инфляция и судебный активизм как способ ее преодоления: на примере налоговых споров / А.В. Демин // Право и образование. 2016. № 2. С. 88-99.
2. Белоусов, С.А. Юридическая инфляция как форма проявления законодательного дисбаланса / С.А. Белоусов // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. № 2 (59). С. 16-22.
3. Клишас А.А., Плигин В.Н. Российское законодательство: 20 лет развития в русле новой конституции Российской Федерации / А.А. Клишас, В.Н. Плигин // URL: http://www.gosduma.net/analytics/publication-of-legal-department/Otchet.pdf (дата обращения: 15.10.2019). С 8-10.
4. Головин А.Г. Эволюция системы избирательного законодательства в Российской Федерации: тенденции и перспективы / А.Г. Головин. М.: 2008. 212 с./ С 98.
5. Власенко Н.А. О кризисных тенденциях в праве / Н.А. Власенко // Юридическая техника. 2014. № 8. С. 40-45.

***Никишина Валерия Владимировна***

*студентка 1 курса*

*Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов*

*Научный руководитель****Осипов Р.А.****,*

*Старший преподаватель кафедры теории государства и права*

*Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов,*

*кандидат юридических наук*

**Правовая активность**

**Аннотация:** В статье рассматриваются подходы к понятию правовой активности и ее разновидности. Выделяются признаки, характерные для правовой активности. Исследованы формы проявления правовой активности личности. Проведен анализ различных видов правовой активности. В статье освящаются предложения по повышению уровня правовой активности как отдельной личности, так и всего общества в целом.
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**Abstract:** The article considers approaches to the concept of legal activity and its varieties. The signs characteristic for legal activity are allocated. Forms of manifestation of legal activity of the person are investigated. The analysis of different types of legal activity is carried out. The article highlights the proposals to increase the level of legal activity of both the individual and the society as a whole.

Подходы к определению понятия правовой активности неоднозначны, так как ученые опираются на разные источники происхождения этого явления, а некоторые просто отрицают его существование. Остановимся на точке зрения, которая рассматривает правовую активность, как основную разновидность социальной активности, но при этом её количественно-качественные характеристики могут иметь разную долю в определённых видах деятельности [1, с. 10-14]. В современных условиях развития государств было бы неправильно смешивать и уравнивать правовое с социальным. Не следует абсолютизировать или игнорировать ту или иную сторону, ведь ученый-теоретик И. Сабо утверждает, что есть «социальная сторона права», ибо «у права нет несоциальных сторон» [2, с. 68].

Так же при определении понятия правовой активности некоторые авторы используют разные методологические подходы. Одни, например, выводят названный вид активности из правового сознания личности, его отношения к правовым явлениям и действиям других людей, готовности участия людей в правовой сфере. Другие же характеризуют её в качестве добровольной, социальной, творческой деятельности в соответствующей сфере. Третий же подход совмещает первые два: субъективное отношение и готовность к инициативной деятельности.

Спорным является и вопрос о разновидностях правовой активности. В.Н. Кудрявцев, проанализировав эту проблему, выдвинул свою позицию, в которой говорится о том, что нормативное поведение не является единственной разновидностью человеческих действий. На самом деле, многие человеческие поступки являются ненормативными не потому, что они совершаются вопреки нормам права, а потому что нормы права не могут существовать по каждому вопросу человеческих взаимоотношений. Это явление можно объяснить возможностями сознания человека, которое может выходить за рамки стереотипов и вырабатывать новые варианты поведения, что может оказывать положительное влияние. Этот феномен помогает обществу не стоять на месте, вырабатывать новые нормы, которые позже могут стать официальными нормами права в отдельных сферах [3, с. 138].

Для точного сравнения можно привести образное сравнение ученого-правоведа С.С. Алексеева, где он объясняет «право напоминает … матрицу, на которую запрограммированы все возможные варианты человеческих поступков и по которым «печатается» поведение людей, а, скорее, обширную «раму», состоящую из такого рода программ и ячеек различных объёмов и форм, всегда чётко очерченных, но всегда оставляющих пространство для собственного поведения участников общественных отношений» [4, с. 87, 98].

Анализ правовой активности людей позволил ученым выделить признаки правовой активности:

1. постоянные или обязательные, которые подразумевают самодеятельность, т.е. сознательную, свободную, внутреннюю необходимость в интенсивной деятельности, направленной на укрепление демократических основ государства, законности и правопорядка, а также их развитие;
2. непостоянные или дополнительные включают в себя инициативность и творчество.

Главной формой проявления правовой активности, по которой можно определить эффективность воздействия норм права на человека является правовое поведение. Оно характеризует отношение личности к действующему праву её действия, которые должны соответствовать нормам права.

В гражданском обществе присутствуют повышенные требования к личности. Юридические гарантии прав и обязанностей граждан, с одной стороны, развивают правовую активность личности, а с другой, обеспечивают ее реализацию.

Актуальность проблемы повышения правовой активности никогда не теряет своего значения. В наши дни, государства стремятся к поддержанию и развитию правового государства, а также функционированию гражданского общества, которое активно поддерживает и создает новые нормы права. Развитие других сфер, как экономика, культура, образование, так же способствует повышению уровня правовой активности, что дает обществу большой толчок в развитии.

Таким образом, мы можем сказать, что правовая активность зависит как от всего общества и отдельной личности в особенности, так и от государства и созданных им норм права. Если государство стимулирует развитие демократического законодательства и развивает его, то население будет заинтересовано в его соблюдение. Это будет гарантировать надежную защиту их прав и свобод, что в ответ повлечет за собой желание народа выполнять свои обязанности. Развитие правовой системы, ее демократизация и либерализация поднимают уровень правовой активности.
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**Russian Prosecutor's office in the field of comparative science**

**(suggestions for expanding functions)**

**Abstract:** the paper considers the functions of the Prosecutor's office in Russia, and the comparison of this institution with the relevant institutions of some foreign countries in the modern world. A comparative analysis is being carried out with the functions of the Prosecutor's office in the USSR.The report presents proposals to expand the functions of the Russian Prosecutor's office.

Со временем роль прокуратуры как государственного органа то увеличивалась, то уменьшалась. В настоящее время прокуратура РФ осуществляет следующие функции:надзор за исполнением действующего законодательства; надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина; рассмотрение жалоб, заявлений и иных обращений, содержащих сведения о нарушении закона; уголовное преследование; издание специальной литературы; в судебном производстве прокурор отвечает за государственное обвинение и другое[1].

При написании текста ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» 1992 года были взяты за основу положения закона 1979 года. И это наложило отпечаток на его содержание. Сопоставив два текста, можно сделать вывод о том, что прокуратура РФ восприняла некоторые положения: координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями и иными правонарушениями, уголовное преследование и другие. Прокуратура в СССР имела больше полномочий. Например, в законе, принятом в 1992 году, был упразднен надзор за исполнением законов гражданами, установлен запрет на вмешательство прокуратуры в хозяйственную деятельность. В 2007 году из состава прокуратуры выделили следственный комитет. Ее функции в отношении следствия изменились.

Проанализировав законодательство о прокуратуре Франции, Германии, США, мы пришли к выводу о том, что можно расширить функции российской прокуратуры.

Одно из предложений по расширению функций прокураты: совместить органы прокуратуры и следственного комитета, как это было в СССР, в России до 2007 года или как сейчас в Германии и других зарубежных странах. Прокурор в ФРГ вправе участвовать в судебном производстве, присутствовать при допросе свидетелей, экспертов, проведении судебного осмотра, может проводить дознание по любой категории дел[3]. Это бы улучшило работу органов, сделало бы ее быстрее. Ведь нередко возникают конфликты между представителями данных структур, что усложняет работу. Именно от слаженной работы данных правоохранительных органов зависит защищенность граждан нашей страны. Выделение органов следствия из состава прокуратуры и лишение прокурора ряда функций повлекло нарушение целостности системы органов прокуратуры.

Следовало бы внести в законодательство о прокуратуре РФ следующие полномочия: представление и защита интересов инвалидов, несовершеннолетних, психически больных. Это может улучшить положение слабозащищенных категорий граждан, поспособствовать укреплению законности и правопорядка в стране. Прокуратура во Франции обязана следить и за тем, чтобы психически здоровые участники процесса не удерживались помимо их воли в психиатрических лечебницах, для чего прокурор может потребовать проведения медицинской экспертизы[4].

К функциям атторнейской службы (прокуратуры) в США относится обеспечение исполнения вступивших в силу судебных решений[5]. В нашей стране данная функция принадлежит службе судебных приставов, прокуратура осуществляет только надзор за исполнением законов судебными приставами[1]. Нередко приставы испытывают затруднения и совершают ошибки при исполнении решений судов, само исполнение затягивается. Для улучшения исполнения решений следует расширить полномочия прокуратуры, детализировать ее надзорные действия в данном вопросе.

Думается, что не следует копировать ту или иную прокурорскую систему. Изменение функций прокуратуры должно осуществляться в соответствии с изменениями правовой системы, частью которой она является. Но расширение функций прокуратуры будет способствовать укреплению законности в стране, улучшению защиты прав и свобод человека и гражданина.
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**Правовая пассивность и обеспечение прав личности**

**Аннотация:** В статье рассматриваются подходы к понятию правовой пассивности. Выделены основные исходные моменты соотношения правовой пассивности субъекта права и процесса обеспечения прав личности. Раскрываются действия государства, направленные на обеспечение прав личности. А также показана негативная форма правовой пассивности субъекта права.
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**Abstract:** The article discusses approaches to the concept of legal passivity. The main starting points of the relationship between legal passivity of the subject of law and the process of ensuring the rights of the individual are highlighted. The actions of the state aimed at ensuring the rights of the individual are revealed. And also reveals the negative form of legal passivity of the subject of law.

Правовая пассивность – это сложное, многогранное явление, включающее в себя правовые и нравственно-психологические аспекты.

В общей теории права многие ученые относят правовую пассивность к правомерному поведению.

Так по мнению М.Н. Марченко: «Правомерное поведение выражается в виде активного действия, либо бездействия» [1, с. 708].

М.И. Абдулаев и С.А.Комаров также разделяют эту точку зрения, классифицируя правомерное поведение на действие или бездействия, которые связаны с активной или пассивной формой поведения [2, с. 444].

А.С. Пиголкин прямо относит к типам правомерного поведения социально пассивное поведение, чьи субъекты воздерживаются от совершения противоправных действий, соблюдая при этом законы [3, с. 526].

В некоторых ситуациях правовая пассивность или правовое бездействие является обязательной формой правового поведения. Соблюдая санкционированные государством законы, субъекты правовой системы, обеспечивают реализацию прав личности.

Так как же люди должны относиться к правовой пассивности субъектов правообеспечительной системы, когда на них законом возлагается обязанность обеспечения прав личности?

Следует выделить несколько исходных моментов, которые необходимо учитывать при решении вопросов о соотношении правовой пассивности субъектов права и процесса обеспечения прав личности:

• процесс обеспечения предполагает реализацию прав и свобод личности в виде правовой активности и правовой пассивности;

• обеспечение прав – социально-правовой процесс, обладающий определёнными механизмами осуществления позитивной правовой пассивности и противодействия негативной;

• важнейшей составляющей содержания обеспечения прав личности – процесс формирования и функционирования инструментов, которые предупреждают о недопущении никаких проблем в ходе осуществления личностью своих прав, а также восстановление нарушенных прав.

Стоит отметить, что обеспечение – создание таких условий, при которых права личности будут реализованы. Понятие «защита» тесно соотносится с понятием «охрана». Некоторые авторы придерживаются мнения, что охрана – определённые, которые направлены на предупреждение правонарушений, а также устранение причин способствующих возникновения правонарушений и создание таких условий, при которых субъект может беспрепятственно осуществлять свои права. А защита – меры, которые используются после нарушения, для восстановления нарушенного права .

Даже в международном праве прослеживается тесная связь «защиты» и «охраны» прав. Так, в Конвенции о правах ребёнка содержится положение, что «ребёнок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту».

Резюмируя вышеизложенное можно сделать вывод, о том, что по вопросу о соотношении «защиты» и «охраны», несмотря на определённую специфику данных процессов, они достаточно близки по содержанию. Получается, что без защиты охрана не может быть осуществлена, и одновременно без охраны защита не будет эффективной.

Отметим то, что «обеспечение» и «защита» представляют собой составляющее единого процесса реализации прав личности. Понятие «обеспечение» является более широким по отношению к «защите». Обеспечение и защита, взаимодействуя, создают необходимые благоприятные условия, для реализации прав личности.

Нельзя забывать и о том, что государство предусматривает ответственность за противоправную правовую пассивность должностных лиц, способствует повышению их активности в обеспечении прав и свобод человека. Поэтому невозможно соблюдение права личности на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления без соответствующей обязанности этих органов принять данное обращение и разрешить его по существу и в определённый срок.

Любая форма негативной правовой пассивности – составляющая режима беззакония, так как из-за противоправного бездействия не исполняются юридические обязанности и нарушаются права и свободы личности, а также перестаёт работать механизм привлечения к ответственности правонарушителей.
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**Индекс демократии**

**Аннотация:** в современном мире строительство гражданского общества является главной целью большинства стран мира, в том числе и России, а индекс демократии являются одними из главных критериев гражданского общества, поэтому изучение индексов демократии приблизит нас к гражданскому обществу.

***Serduykov M.S.***

*Student of the Saratov State Law Academy (SSLA), Saratov*

*Supervisor: Ph.D, senior lecturer* ***Osipov R.A*.**

**Abstract**: in today's world, the construction of civil society is the main goal of most countries of the world, including Russia, and the democracy index is one of the main criteria of civil society, so the study of democracy indices will bring us closer to civil society**.**

Демократический политический режим в современном мире считается одним из критериев человеческого развития. Но можно ли посчитать демократию или измерить её?

Для этого в современном мире существуют так называемые «индексы демократии», базой для таких индексов является социологические опросы. Общественное мнение выявляется при помощи проведения социологических опросов населения, они позволяют определить политическое настроение граждан.

С одной стороны, опросы населения определяют насколько граждане чувствуют себя свободными, выполняет ли государство свои социальные обязанности, соответствует ли политика чаянием народа, но с другой стороны общественные опросы имеют ряд недостатков среди них: во-первых, в опросах принимает участие небольшое количество граждан, примерно 1000-1500 человек, что гораздо меньше, чем численность населения и хотя, граждан выбирают случайным образом, есть вероятность того, чтобольшинство выбранных граждан будут представлять меньшинство по отношению ко всем гражданам страны, во-вторых, население часто даёт ответы исходя общего мнения которое, часто формирует пропаганда и стереотипы и в государствах, где хорошо развита пропаганда, опросы показывают не мнение граждан, а работу пропаганды, в-третьих, некоторых странах опросы проводятся по-разному, где-то ежегодно, а где-то вообще не проводятся и не всегда результаты опросов являютсяобщедоступными и полностью информированные, особенно для иностранных граждан. Все данные недостатки значительно мешают составлению реальной общественно-политической картины государства, поэтому большинство индексов развития демократии берут за базу мнение экспертов.

Экспертное мнение заключается в том, что эксперты: политтехнологи, социологи, экономисты, правоведы и т.д.; отвечают на группу определённых вопросов, касающийся политического строя страны, защиты прав и свобод граждан, уровня коррупция и законности действий властей и т.д. К плюсам данного способа можно отнести что, эксперты являются специалистами в области юриспруденции и политических технологиях поэтому, они дают более точные и информативные ответы. Но есть и недостатки у данного способа, во-первых, не всегда эксперты, являются известными и авторитетными представителями данных профессий, что ставит под сомнение их компетентность, во-вторых, нельзя быть уверенным, что на эксперта не оказывала давления.

И есть один общий недостаток обеих способов, это не правильность сформирования вопросов и для населения, и экспертов ведь, иногда опрашиваемые не понимают суть вопроса, из-за его не точности, и дают, ответы не касающийся реальной цели вопроса, и здесь же другая проблема, некорректность самих вопросов, это связана с тем, что не существует определённого списка вопросов, с помощью которого можно определить принадлежность государства к тому или иному политическому режиму, так некоторые вопросы определённых рейтингов вызывают мощную дискуссию.

Другим важным вопросом касающейся данной темы, является структура и суть вопросов, задаваемые гражданам и экспертам. Что количество и суть вопросов могут различаться у рейтингов созданными различными организациями, но их структура примерно одинакова. Вопросы подразделяют на категории, и каждая из них касается отдельного элемента политического строя страны. Чтобы определить уровень демократии необходимо, ответить на следующие категории вопросов: прозрачность выборов, закрепление прав и свобод человека в основных законодательных актов страны, независимость и защищённость СМИ, уровень коррупции и бюрократии, обеспечение независимости судебных органов, обеспечение принципа разделения властей и принципа издержек и противовесов, наличие гражданского общества [2; С 94]. Если ответы на все эти категории положительные, то государство является демократическим, но если по одной или нескольких категорий ответ будет отрицательным, то данное государство не может считаться полностью демократичным.

После получения ответов на определённые вопросы, исследователи анализируют политический режим страны с помощью различных арифметических операций, и каждая категория вопросов получает определённое количество баллов и суммирую эти баллы и, поделив сумму баллов на количество категорий, они получают баллы характеризующие политический режим в стране [1; С 57]. У различных рейтингов есть собственное разделение политических режимов по обеспечению населения прав и свобод, но, в общем, политические режимы делят на демократические, частично демократические, переходные и авторитарные. Главной проблема данных рейтингов это, политическая предвзятость, ведь результаты рейтингов индексов демократии, как правило, используют в СМИ, чтобы внушить гражданам страны какие-либо представления о каком-то иностранном государстве. Надо понимать, что данные рейтинги составляют формально независимые организации, но, которые, могут быть связаны руководством иной страны или с определёнными политическими и финансовыми кругами.

Резюмируя все вышеизложенное можно сделать вывод, что индексы демократии, существующие в данный момент времени, не совершены ввиду вышеупомянутых причин, но благодаря им можно приблизительно точно определить уровень демократии и степень развития гражданского общества в стране. Поэтому данная тема актуальна и требует дальнейшего исследования.
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**Abstract:** the Article is devoted to the study of the status of the Prosecutor in the modern conditions of a democratic legal state. The problems of granting the attorney General the right of legislative initiative are investigated. The mechanism of interaction of the Prosecutor with other public authorities, his control over the state of legality, the main directions of his activity is revealed. The correlation between the law-making proposal and the legislative initiative of the Prosecutor is revealedinitiative.

В условиях современного демократического правового государства прокуратура Российской Федерации выполняет различные функции в соответствии с законодательством. Она действует в целях единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, осуществляет контроль над соблюдением и исполнением законов на территории государства.

Прокуратура РФ действует в соответствии с Конституцией РФ, Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», другими федеральными законами, а также приказами Генерального прокурора РФ. Осведомленность прокуроров о состоянии законности подтверждается тем, что они активно принимают участие в рассмотрении уголовных, гражданских, арбитражных, административных дел, анализируют действующее законодательство РФ. Большое внимание в деятельности прокуроров отводится выявлению и устранению коррупциогенных факторов. Прокуратура, имея практический опыт по работе с законодательством РФ, осведомлена о недостатках законодательной деятельности, о реальном исполнении законов в государстве. Необходимо отметить, что в соответствии с Конституцией СССР Генеральный прокурор обладал правом законодательной инициативы. Анализируя названный выше закон, следует отметить наличие у прокурора правотворческого предложения, что не означает наделения его правом законодательной инициативы. Право законодательной инициативы принадлежит субъектам, указанным в статье 104 Конституции РФ [1, c.1]. Правотворческое предложение прокурора не является обязательным для рассмотрения законодательными органами, а носит рекомендательный характер. Праву законодательной инициативы корреспондирует обязанность рассмотрения проекта закона Государственной Думы РФ. В Генеральной прокуратуре существует специальное правовое управление, которое занимается вопросами накопления информации о состоянии законности в РФ, механизма реализации законов на практике, их возможного изменения и дополнения, устранения коллизий и пробелов в праве, улучшения работы правоприменительных органов РФ. В некоторых субъектах РФ прокурор обладает правом законодательной инициативы, например, в Новгородской, Свердловской, Магаданской областях. Этот факт свидетельствует о том, что в российских регионах, учитывая роль и место прокуратуры в системе органов государственной власти РФ, уделяются большое внимание ее практической роли.

Аргументом в пользу наделения Генерального прокурора правом законодательной инициативы выступает тот факт, что в составе органов прокуратуры находятся квалифицированные сотрудники, способные грамотно обосновать законопроект и представить его на обсуждение в соответствующий законодательный орган. Генеральный прокурор ежегодно выступает с докладом в Совете Федерации РФ о состоянии законности в стране, вправе присутствовать на заседаниях Палат Парламента, что свидетельствует о тесном взаимодействии с законодательной ветвью власти. В современных российских реалиях прокуратура становится связующим звеном между органами государственной власти и народом [2, с. 1].

Прокуратура РФ – фактически единственный орган, имеющий широкое представление о состоянии законности в государстве, проводящий проверки широкого круга юридических лиц, а также осуществляющий работу по жалобам граждан, участвующий во всех сферах отраслевого законодательства [3,с. 230].

Надзорная и координирующая деятельность прокуратуры означает ее серьезную осведомленность о динамике действующего законодательства. Прокуратура обязана постоянно отслеживать изменения всего законодательства в целом, во всех отраслях права.

Наделение правом законодательной инициативы прокурора могло бы способствовать улучшению принятия самих законов, а не последующих изменений законодательства РФ. В России, начиная с 2010 года, выросло число жалоб граждан в Конституционный Суд РФ. В содержании жалоб обосновывалась неконституционность законов, примененных в конкретном деле. Таким образом, прокуратура может внести вклад в законодательный процесс РФ. Следовательно, целесообразно внести изменения в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [4, c.160].

В заключение следует отметить, что законопроекты Генерального прокурора РФ могли бы внести существенный вклад в развитие действующего законодательства, устранение пробелов в праве, повышение эффективности правового регулирования общественных отношений, совершенствование отраслевого права, функционирование всей системы органов государственной власти РФ.
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**Аннотация:** В данной работе рассмотрена проблема правового нигилизма у сотрудников правоохранительных органов. Изучением данной темы занималось большое количество правоведов, историков, государственных деятелей, но до сих пор правовой нигилизм не исследован до конца. Нами были обозначены причины развития и способы борьбы с данным явлением.
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**Abstract:** This paper considers the problem of legal nihilism among law enforcement officials. A large number of jurists, historians, and statesmen have studied this topic. We have identified the causes of development and ways to combat this phenomenon.

Слово «nihil» означает — ничто, ничего. В Средние века словом «nihilista» называли верующих других религий или еритиков[4, с.3].Нигилизм выражает отрицательное отношение субъекта к определенным ценностям, нормам, взглядам, идеалам, отдельным, а подчас и всем сторонам человеческого бытия. Это одна из форм мироощущения и социального поведения. Правовой нигилизм — разновидность социального нигилизма как родового понятия. Сущность его — в общем негативном отношении к праву, законам, нормативному порядку, в особенности сложно если правовой нигилизм присутствует у сотрудников правоохранительных органов[2, с.2 ].

Н.Л. Гранат обращала внимание на широкое распространение в нашем обществе, в т. ч. и среди юристов, тотального правового нигилизма, выражающегося в девальвации права и законности, игнорировании законов или в недооценке их регулирующей, социальной роли [3, с.5].

Правосознание сотрудников правоохранительных органов нередко переживает кризис, которое выражается в игнорирование необходимых по закону процессуальных явлений, недоверие к закону и его эффективности, а также несоблюдение правовых принципов

В особенности недопустимы случаи психологического и физического насилия во время осуществления допроса. Из-за профессионального выгорания сотрудники пренебрегают своими полномочиями чувствуя свою безнаказанность. Такие действия влекут за собой правовой нигилизм у рядовых граждан, у которых теряется вера в справедливость наказания и ощущают безнаказанность сотрудников правоохранительных органов[1, с.4].

Коррупция в юридической сфере также говорит о правовом нигилизме, однако нужно отметить что данное явление говорит о общей не способности социума противостоять взяточничеству и противостоянию коррумпированным государственным служащим.

Причины появления правового нигилизма крайне разнообразные:

1) Плохая осведомленность об правовых аспектах является мотиватором действовать по собственному представлению ситуации, в особенности такое случается в сложных и запутанных делах, где сотрудник правоохранительных органов не всегда может найти ясный ответ в законодательстве.

2) Объективный фактор — это наличие юридических противоречий, а также сложных моментов регулирования тех или иных действий, неразрешенных даже на самом высоком уровне. Подобное объясняется не только становлением правовой системы России, но и её развитием, что требует от сотрудников способности адаптироваться к новым условиям. Тем не менее, длительное существование подобных недоработок негативно влияет на профессиональный опыт правоохранителя, внося значимую неопределенность.

2) Высокая степень самостоятельности в работе осложняет молодому представителю правоохранительных структур понимание своих конкретных задач, форм их выполнения, а также чёткое осознание роли социальных институтов, частью которых он является. Отсюда частое неумение выделить эффективное и хорошее в практической деятельности, что стоит развивать на индивидуальном уровне каждого работника.

3) Отсутствие наставника у молодого специалиста, осложняет адаптацию работника, и вызывает сомнения в осуществление и правомерности своей деятельности.

Для изменения ситуации в сфере правоохранительных органов необходимо проводить мероприятия по развитию правовой культуры; в случае если правонарушение не несет за собой уголовной ответственности, ужесточить наказание за административный и дисциплинарный проступок. Так же остается спорным момент о введении статьи, которая регулировала бы ответственность за осуществление пыток. На данный момент существует статья 286 УК РФ, которая регулирует превышение должностных полномочий, но она не в полной мере переедет значение и особенности данного состава правонарушения.
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**Аннотация**: В данной статье рассмотрена проблема прокурорского надзора за исполнением законов согласно противодействию экстремистских проявлений в современном мире; проанализировано положение законодательных регулирующих документов, в целях раскрытия образцовых правонарушений в исследуемой сфере. На основе проведенного нами анализа и объединения практики прокурорского надзора в области экстремистской деятельности были разработаны рекомендации по повышению эффективности работы прокуратуры в сфере противодействия экстремизма.
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**Abstract**: This article discusses the problem of prosecutorial supervision of the implementation of laws in accordance with countering extremist manifestations in the modern world; analyzed the situation of legislative regulatory documents, in order to disclose model offenses in the studied area. Based on our analysis and consolidation of the practice of prosecutorial supervision in the field of extremist activity, recommendations were developed to improve the efficiency of the prosecutor's office in the field of countering extremism.

Экстремизм – одна из наиболее сложных социально политических проблем современных обществ и государств, что связано с многоликостью его проявлений, которые направлены к патологии гражданского мира и согласия, разрушают общественную безопасность и территориальную целостность, воспроизводят реальную постоянную угрозу миру, безопасности и крепкому формированию, основам конституционного порядка, межнациональному, межконфессиональному и социальному согласию[1, с. 11-12].В начале XXI в. экстремизм перенес немаловажные перемены: случилось его интеграция, объединение с международной организованной преступностью, значительно возрос уровень угрозы экстремистских вызовов. Экстремистские объединения все без исключения весьма стремительно настраивают совместную работу и взаимодействие в задачах пропаганды экстремизма, фашизма, нацизма, поставки снаряжения и средств вооружения, усовершенствование методов вербовки. Усугубление экстремистской активности стало настоящим катализатором, производящие небезопасные антигосударственные и противообщественные проявления в разных ареалах земли. Все, без исключения, геноциды в события человечества, все человеконенавистнические системы, они начинались непосредственно с лозунгов. Экстремисты практикуют рассредоточение мощи и средств, организовывают с международными санкционированными противозаконными группировками, усердствуют в приобретении доступа к оружию массового уничтожения, применяют в личных целях последние совершенствования в области высоких технологий, ведут напряженную идеологическую и пропагандистскую службу. Следует отметить, что глобальная сеть «Интернет» стала главным потоком распространения экстремистской идеологии и насилия (киберэкстремизм), которая служит для экстремистских организаций инструментом связи. Экстремистские преступления - это преступления, которые обязательно имеют своего заказчика в виде тех лиц, структур, организаций, которые участвуют в борьбе за власть. Отличительными качествами экстремизма является ориентация на захват власти, ее дестабилизацию, с использованием средств и методов, которые не являются конституционно-правовыми.

Прокурорский надзор считается прочным орудием обеспечения законности. Искусное применение его способностей выступает крайне эффективном надзором за осуществления законов. Особенность прокурорского надзора за осуществлением законов, в том числе в сфере федеральной безопасности, изучалась в трудах А. Винокурова [2, с. 33-36], А. Сологубова [3, с. 201-227] и других ученых. В организации прокурорского надзора за реализацией законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму достаточно сложно достигнуть необходимой эффективности, поскольку правовое ограничение компетенции прокурорского надзора в данной сфере влечёт недостаточную полноту информативной и умозаключительной базы, которая служит основой для планирования надзорных событий и оценки их итогов. К числу более значимых международных нормативных правовых актов, нацеленных на урегулирование противодействия экстремистской деятельности, относится Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности»[5], в котором не только зафиксированы главные определения, но и присутствуют определенные меры противодействия экстремизму.

Следует отметить, что развитие в области противодействия экстремизму – это один из фундаментальных запасов, знающее применение которого даст возможность преобразовать противоэкстремистскую работу в нашей стране на высококачественно-новую ступень. Организация прокурорского надзора за правомерностью в сфере противодействия экстремизму считается стандартным видом государственной деятельности. Такая работа ориентирована на координацию функционирующих общественных правоотношений в области противодействия экстремизму, осуществляющая от имени государства, и показана в виде высшей формы государственного контролирования. Основной «мишенью» организации работы в области прокурорского надзора по противодействию экстремизму в РФ считается укрепление законности и правопорядка в системе с помощью эффективного использования полномочий, данных прокурору законом.

Полагаем, что несоблюдение основных принципов противодействия экстремизму в Российской Федерации, непринятие мер по предупреждению актов незаконного вмешательства отрицательно влияет на безопасность граждан, и влечет нарушение их прав и законных интересов, создает реальную опасность их жизни и здоровью. Сопротивление экстремизму – существенное направление прокурорской деятельности, в котором акцентируются многократные трудности социально-экономического и территориального формирования, недочеты в работе государственных институтов, нередко приводящие к искривленному осмыслению настоящих фактов межнациональной (межэтнической) напряженности.
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Целями деятельности прокуратуры в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – ФЗ о прокуратуре)[1] и приказом Генерального прокурора РФ от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»[2] являются обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защита прав и свобод человека и гражданина.

Указанные цели достигаются путём пресечения противоправных деяний и их профилактики. Для реализации правоохранительной функции органы прокуратуры наделены полномочиями, общий перечень которых предусмотрен ст. 22 ФЗ о прокуратуре.

При этом основной формой реагирования прокурора на выявленные нарушения и обеспечивающей их предупреждение является представление (ст. 24 ФЗ о прокуратуре). Представление об устранении нарушений закона вносится полномочному представителю работодателя, который обязан устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий и о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

В форме представления выносится требование прокурора привлечь к ответственности лиц, нарушающих закон. В нашем случае – трудовое законодательство России.

Согласно п.4 ст. 10 ФЗ о прокуратуре прокурор в установленном законом порядке принимает меры по привлечению к ответственности лиц, совершивших правонарушения.

Право прокуроров выносить работодателям требования о привлечении к ответственности лиц, нарушивших закон, прямо предусмотрено пунктом 2 ст. 22 ФЗ о прокуратуре.

Сомнения насчет соответствия данного требования положениям трудового права, гарантирующим самостоятельность работодателя в решении вопросов о привлечении работников к дисциплинарной ответственности, неоднократно высказывались в литературе.

Однако, до недавнего времени эта практика не вызывала возражений у судов и достаточно активно использовалось при осуществлении государственного надзора в сфере труда. При этом многие годы не принималось во внимание другое положение ФЗ о прокуратуре, согласно которому при внесении прокурором представления должен соблюдаться принцип невмешательства во внутреннюю деятельность поднадзорных органов (ст. 21, 22, 26).

Практика Верховного Суда РФ по категории дел, в которых рассматривался вопрос о праве прокуратуры требовать дисциплинарного наказания лиц, нарушивших те или иные правила, начиная с 2015 года, занимает единую позицию, **отрицающую право прокуратуры требовать от работодателей (представителей нанимателя) наказания подчиненных работников.**Идентичными, по сути, и по формулировкам решениями Верховного Суда РФ об отмене актов о привлечении к ответственности, предусмотренной ст. 17.7 КоАП РФ, признаны незаконными представления прокурора с требованиями о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушениях закона.

Данный вывод содержится в постановлениях Верховного Суда РФ от 17.07.2015 № 59-АД15-2; 03.03.2016 № 46-АД16-2; 16.03.2016 № 47-АД16-1; 16.12.2016 № 78-АД16-38; 26.10.2017 № 85-АД17-5; 30.10.2017 № 30-АД17-2; 26.01.2018 № 36-АД17-8 [3].

Судя по материалам надзорной деятельности прокуратуры в 2018-2019 годах, указанные акты Верховного Суда РФ были формально учтены в формулировках таких представлений. Требование «привлечь к ответственности» стали заменять на «рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности». Заметим, что и такое «рассмотрение» признано незаконным Верховным Судом РФ в постановлении от 16.12.2016 № 78-АД16-38.

Понятно, что реакция работодателя на такое предложение будет однозначно той же.

В этом вряд ли можно согласиться с мнением прокурора Саратовской области о том, что правильное формулирование резолютивной части представления о привлечении к дисциплинарной ответственности обеспечит соответствие этих актов нормам ТК РФ[4].

Полагаем, что практика, признанная высшей судебной инстанцией не соответствующей нормам трудового законодательства, не изменится, если соответствующие корректировки не будут внесены в ФЗ о прокуратуре, подзаконные акты Генеральной прокуратуры РФ, в том числе насчет отчетности о проведении надзорных мероприятий в сфере труда.

Право органов прокуратуры в части инициирования дисциплинарной ответственности, следуя сложившейся линии Верховного Суда РФ, следовало бы из закона исключить.
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**Abstract:** The article reveals the difficulties of implementing the guarantee established by Art. 256 of the Labor Code of the Russian Federation for people who need to leave for a child, but who want to start working on a part-time basis. work on parental leave.

Неполное рабочее время выполняет две одинаково важные функции: во-первых, позволяет работнику быть более мобильным, что способствует использованию им своих способностей к труду более свободно; во-вторых, выполняет социальную функцию, а именно дает возможность категориям граждан, нуждающимся в дополнительной заботе со стороны государства, уменьшить свою трудовую нагрузку и получить компенсационные выплаты.

Ст. 256 ТК РФ дает матери или иным лицам, ухаживающим за ребенком в возрасте до трех лет, во время нахождения в отпусках по уходу за ребенком право работать на условиях неполного рабочего времени или на дому с сохранением права на получение пособия по государственному социальному страхованию. Как отмечается в литературе, «находясь одновременно в отпуске по уходу за ребенком и работая на условиях неполного рабочего времени, работник выступает как субъект двух отношений, регулируемых нормами трудового права: как лицо, осуществляющее уход за ребенком и получающее соответствующее пособие, является субъектом правоотношения по обязательному социальному страхованию (ст. 1 ТК РФ); как лицо, выполняющее трудовую функцию на условиях неполного рабочего времени, является субъектом трудовых отношений, возникших у него в связи с заключением трудового договора» [1, с. 248]. Именно поэтому для получения пособия по уходу за ребенком требует соблюсти два существенных условия: 1- факт установления неполного рабочего времени; 2- факт осуществления ухода за ребенком. Следует заметить, что роль прокуратуры при установлении второго факта достаточна велика, поскольку именно она помогает гражданам в защите их прав в случае незаконного отказа в предоставлении указанного пособия, а также выявляет факт мошенничества по ст. 159.2 УК в случае получения лицом денежной выплаты в отсутствии законных на то оснований.

Поскольку пособие выплачивается при соблюдении двух фактов в совокупности, то уже на первом этапе возникает проблема, в решении которой работники, работодатели и Фонд социального страхования РФ занимают разные позиции- незначительное снижение продолжительности рабочего времени, вплоть до 5 минут в неделю. В результате работник получает пособие по уходу за ребенком, а также заработную плату, незначительно отличающуюся от той, что была у него при выполнении нормы рабочего времени. Соответственно, встает вопрос о законности действий сторон трудового договора, поскольку очевидно, что в данном случае работник фактически не может осуществлять уход за ребенком.

Судебная практика, пытаясь разрешить возникшее противоречие, носит неоднозначный характер и на это есть несколько причин [2, с. 131]. С одной стороны, отечественное трудовое законодательство не содержит границ понятия неполного рабочего времени; более того,МОТ в Конвенции №175 О работе на условиях неполного рабочего времени [3] дала легальное определение неполному рабочему времени, определив его как время   меньше нормальной продолжительности рабочего времени трудящихся, занятых полное рабочее время и находящихся в сравнимой ситуации. С другой стороны, Конституционный Суд РФ в Определении от 28.02.2017 № 329-О [4] указал, что «пособие по уходу за ребенком направлено на частичную компенсацию заработка, утраченного таким лицом в связи с освобождением от исполнения трудовых или служебных обязанностей, обусловленным необходимостью осуществления ухода за ребенком, нуждающимся в силу своего возраста в повышенной заботе», т.е. отметил социальную направленность нормы статьи 256 ТК РФ. В Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.07.2017 № 307-КГ17-1728 по делу № А13-2070/2016 также сделан вывод, что за работником, который работает на условиях незначительного сокращения рабочего времени, не сохраняется ежемесячное пособие по уходу за ребенком[5]. Следовательно, возрастает угроза обвинения в мошенничестве работника, который за счет ФСС РФ получает пособие по уходу за ребенком при том, что его заработок сохранен почти в полном объеме. Большинство судов разделяют соответствующую позицию Верховного Суда и не считают возможным выплату пособия в случае, когда рабочее время сокращено ежедневно на час [6, 7].

Подводя итог, можно сказать, что на данный момент судебная практика неоднозначно отвечает на вопрос о границах неполного рабочего времени по уходу за ребенком. Однако прослеживается закономерность: суды, с учетом понимания того, сколько времени необходимо работнику для полноценного ухода за ребенком, как правило, считают, что двух часов и менее для этого недостаточно.

Суды не способны урегулировать данный пробел, поскольку их решение является индивидуальным правовым актом. Необходимо внести законодательные изменения в ТК РФ.

С учетом всего вышесказанного предлагаем внести поправки в трудовое законодательство и закрепить возможность сохранения пособия по уходу за ребенком только в том случае, когда произошло уменьшение рабочего дня для ухода за ребенком не менее чем на 3 часа в день. На наш взгляд, этого времени будет достаточно для ухода за ребенком и компенсационная функция пособия будет выполнена.
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**Abstract:** This article discusses the problems in the legal regulation of incentive payments. We have identified significant gaps in labor legislation in the field of the employee's right to incentive payments, as well as presented proposals for improving the legislation.

Трудовое законодательство России не раз подвергалось изменениям с момента принятия нового Трудового кодекса РФ, однако так и остался не решеным вопрос относительно стимулирующих выплат работникам. Следует отметить, что само понятие стимулирующих выплат в трудовом законодательстве отсутствует. Стимулирующие выплаты представлены законодателем как доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты, о чем говорит ст. 129 ТК РФ [1]. При этом, данные выплаты входят в систему заработной платы работника, если это закреплено коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами. Данная норма не содержит характерных признаков, которые позволяли бы нам отграничивать данные выплаты от иных.

Для более точного определения сущности и правовой природы стимулирующих выплат нам необходимо обратиться к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 29 декабря 2007 г. N 818 «Об утверждении Перечня видов выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных, автономных, казенных учреждениях и разъяснения о порядке установления выплат стимулирующего характера в этих учреждениях». Приложение № 1 данного приказа содержит следующие виды выплат: за интенсивность и высокие результаты работы, за качество выполняемых работ; за стаж непрерывной работы, выслугу лет; премиальные выплаты по итогам работы [2].

Таким образом, к выплатам стимулирующего характера относятся выплаты, направленные на стимулирование работника к высококачественному результату труда, а также на поощрение за выполненную работу. Выплаты стимулирующего характера устанавливаются работнику с учетом критериев, позволяющих оценить результативность и качество его работы, с учетом [рекомендаций](https://base.garant.ru/4190892/#block_1000) соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

# На практике данные законоположения приводят в заблуждение работников. Дело в том, что законодатель не определяет перечень стимулирующих выплат, не дает им точных названий и отличительных признаков, но называет виды стимулирующих выплат без последующих характеристик, тем более регулирование самих стимулирующих выплат находится в ведении работодателя, а не законодателя [3]. Законодатель наделяет работодателя правом устанавливать коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами порядок и условия осуществления стимулирующих выплат, но не возлагает на него такую обязанность [4]. На основании этих обстоятельств и возникают трудовые споры, в частности о признании стимулирующей выплаты обязательной составляющей заработной платы, ссылаясь при этом на статью 129 ТК РФ; о взыскании премий за определенный период, так как работник воспринимает данную выплату как обязательную к выплате составляющую его заработной платы; о взыскании премии, которая является обязанностью работодателя; о признании выплаты в составе либо за рамками заработной платы по вопросам уплаты страховых взносов и иные категории трудовых споров.

Следует отметить, что при вынесении судебного решения суд чаще всего ссылается именно на тот факт, что установление и осуществление стимулирующих выплат является правом работодателя, а не его обязанностью. А так же делает ссылку на локальные акты, которые установил работодатель для регулирования данных выплат. Таким образом, иски о взыскании стимулирующих выплат чаще всего не подлежат удовлетворению

Внимание следует уделить и законодательной формулировке относительно того, что в стимулирующие выплаты входят премии и иные поощрительные выплаты. Данные выплаты на практике либо отождествляют, либо стараются максимально разграничить. Однако, при буквальном понимании закона, поощрительные выплаты и премии в отличие от стимулирующих выплат могут находиться как в рамках системы оплаты труда, так и за ней. Статья 191 ТК РФ закрепляет поощрительные выплаты как морального, так и материального характера за добросовестное выполнение трудовых обязанностей. Но проблема заключается именно в целях каждой из выплат, и в обоих случаях они направлены на стимулирование работника к более качественному выполнению своих трудовых функций. Что приводит к их отождествлению и невозможности их законодательного отграничения друг от друга и последующего решения трудовых споров и осуществления правосудия.

Так же следует отличать разовые поощрительные премии и премии, которые входят в систему стимулирующих выплат. Первые находятся за рамками системы оплаты труда, являются правом работодателя и не требуют локального закрепления.

Таким образом, вышеперечисленные обстоятельства определяют актуальность названной темы. В настоящее время остро стоит вопрос о внесении изменений на законодательном уровне относительно определения сущности понятий стимулирующие выплаты и поощрительные выплаты, закреплении ряда характеристик стимулирующих выплат как составной части заработной платы. Для повышения качества выполняемой трудовой функции работника необходимо обязать на законодательном уровне работодателя устанавливать систему стимулирующих выплат.
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**On the question of proportionality of disciplinary sanctions**

**Abstract:** in this article the problem of legal regulation of the question of proportionality of disciplinary punishment to the committed disciplinary offense is considered. Based on the study of current practice, gaps in labor legislation on this issue are identified. The ways of solving the problem are indicated.

Статья 192 ТК РФгласит, что при наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен. Ни в одном нормативном правом акте не имеется четких критериев, руководствуясь которыми была бы возможность определения тяжести проступка.

Дисциплинарное взыскание - мера воздействия на работника при неисполнении или ненадлежащем исполнении возложенных на него трудовых обязанностей, при наличии установленной вины.

Согласно статье 190 ТК РФ устанавливается три виды дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям. Перечисленные виды являются основными, а для отдельных категорий работников есть возможность установления специальных видов дисциплинарных взысканий (например, п. 1 ст. 41.7 ФЗ от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

Проблематика данного вопроса кроится в том, что работодателю дается право самостоятельно выбрать вид дисциплинарного взыскания, оценив конкретные обстоятельства дела. Категория «тяжесть совершенного проступка» является оценочной, так как работодателю дается возможность оценивания действия работника исходя из своего субъективного мнения о данной ситуации.

Немного ясности вносится пунктом 53 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. N 2 «О применении судами Российской Федерации [Трудового кодекса](http://base.garant.ru/12125268.htm) Российской Федерации». В нем говорится, что при рассмотрении дел об оспаривании дисциплинарного взыскания и восстановлении на работе суд должен вынести законное и обоснованное решение, основанное на обязательном учете обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дел. Необходимо опираться на статьи 1, [2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/ec8354bcf00aac2d2899fbf033c3ef963e91411e/#dst100020), [15](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/54dd4e1f61e0b8fa47bff695f0c08b192a95f7a3/#dst100066), [17](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/d94e831070f1b26a082b3517d51e9e4c348fc419/#dst100075), [18](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/3d601956a40c421d1a01bd454636753478105a7a/#dst100079), [19](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/a4d26fe6022253f9f9e396e9ca6f63c80946702f/#dst100081), [54](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/90bbfa79bca87238af65cf740cc43845d4c00c97/#dst100203) и [55](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/1a17ce42ccf66a8cdc73524a84798f90e9f7b63a/#dst100206) Конституции РФ и на общие принципы юридической, а следовательно и дисциплинарной, ответственности, такие как, справедливость, равенство, соразмерность, законность, вина, гуманизм. На работодателя возложена обязанность предоставления доказательств, свидетельствующих не только о совершении работником дисциплинарного проступка, но и о том, что при наложении взыскания учитывались тяжесть этого проступка и обстоятельства, при которых он был совершен (часть пятая [статьи 192](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330790/3a3bad3e8cac339021393236fd85d5a46a357735/#dst806) ТК РФ), а также поведение работника до проступка, его отношение к труду в целом.

Анализируя судебную практику можно установить, что применяемые к работникам меры дисциплинарного воздействия нередко не соответствуют проступку.

Квалификация некоторых дисциплинарных проступков упрощается благодаря фиксации санкции за их совершение в [ТК РФ](http://base.garant.ru/12125268.htm) (например, согласно пп. «б» п. 6 ст. 81 ТК РФоснованием расторжения трудового договора может быть появление работника на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения). Нередко для определения тяжести совершенного проступка устанавливаются неблагоприятные последствия, которые он повлек, они имеют причинно-следственную связь с проступком, но работодатель должен доказать.

При определении вида дисциплинарного взыскания следует считаться с обстоятельствами, при которых был совершен проступок. Необходимо установить внешние стимулы, которые заставили работника действовать определенным образом (действие непреодолимой силы, предотвращение аварии и т.д.), наличие и вид умысла. При отсутствии вины работник не подлежит дисциплинарному взысканию.

Не применяется дисциплинарное взыскание, если работник отказывается от выполнения работы, не входящей в его обязанности, так как статьей 192 указывается, что применение дисциплинарного взыскания возможно только при неисполнении или ненадлежащем исполнении возложенной на работника трудовой обязанности, предусмотренной трудовым договором.

Напрашивается вывод о том, что наложение дисциплинарного взыскания на работника возможно при объективном подходе к рассмотрению конкретной ситуации. При решении этого вопроса необходимо руководствоваться Конституцией РФ, общими принципами дисциплинарной ответственности и сложившимися обстоятельствами дела.
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**Abstract**: In this article the problem of legal regulation of the rights of remote workers. Relations on working hours, labor protection of remote workers are considered, and a number of proposals for their improvement are presented.

На современном этапе развития, экономика предъявляет новые требования к рынку труда. С масштабным внедрением информационных технологий, работник способен выполнять свои трудовые обязанности, не находясь в офисе компании. Данные факторы привели к распространению, к такой нетипичной форме занятости, как дистанционный труд.

Для закрепления правовых основ нового института в Трудовой кодекс была введена новая глава 49.1 «Особенности регулирования труда дистанционных работников». В соответствии с положением статьи 312.1 под дистанционной работой понимается выполнение трудовой функции вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения, при условии использования для выполнения данной трудовой функции информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования [1]. Из чего следует, что данная работа осуществляется за пределами места нахождения работодателя и с использованием сетей общего пользования для выполнения своей трудовой функции.Вместе с тем возникает ряд вопросов. В частности, вопрос о количественных и качественных критериях оценки степени использования работником интернет-ресурсов. Думается, что ключевыми признаками дистанционной работы всё же являются способы работы и коммуникации с работодателем.

Данный вид работы характер для интеллектуальной сферы деятельности, так как трудовая функция дистанционных работников непосредственно связана с обработкой, использованием и передачей информации.

Несмотря на наличие преимуществ введения данного института в трудовом праве, на практике выявились недостатки и минусы, свойственные данному явлению. Так, в отношении условий труда дистанционных работников не проводится специальная оценка условий труда, что, несомненно, негативно отражается на их правах. Потребовать проведения такой оценки в соответствии с действующим законодательством работник не имеет права. Кроме этого, множество проблем возникает при решении вопроса о расследовании несчастного случая или профессионального заболевания дистанционного работника. По сути, работодатель, находящийся на значительном расстоянии от дистанционного работника при всем желании не сможет выполнить обязанности, установленные ст. 228-231 ТК РФ, касающиеся учета и расследования несчастного случая на производстве.

Другая проблема возникает при приеме на дистанционную работу несовершеннолетнего. Так глава 49.1 ТК РФ не предусматриваетограничений, связанных с трудом несовершеннолетних. А в соответствии со ст. 312.4 ТК РФ режим рабочего времени и отдыха дистанционного работникаустанавливается им по своему усмотрению, поэтому несовершеннолетний не должен выбирать режим своего времени, так как трудовое законодательство устанавливает запрет на привлечение несовершеннолетних к работе в ночное время, к сверхурочной работе и др[2]. При отсутствии нужного контроля за рабочим временем несовершеннолетнего может негативно отразиться на его здоровье, что не допустимо. Поэтому с учетом современных реалий социально-трудовые права таких работников должны быть надежно защищены, и мы предлагаем дополнить ст. 265 ТК РФ ограничением для приема несовершеннолетних на дистанционную работу.

Немаловажным видится вопрос о представительстве дистанционных работников. Эта проблема была очевидна и ранее, но каких-либо успехах в её решении пока нет [3]. По-прежнему отсутствуют специальные исследования о вовлеченности дистанционных работников в профсоюзное движение. Можно предположить, что и сейчас такие работники в силу своей разобщённости мало охвачены профсоюзным либо каким-то иным представительством, что, впрочем, не исключает изменения ситуации в будущем.

Одной из новелл правового регулирования дистанционной работы, которое вызывает затруднения на практике, является ч. 1 ст. 312.5 ТК РФ, в которой установлено, что расторжение трудового договора о дистанционной работе по инициативе работодателя производится по основаниям, предусмотренным трудовым договором. То есть законодатель не выделяет отдельных оснований для расторжения договора о дистанционной работе, и действуют общие правила ст. 81 ТК РФ. Поэтому при заключении договора, соискателю необходимо сразу определить какие основания для увольнения он будет предусматривать и насколько они приемлемы для него. Также представляется важным определить в ст. 312.5 ТК РФ сроки заблаговременного уведомления работника об увольнении по соответствующим «договорным» основаниям или способ определения указанных сроков.

Согласно статье 312.1 ТК РФ, дистанционного работника нельзя уволить за прогул, так как у него отсутствует стационарное рабочее место. А по трудовому законодательству, под прогулом понимается отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня, независимо от его продолжительности, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня. Неопределённость в понимании рабочего места для дистанционного работника на практике возникает много споров по решению данного вопроса [4].Для разрешения данной проблемы стоит обратиться к опыту компании Apple. Факт наличия сотрудника на рабочем месте компания проверяет с помощью специального программного обеспечения, отслеживая движения мышкой. Если курсор не активен в течение определенного количества времени, работнику отправляется сообщение. Если через 30 секунд ответ на сообщение не был получен, может последовать звонок на мобильный телефон. Кроме того, сотрудника в любой момент могут попросить включить камеру или ответить на важный вопрос.

Таким образом,появление данного института, свидетельствует, о развитии дистанционной занятости в России и способствует реализации прав тех работников, которые фактически состоят в трудовых отношениях. Создаются возможности для использования преимуществ дистанционной работы как крупными российскими корпорациями, так и малым бизнесом. Для государства выведение дистанционной работы из «тени» означает увеличение доли работников с «белой» заработной платой, что для экономики является безусловным преимуществом.
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**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема дискриминации работников в процессе трудовых отношений и при приеме на работу. Нами были обозначены возможные причины данного явления. Предлагается путь решения данной проблемы на законодательном уровне. 
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**Abstract:** this article deals with the problem of discrimination of employees in the process of labor relations and employment. We have identified the possible causes of this phenomenon. A way of solving this problem at the legislative level is proposed.

В современном мире каждое государство признает приоритет прав и свобод человека и гражданина. В ст. 2 Конституции РФ говорится о том, что права и свободы человека являются высшей ценностью, и государство обязано охранять и соблюдать их. Данный принцип распространяется на множество отношений, регулируемых различными отраслями права, в том числе и на трудовые отношения. Российское законодательство закрепляет нормы недопустимости дискриминации в области трудовых отношений. В ч. 2 ст. 19 Конституции РФ говорится о том, что «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». В ч.3 ст.37 Конституции говорится, что «каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации».

Говоря о трудовом праве, нельзя не затронуть такое важнейшее право человека, как право на труд и на получение достойной заработной платы, которая способна обеспечить ему необходимый уровень жизни. Закреплено это в ч.3 ст. 37 Конституции РФ. Но в последнее время на практике участились случаи дискриминации, по какому-либо признаку. Чаще всего дискриминация возникает по гендерному признаку, возрасту, беременности и т.д. Трудовой кодекс РФ практически ничего не говорит о трудовой дискриминации, лишь в основных положениях называет недопущение данного явления. При трудоустройстве работодатель должен акцентировать свое внимание именно на профессиональных и деловых качествах работника. Под деловыми качествами работника следует понимать способности физического лица выполнять определенную трудовую функцию с учетом имеющихся у него профессионально-квалификационных качеств (например, наличие определенной профессии, специальности, квалификации), личностных качеств работника (например, состояние здоровья, наличие определенного уровня образования, опыт работы по данной специальности, в данной отрасли). Об этом говорит пленум Верховного суда РФ «О применении судами РФ Трудового кодекса Российской Федерации». Однако перечень деловых качеств работника не является исчерпывающим, что может ставить работника в невыгодное положение. Трудовые отношения носят договорной характер, что дает их участникам определенную свободу, и в первую очередь это свобода трудового договора. Работодатели, пользуясь это свободой, зачастую устанавливают свои требования к кандидатам, иногда даже не охватываемые трудовым законодательством. Например, работодатель устанавливает определенный возраст для работника, что является ущемлением положения в связи с возрастом человека. Характерно это, как для пожилых, так и для сравнительно молодых слоев населения. Наиболее уязвимыми в данной категории являются лица старше 45 лет и студенты (молодые специалисты). Работодатель при приеме на работу руководствуется 4 основными характеристиками: инициативность, мобильность, состояние здоровья, стрессоустойчивость. Проблема молодых специалистов состоит в том, что у них отсутствует опыт работы, а, следовательно, и стрессоустойчивости. Лица старшего поколения опытнее и очень ответственны, однако они проигрывают в мобильности, состоянии здоровья, порой в инициативности. Поэтому наиболее востребованный возраст на сегодняшний день варьируется в пределах от 30 до 45 лет. К лицам «неподходящего» возраста, уже работающих определенное время, может применяться косвенная дискриминация. Однако, по общему правилу, работодатель отдаёт предпочтение молодым, нежели работникам в возрасте. Возможно, это связано с отсутствием стереотипного профессионального мышления, к тому же деятельность молодого работника можно корректировать в соответствии с устоями производства, внутренними обычаями и стандартами. Помимо этого под дискриминационный удар попадают беременные работницы, а также работницы с маленькими детьми. Работодатель рассчитывает исходя из соображений выгоды. Ясно, что любое коммерческое предприятие основной целью ставит получение прибыли, а потому расходы на содержание работницы, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, являются нежелательными для работодателя. Но уволить беременную он не может (ст.261 ТК РФ). Работницы с маленькими детьми подвержены частому отсутствию на работе в связи с больничным по уходу за ребенком, что также приводит к незапланированным расходам со стороны работодателя. К сожалению, в подобных ситуациях работодатель ссылается на иные причины увольнения, и доказать неправомерность неприема на работу именно по этой причине довольно проблематично.

Так что же такое дискриминация? ТК РФ не закрепляет данное понятие законодательно, что может выгодно использоваться работодателями в личных интересах. Данное понятие регламентировано Конвенцией № 111 Международной Организации Труда, а в России понятие дискриминации в сфере трудовых отношений предлагает Пленум Верховного Суда РФ «О применении судами РФ Трудового кодекса РФ» от 17.03.2014г. Считаем целесообразным введение отдельной главы в Трудовой Кодекс РФ, посвященной дискриминации в сфере трудовых отношений, состоящей из нескольких статей. Так, например, Кодекс может содержать понятие данного явления, особенности в отношении определенного круга лиц, таких как беременные женщины, инвалиды, работники и претенденты определенного возраста, а также конкретизировать ответственность работодателя при обнаружении этого факта в судебном разбирательстве. Закрепление подобной информации именно в ТК РФ поспособствует регулированию отношений работодателя и работника, позволит сократить случаи дискриминации в трудовых отношениях, так как Трудовой Кодекс является основным источником данной отрасли права, а также окончательно решить вопрос правового закрепления данного явления в нашей стране.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современных условиях развития общества возникает многообразие жизненных ситуаций, требующих правового урегулирования. Положения трудового законодательства не в полном объеме соответствуют принципу запрещения дискриминации в сфере труда. Существует ряд вопросов, которые носят дискриминационный признак и в свою очередь нарушают конституционное равенство прав и свобод. Поэтому считаем, что решение данной проблемы в современных условиях очень важно и необходимо.
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**Особенности регулирования труда работников прокуратуры**

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена актуальному на сегодняшний день вопросу изучения особенностей труда работников прокуратуры РФ. Была проанализирована актуальность формы занятости данных работников, ее особенности, отличительные стороны. Рассмотрены специфические черты регулирования трудовых отношений в соответствии с действующим законодательством.
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**Features of regulation of work of employees of Prosecutor's office**

**Abstract:** This article is devoted to the topical issue of studying the peculiarities of the work of the Prosecutor's office of the Russian Federation. The relevance of the form of employment of these workers, its features, distinctive sides was analyzed. The specific features of labor relations regulation in accordance with the current legislation are considered.

На сегодняшний день в системе государственной власти прокуратура занимает главенствующее место, осуществляя охрану и защиту прав и свобод граждан, интересов общества, государства, способствует укреплении законности, развитию демократии, следит за правопорядком. Существующие реформационные процессы управления в РФ еще раз подтверждают, что прокуратура является старейшим институтом государственной власти в России, поэтому изучение особенностей правового регулирования труда работников прокуратуры является актуальным. На гербе прокуратуры Российской Федерации изображен столп правосудия: во все эпохи прокуратура по праву являлась оплотом соблюдения законности в России, стержнем и опорой державы.

Органы прокуратуры можно представить как сильнейший, многотысячный коллектив единомышленников, которых объединяет одно: верность Закону и своей стране. Все работники прокуратуры без исключения являются наемными, которые уполномочены выполнять, возложенные на них государственные функции. Черты трудовых правоотношений прокурорских работников идентичны любым трудовым правоотношениям, но, не смотря на это, все же имеют свои особенности. [4] Правовое регулирование трудовых отношений этих работников существенным образом отличаются от основ правового регулирования иных работников прокуратуры, а именно обслуживающего и технического персонала. ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» регулирует основы прохождения государственной службы в органах прокуратуры. Для большего уяснения сущности трудовых отношений прокурорских работников следует выделить следующие основные признаки: [5]

1. Трудовые отношения возникают между наемным работником – прокурором и работодателем – государством, который выступает в лице органа прокуратуры;
2. Объектом является выполнение работ характерных занимаемой должности;
3. Работа выполняется непосредственно личным трудом;
4. Субъекты обязаны подчиняться внутреннему трудовому распорядку государственного органа, в котором проходят службу;
5. Построение служебных отношений осуществляется на возмездных началах, так как за выполнение своей службы, работники прокуратуры получают денежное содержание.

Особенность трудовых отношений работников прокуратуры можно заметить уже на первой стадии возникновения, которое заключается в наличии сложного фактического состава, характеризующегося тем, что помимо трудового договора заключается еще и специфический акт – назначение на должность.

Также ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» в ст. 40.1. устанавливает дополнительные требования к гражданам, которые назначаются на должность прокурора. [3] К числу данных требований относится: высшее юридическое образование, профессиональные и моральные качества, подходящий возраст, состояние здоровья. Органы прокуратуры на службу не принимают лиц, имеющих гражданство иностранного государства. Также в данном нормативно-правовом акте имеется положение, которое регламентирует запрет в приеме на службу в одно подразделение органов прокуратуры лиц, находящихся в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, дети, а также братья, сестры, родители или дети супругов) с должностным лицом, если их служба связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

Регулирование трудовых правоотношений работников прокуратуры осуществляется трудовым законодательством, а также законодательством о государственной службе РФ, учитывая некоторые особенности, предусмотренные ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации». Контракт на замещение должности федерального государственного гражданского служащего органов прокуратуры может заключаться с гражданином на неопределённый срок, на определенный срок и на срок обучения в образовательном учреждении профессионального образования и на определенный срок государственной службы после его окончания.[4]

Таким образом, подытоживая вышеизложенный материал, пришли к выводу, что служба в органах прокуратуры является особым видом государственной службы, регулируемая действующим законодательством и иными нормативно-правовыми актами. Следует обратить внимание на то, что правовое регулирование трудовых правоотношений прокурорских работников не имеет каких-то определенно выраженных признаков. [5] В сочетании разных элементов, которые относятся, как и к субъективным, так и к объективным основаниям регулирования наделяют данных работников статусом специального субъекта трудового права.

**Список использованной литературы**

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // «Собрание законодательства РФ», 2019. № 292. Ст. 424.
3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 // «Российская газета», N 39, 18.02.1992. Ст. 54.
4. Бекетов А.О. Процессуальные отношения между прокурором и следственным органом: поиск оптимальной модели // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 12. С. 206 - 213.
5. Бондаренко Э.Н. Юридические факты в трудовом правоотношении (монография). 2017.- 318с.

***Джангишиева Амина Байгишиевна***

*Студентка3 курса*

*Северо-Кавказского института*

*Всероссийского государственного университета юстиции*

*(Российской Правовой Академии Минюста России)*

*филиал г. Махачкала*

*Научный руководитель* ***Ханова З.Р.***

*кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплинСеверо-Кавказского института*

*ВГУЮ (РПА Минюста России) филиал г. Махачкала*

**Пенсионноеобеспечение: последствия реформы**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены положительные и отрицательные стороны пенсионной реформы в России. Дана объективная оценка деятельности государства в сфере пенсионного обеспечения.
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**Abstract:** this article discusses the positive and negative aspects of pension reform in Russia. The objective assessment of the state activity in the sphere of pension provision is given.

С начала XXI века в большинстве развитых стран мира наблюдается процесс постоянного эволюционирования пенсионных систем, необходимость и направление которого предопределяются, прежде всего, меняющимися демографическими условиями, главным образом старением населения.

В то же время, в последние годы мировая экономика столкнулась с проблемой низких темпов роста. Наслоение этих глобальных процессов привело к беспрецедентному кризису пенсионных систем в развитых странах, в связи с чем вопросы стабильного функционирования пенсионной системы приобретают особую актуальность и входят в проблематику обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности национальной экономики.

Также немаловажным фактором формирования пенсионной системы в России стало принятие новой «Пенсионный реформы», которое вызвало волну негативных мнений на этот счет.

Давайте рассмотрим эту проблему подробнее и разберем: «на самом ли деле принятие новой Пенсионной реформы было верным шагом со стороны государства».

Для начала определим, что же такое «пенсионное обеспечение».

Термин «пенсионное обеспечение» включает в себя различные формы социальной защиты населения от рисков, связанных с наступлением нетрудоспособности по причине старости и инвалидности, а также с потерей кормильца.

Пенсионное обеспечение населения в любом государстве представляет собой сложную социально-экономическую систему. Одна из важнейших особенностей столь сложного образования, как пенсионная система, заключается в том, что каждый из элементов системы, в свою очередь, представляет относительно обособленную систему, состоящую из элементов более низкого уровня, также образующих систему, имеющую свою собственную внутреннюю организацию.

Теперь рассмотрим нововведения, предусмотренные Пенсионной реформой.

Во-первых, повышения пенсионного возраста – 65 лет (для мужчин) и 63 года (для женщин).

Во-вторых, возможность досрочного выхода на пенсию – многодетным матерям сокращается срок: 3 детей – на 3 года раньше, 4 детей – на 4 года раньше, 5 и более детей – в 50 лет; по стажу: с 37 лет стажа (для женщин), с 42 лет (для мужчин).

В-третьих, социальную пенсию можно будет оформить с 70 лет (для мужчин) и с 68 лет (для женщин).

В-четвертых, индексация пенсии будет происходить в среднем на 1000 рублей, при предыдущем увеличении на 400-500 рублей.

На наш взгляд, данная реформа хоть и вносит положительные изменения, в целом, ее влияние отрицательно, так как повышение возраста не подкрепляется уровнем жизни в стране.

Итак, подводя итоги, мы приходим к такому выводу: как и многие явления, у пенсионной реформы «две стороны медали». С одной стороны, идет повышение пенсий и других страховых выплат, предоставление дополнительных льгот. А с другой, значительно повышается возраст и устанавливаются неблагоприятные условия по оформлению социальной пенсии.
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**Дискриминация женщин в трудовой сфере**

Среди наиболее острых вопросов в науке трудового права лежит проблема дискриминации женщин в трудовой сфере. Безусловно, гендерная дискриминация в сфере трудоправовых взаимодействий – явление в наивысшей степени многостороннее, арткулирующее большое количество разнонаправленных нюансов.

Следует отметить, что социальную дискриминацию женин целесообразно рассматривать в двуедином контексте: в первую очередь, это явление социального толка, охватывающее огромную демографическую общность, но также это и социальный процесс, предполагающий достаточное количество аспектов. Формы социальной дискриминации женщин в трудоправовом контексте могут быть совершенно различными. С позиции социологического подхода объектом социальной дискриминации выступают в рассматриваемом направлении женщины как особая социогендерная общность, которой присущи конкретные социодемографические характеристики, определенный социальный статус.

Почемуименно женщины чаще всего выступают объектами дискриминации в трудоправовой сфере? На это имеется ряд причин. Например, среди работодателей установилось такое мнение, что женщины чаще, чем мужчины, имеют перерывы в работе в связи с их уходом в декретный отпуск или в отпуск по уходу за ребенком.   
Так сложилось, что социальные роли мужчин и женщин переносятся в трудовую сферу, вследствие чего в нашем обществе сложилось разделение профессий на «мужские» и «женские».

В науке выделяют три основания дифференциации женского труда: физиологические особенности женского организма, связанные с функцией материнства; состояние активного материнства трудящейся женщины (беременность, роды, наличие грудного ребенка); социальная роль женщины по воспитанию малолетних детей.

Защита труда женщин в наивысшей степени повышена, судебная практика по вопросам дискриминации женщин обширна, однако при реализации установленных в законе гарантий возникают определенные проблемы. Зачастую работодатели, отказывая женщине в приеме на работу, не указывают реальную причину такого решения – пол работника. Как правило, они мотивируют отказ отсутствием вакансии, либо отсутствием деловых качеств у работника. Таким образом, на данном этапе развития общества необходимо более детально артикулировать базовые аспекты трудовых отношений, в которых работником выступает женщина.
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**Особенности регулирования рабочего времени во Франции**

**Аннотация:** В данной статье скрупулёзно анализируются все нюансы такого важного института трудового права, как рабочее время, на примере трудовых отношений во Франции. Учет всех данных различий рассматриваемой проблемы позволит упрочить прогрессивное совершенствование в данной области.
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**Abstract:** This article meticulously analyzes all the nuances of such an important institution of labor law as working time, on the example of labor relations in France. Taking into account all these differences of the problem under consideration will strengthen the progressive improvement in this area.

Трудовое право Франции строиться не только на государственных стандартах, но и на международных конвенциях, национальных законодательствах. коллективных договорах, локальных нормативных актах и прецедентах. Одним из главных источников трудового права Франции является Трудовой кодекс. До недавнего времени действовал кодекс в редакции 1973 г. с поправками с несколькими важными поправками. Сам Кодекс представлял из себя объединение многочисленных законодательных актов по труду, принятых в разное время парламентом и правительством. В 2008 году во Франции был принят новый Кодекс о труде, в котором наиболее полно учтены рабочие реалии времени.

Итак, французский законодатель вводит понятие эффективного времени работы. Оно определяется в Трудовом кодексе Франции. Под эффективным временем работы подразумевается время, в течение которого работник находится в распоряжении работодателя, выполняет его распоряжения и не имеет возможности заниматься личными делами. Время, которое тратится работником на переодевание, если такая обязанность предусмотрена в нормативно-правовых актах, правилах внутреннего трудового распорядка или трудовом договоре, должно возмещаться либо в денежной форме, либо в форме предоставления дополнительного времени отдыха. Время, затрачиваемое работником на проезд до места работы, не включается в рабочее время. А время, которое работник тратит на проезд между местами работы у одного работодателя, включается в эффективное время работы. Также во Франции существует так называемый «обязательный период», в течение которого работник, не будучи в постоянном и немедленном распоряжении работодателя, обязан находиться в месте своего жительства или поблизости с тем, чтобы иметь возможность прибыть на место работы и выполнять свои обязанности. Продолжительность рабочей недели во Франции устанавливается в размере 35 часов. Сверхурочные часы (более 35 часов в неделю или 1607 часов в год) не могут превышать годовую норму, установленную коллективным договором или отраслевым соглашением. В случае ее превышения, работнику полагаются дополнительные дни отдыха. Исключение в вопросе недельной нормы составляют сезонные работы. Коллективным договором может устанавливаться иная недельная норма рабочего времени. За сверхурочную работу сотруднику полагается увеличение заработной платы. Так за первые 8 часов работы, превышающих недельную норму, работник имеет право на доплату в размере 25% за каждый час работы. За каждый час работы сверх этих восьми часов – доплату в размере 50%.  Также вместо денежной доплаты может быть закреплено право работника на дополнительное время отдыха.  Если время работы за день достигает шести часов, то работник имеет право на перерыв, продолжительностью не менее 20 минут. Ежедневное рабочее время не может превышать 10 часов, а еженедельное – 48 часов.  Трудовой кодекс Франции предусматривает возможность заключения с отдельными категориями работников соглашения с указанием количества часов или дней, которые этот работник должен будет отработать в течение года. Такая возможность должна быть предусмотрена коллективным договором или отраслевым соглашением. Это соглашение заключается в письменном виде с согласия работника.

Работники с ограниченными способностями и работники-инвалиды имеют право потребовать от работодателя изменения их трудового графика с тем, чтобы облегчить их доступ к работе и выполнение их трудовых обязанностей. Лица, ухаживающие за ними, также имеют право на соответствующие изменении распорядка дня. Интересным положением можно назвать норму ТК Франции, согласно которой любой работник может, принимая во внимание реальную ситуацию на предприятии, потребовать изменения своего графика работы с целью регулярных занятий спортом. Работа в ночное время также подлежит подробному регулированию французским законодателем. Работа с 21 до 6 часов утра считается работой в ночное время. В качестве исключения для работников в сфере теле-, радиовещания, прессы, ночных клубов, ночным временем считается период с 24 до 7 часов утра. Однако работа в ночное время считается исключением из общего правила об охране труда.  Использование труда работников в ночное время должно быть оправдано необходимостью поддержания непрерывности экономической деятельности или иной общественной необходимостью. Причем если выполнение работы в ночное время становится несовместимым с семейными обязанностями работника, такими как воспитание ребенка, или опека над недееспособным лицом, работник может отказаться от такой работы, и этот отказ не будет считаться основанием для увольнения. Привлечение сотрудников для работы в ночное время должно быть предварительно установлено в коллективном договоре или отраслевом соглашении. Время ночной работы в течение дня не может превышать 8 часов, а в течение недели – 40 часов. Все сотрудники, работающие в ночное время, имеют право на дополнительное медицинское наблюдение. Что касается неполного рабочего времени, то здесь предусмотрены следующие правила. Неполным рабочим временем считается рабочее время меньшее, чем установленное законом или коллективным договором обычное время работы. Отказ работника от установления неполного рабочего дня не является основанием для его увольнения.  Необходимо помнить, что работники с неполным рабочим днем приравниваются в своих правах к сотрудникам, работающим на полную ставку, а также такие работники имеют право на получение премий за выслугу лет на общих основаниях. Также заслуживает внимания возможность предусмотреть в трудовом договоре условие о том, что сотрудник будет работать периодами. Условием установления рабочих периодов для конкретного работника является закрепление такой возможности в коллективном договоре или отраслевом соглашении. [1]

Право на неоплачиваемые отпуска предусмотрено Трудовым кодексом Франции:

1) при необходимости ухода за близкими, нуждающимися в уходе по состоянию здоровья, максимальная продолжительность отпуска составляет 3 месяца с возможностью однократного продления;

2) при наступлении инвалидности у члена семьи, продолжительность отпуска - до трех месяцев, с возможностью продления, но не более года за все время работы;

3) для создания своего бизнеса или участия в управлении "молодой инновационной компанией", продолжительность отпуска составляет один год.

4) в связи со стихийным бедствием - до 20 дней для участия в деятельности организаций, оказывающих помощь жертвам стихийных бедствий, требуется лишь уведомить работодателя за сутки до отпуска, и т.д. [2, с.115]

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Французский законодатель устанавливает довольно четкую регламентацию понятия рабочего времени и его режимов. Любой работник, даже не разбирающийся в тонкостях трудового права, знает, относится ли к рабочему времени, тот или иной период, который работник тратит на выполнение своих трудовых функций или в связи с ними, на проезд до места работы, подлежат ли эти временные затраты компенсации в той или иной форме. К тому же, следует отметить, что трудовое законодательство во Франции весьма благоприятно для работника.
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**Abstract:** the article deals with the implementation of the powers of the Prosecutor's office of the Russian Federation in the application of administrative responsibility for violations of the rules of employment of state and municipal employees.

Антикоррупционные нормы российского законодательства, применяемые в отношениях, регулируемых нормами трудового права, предусмотрены статьями 12 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-Ф3 «О противодействии коррупции» (далее - Ф3 № 273) [1] и 64.1 Трудового кодекса РФ (далее - ТК РФ).

Следует отметить, что этими нормами определяются правила трудового права, касающиеся лиц, **ранее замещавших соответствующие служебные должности.** Действующие государственные или муниципальные служащие, имеющие дополнительную работу по трудовому договору, в данном случае не упоминаются.

Между тем, российское законодательство о государственной и муниципальной деятельности, кроме случаев прямого запрета на совмещение службы с работой по найму [2], общих ограничений на этот счет не предусматривает. Поэтому практика применения работодателями труда **действующих государственных или муниципальных служащих** требует учета в нормах трудового законодательства. В том числе в целях согласования норм ФЗ № 273, ТК РФ и состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КОАП РФ.

В отношении **бывших служащих** нормами ФЗ № 273 и ст. 64.1 TК РФ установлены две обязанности работодателей:

при поступлении на работу в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы это лицо должно иметь согласие комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов;

в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы работодатель обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы [3].

Государственный надзор за соблюдением приведённых выше требований возложен на органы прокуратуры России. Полномочия прокуратуры этой сфере установлены ФЗ о прокуратуре, приказом Генеральной прокуратуры РФ от 29.08.2014 № 454 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» [4], а также рядом статей КоАП РФ (напр., ст. 19.28, ст. 19.29, ч.1 ст 28.4) и др.

Начавшаяся в 2009 году деятельность органов прокуратуры РФ по привлечению к административной ответственности работодателей, виновных в нарушении правил приёма на работу государственных и муниципальных служащих, породила немало вопросов по поводу понимания существа правонарушений, предусмотренных ст. 19.29 КоАП РФ. Возникающие при этом спорные ситуации были уточнены и обобщены Верховным Судом РФ [5].

Большинство ситуаций получили разьяснение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 ноября 2017г. №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [6].

Вместе с тем, это направление деятельности прокуратуры РФ и в настоящее время обнаруживает проблемы, требующие корректировки антикоррупциониых норм трудового права.

Отметим две из них, которые представляются нам наиболее очевидными.

1. Правила статей 64.1 ТК РФ и 12 ФЗ № 273 по объективной стороне не совпадают с основанием ответственности, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ. В ТК РФ и ФЗ № 273 речь идет только о бывших служащих, тогда как КоАП РФ говорит и о нарушении правил применении труда лиц, являющихся таковыми при проведении проверки соблюдения антикоррупционного законодательства. Практика прокурорского надзора в этой сфере свидетельствует о реализации и этого основания ответственности.

2. Указанные нормы ТК РФ и Ф3 № 273 устанавливают антикоррупционные ограничения для категорий должностей служащих, предусмотренных соответствующими перечнями. Однако на федеральном уровне государство в принципе отказалось от разработки таких перечней [7], на региональном и муниципальном уровне они разработаны далеко не везде и не в полном объеме. Кроме того, выяснение связи работника с тем или иным перечнем создает серьезные сложности для работодателей, и, полагаем, является излишним, если речь идет о должностях, включенных в соответствующие реестры службы. Таким образом, упоминание в ТК РФ и ФЗ № 273 специально созданных для антикоррупционных целей перечней, не является необходимым для должностей федеральной службы и лишь затрудняет правоприменение на региональном и муниципальном уровне.

Поэтому было бы правильным отказаться от перечней в указанных актах [8], имея в виду, что антикоррупционные правила должны применяться по общему правилу для всех служащих, имеющих антикоррупционные ограничения и обязанности.

Эта позиция соответствует и смыслу разьяснений содержащихся в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 46.
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**Аннотация:** В данной статье рассмотрены актуальные проблемы, касающиеся неофициального трудоустройства граждан в Российской Федерации. Выявлены причины столь масштабного для нашей страны явления. В ходе исследования обозначены последствия, которые непременно наступят при росте такого положения. И, самое главное, обнаружена неэффективность работы и профилактических мероприятий государства в этой сфере.
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**Abctract:** Actual problems, concerning informal employment of citizens in the Russian Federation, are considered in this article. The reasons of such large-scale phenomenon for our country are revealed. During the study, the consequences which will certainly come with the progression of this situation are indicated. And, most importantly, the need for prevention of the state in this area has been discovered. And, most importantly, the inefficiency of the work and preventive measures of the state has been discovered in this area.

На сегодняшний день каждый слышал о таком понятии как «неофициальное трудоустройство». Это явление означает, что между работником и работодателем возникают отношения, которые не закреплены трудовым договором.

В нашей стране эта проблема имеет широкое распространение. По данным Федеральной налоговой службы за 2008 год неофициальная зарплата составляла около 30% от общего фонда оплаты труда россиян [1]. На сегодняшний день ситуация не улучшилась, а наоборот, число людей, получающих заработную плату «в конвертах», стало достигать около 59% работающего населения [2]. В российском законодательстве нет официального определения понятия «неофициальное трудоустройство». Однако, как следует заметить, масштабы этого положения существенно возрастают [3, с. 285].

Каковы же причины подобного роста? Ответ весьма прост. Во-первых, работник, устроившись неофициально, получает ряд выгод:

- уклонение от уплаты налогов, а также алиментов и кредитов;

- возможность в любой момент прекратить выполнять свою трудовую функцию без каких-либо последствий (например, не нужно предупреждать работодателя за две недели об увольнении по собственному желанию);

- получение заработной платы во многих случаях больше, чем на официальной работе.

Во-вторых, это происходит потому, что существуют категории граждан, которые чаще всего соглашаются на неофициальное трудоустройство:

- студенты, поскольку они еще не получили образования и не могут найти работу по своей специальности;

- женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, также активно этим пользуются, чтобы получать дополнительный доход для своей семьи;

- пенсионеры, люди с инвалидностью соглашаются не узаконивать отношения с работодателем, чтобы не потерять возможность получения социальных выплат по инвалидности или ежегодного повышения пенсий.

При этом существует еще одна категория граждан, которые не по своей воле оказываются на неофициальной работе. Это люди, проходящие испытательный срок. Данное положение регламентирует статья 70 ТК РФ, в которой законодатель говорит о том, что при заключении трудового договора в нем по соглашению сторон может быть предусмотрено условие об испытании работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе. Некоторые работодатели под предлогом испытательного срока откладывают заключение трудового договора, что не соответствует нормам ТК РФ.

В то же время, нельзя не отметить тот факт, что неофициальное трудоустройство имеет весьма много недостатков:

Во-первых, работодатель в любой момент также может «уволить» такого сотрудника, оставив без заработной платы и не выплатив выходного пособия.

Во-вторых, работодатель оставляет своего работника без социальных гарантий, а именно больничного, ежегодного отпуска, других выплат и льгот.

В-третьих, работодатель не желает выплачивать за работника страховые взносы, соблюдать нормы трудового законодательства, а также вести кадровый учет.

Усиление такой тенденции возникло, прежде всего, из-за недостаточного контроля со стороны государства. Также меры, которые предусмотрены для борьбы с негативным явлением, неэффективны. Работники и работодатели не заинтересованы раскрыть факт своей деятельности в данной сфере, и даже взимание штрафов их не пугает и не останавливает.

Устроившись неофициально, гражданин уверен, что его не коснутся налоги и иные выплаты. Однако те же налоги, которые платят россияне, идут на выплату пенсий, строительство дорог, образование, медицину, на социальный досуг. Но ключевая причина неофициального трудоустройства кроется намного глубже. Это отсутствие доверия граждан государству. Они не уверены, что, действительно, их деньги будут направлены на нужды населения.

Во избежание такого негативного явления и дальнейшего его развития, следует принимать кардинальные меры [4].

Во-первых, усилить меры по осуществлению государственного контроля за соблюдением и исполнением трудового законодательства, что означает проводить периодические проверки работодателей органами УФНС РФ, ФСС РФ и Пенсионного фонда РФ.

Во-вторых, улучшить рычаги налогового воздействия на недобросовестных налогоплательщиков и использовать вместе с тем меры убеждения. В настоящее время нарушителями занимаются инспекция по труду, налоговая инспекция, полиция. Однако этого на 100% будет недостаточно. Также сами граждане должны осознавать, что неуплата налогов повлечет за собой дефицит бюджета, подорвет экономические основы, будет сдерживать развитие систем образования, здравоохранения, что приведет к снижению жизненного уровня самих граждан.
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**Аннотация:**в настоящей статье рассматривается возможность получения материнского (семейного) капитала, если констатирована смерть ребенка на момент обращения в территориальный пенсионный орган, в зависимости от того, если ребенок родился уже мертвым или умер в период времени после рождения, на основании закрепленных законодателем целей предоставления данной государственной поддержки
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**Abstract:** this article considers the possibility of obtaining maternal (family) assistance, if the death of the child at the time of appeal to the territorial pension authority, depending on if the child was born already dead or died in the period after birth, on the basis of the legislator's goals of providing this state support

Одним из способов регулирования демографической ситуации в России является предоставление семьям, в которых воспитывается два и более ребенка, соответствующей материальной помощи для снижения затрат на их содержание. Материнский (семейный) капитал является видом такой материальной помощи. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» право на получение материнского (семейного) капитала возникает у женщин, родивших (усыновивших) второго ребенка начиная с 1 января 2007 года, женщин, родивших (усыновивших) третьего ребенка или последующих детей и мужчин, являющихся единственными усыновителями второго, третьего ребенка или последующих детей начиная с 1 января 2007 года, если они ранее не воспользовались этим правом. [1].

В законе нет указания на то, возможно ли получение материнского (семейного) капитала при смерти одного из детей на момент обращения в территориальный пенсионный орган. Для прояснения ситуации необходимо обратиться к судебной практике. Верховный суд Российской Федерации в «Обзоре судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал от 22.06.2016 указывает, что для возникновения права на получение данной социальной помощи необходимо рождение двух и более детей живыми. [2]. Думается, что этот вывод является обоснованным, так как настоящая мера государственной поддержки семей имеет своей целью способствование достойному воспитания детей, обеспечение их необходимыми благами, в том числе жильем и образованием, а не поощрение самого факта рождения женщиной двух и более детей. Однако возникает другая проблема – возможно ли получение материнского (семейного) капитала, если ребенок родился живым, но на день обращения в соответствующий орган умер. При анализе судебной практики можно выявить две позиции относительно этого. В соответствии с первой позицией смерть ребенка до обращения в территориальный орган пенсионного обеспечения не является основанием для отказа в предоставлении дополнительной меры государственной поддержки семей, так как важен сам факт рождения двух детей (апелляционное определении Московского областного суда от 10.12.2014 г. по делу N33-27463/2014). [3]. Согласно второй позиции смерть ребенка в такой ситуации исключает возможность получения материального (семейного) сертификата (Определение Ростовского областного суда от 01.07.2010).[4].

На наш взгляд, представленная Ростовским областным судом позиция является обоснованной. В случае смерти одного из детей государственная поддержка предоставляться не может, поскольку она будет адресована лишь одному ребенку, что приведет к дискриминации семей, где воспитываются два и более ребенка.

Таким образом, на наш взгляд невозможно связывать право на получение материнского (семейного) капитала с самим фактом рождения детей. Это противоречит поставленным государством целям предоставления этой социальной помощи. Смерть ребенка после первой недели жизни до момента обращения в территориальный орган пенсионного обеспечения может не повлечь прекращения действия права на дополнительную меру поддержки. В таком случае необходимо выяснить, в каком возрасте умер ребенок, какие затраты были возложены на родителей по воспитанию в момент его жизни, и, если затраты были произведены, например, на улучшение жилищных условий в связи с воспитанием двух, трех и более детей, тогда, думается, право на получение материнского (семейного) капитала сохраняется.
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**Актуальные вопросы понимания отдельных положений пенсионного закона.**

**Аннотация:** В статье приводится анализ пункта 1 части 1 статьи 32 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 06.03.2019) "О страховых пенсиях" в части указания законодателем периода воспитания детей, анализируется определение Конституционного суда РФ в части касающейся толкования данной нормы.

Право человека на досрочное назначение пенсии имеет большое значение, как для государства, так и непосредственно для гражданина, который претендует на ее назначение. Устанавливая такую возможность, государство поощряет граждан за выполнение трудовых функций в особых, тяжелых условиях труда или особых климатических зонах, а также за осуществление специальных социальных задач. Так, Федеральный закон «О страховых пенсиях» устанавливает возможность досрочного назначения пенсии лицам, которые осуществляли трудовые функции на тяжелых работах в числе которых, например, граждане, осуществлявшие подземные работы, работы с тяжелыми условиями труда, женщины, проработавшие в качестве трактористов-машинистов и т. д. Законодатель выделил в отдельную группу граждан из числа летно-испытательного состава, а также определил особые категории граждан, претендующих на досрочное назначение пенсии в связи с особыми статусными характеристиками [1]. К таким категориям отнесены, женщины родившие детей, инвалиды, граждане, проработавшие на Крайнем Севере.

Описывая основания для назначения досрочной пенсии, законодатель особенно обращает внимание на те основания, которые связаны с воспитанием детей. Так, в соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 32 Федерального закона «О страховых пенсиях» на досрочное назначение пенсии претендуют женщины, родившие пять и более детей и воспитавшие их до достижения ими возраста 8 лет, достигшие возраста 50 лет, если они имеют страховой стаж не менее 15 лет [2]. Следует отметить, что законодатель нарочно связывает возникновение права на досрочное назначение пенсии с воспитанием детей до достижения им 8 лет. Такая формулировка является двусмысленной. Необходимо установить, по какой причине законодатель обозначает возраст детей в 8 лет.

В соответствии с определением Конституционного суда РФ, достижение ребенком - инвалидом с детства возраста 8 лет, вызвано особой значимостью ухода и воспитания детей до достижения ими указанного возраста, когда ребенок приобретает навыки самообслуживания и начинает обучение в начальной школе, свидетельствует о многолетней заботе о нем [3]. Данное определение дано относительно категории ребенок-инвалид, но его следует применять и для других категорий детей, так как в данный период жизни дети развиваются одинокого и навыки ими приобретаются в равном объеме и в определенных временных рамках.

Стоит отметить толкование, данное Конституционным судом РФ, на наш взгляд, противоречит положения, закрепленные в других нормативных актах. Так, в Трудовом кодексе Российской Федерации в части 1 статье 256 закреплено положение о том, что женщине предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет [4]. Исходя из смысла данной нормы, законодатель считает, что 3 лет достаточно не только для ухода за ребенком, то есть для обеспечения его нужд, но и для формирования у него первоначальных навыков, таких как способность выражать свои мысли, способность к передвижению, навыки выполнения простейших задач. По достижению ребенком возраста 3 лет, роль матери фактически отходит на второй план, так как в его жизни появляется новая группа воздействия, такая как детский сад. В данном учреждении ребенок продолжает совершенствовать полученные навыки и приобретает новые. К моменту поступления в начальную школу ребенок уже имеет все необходимые навыки самообслуживания, но источником их получения, в первую очередь, является дошкольное учреждение.

Роль матери, в жизни ребенка в возрасте от 3 до 18 лет, состоит в контроле над ним, то есть она отвечает за общее состояние ребенка, заботится о здоровье, контролирует его поведение. Воспитание проявляется не в формировании навыков самообслуживания, а развитии ребенка как личности, что предполагает обучение нормам морали, информирование ребенка о правилах безопасности и так далее. Данное положение представляется более правильным, оно точно отображает задачи, стоящие перед матерью.

Необходимо также отметить, что законодателем не решен вопрос относительно наступления смерти одного из детей в возрасте от 8 до 18 лет. Данный период является показательным, то есть по нему можно определить качество воспитания ребенка. Необходимо подчеркнуть, что не всякая смерть, наступившая в данный период, может свидетельствовать о плохом воспитании. Так, если смерть наступила вследствие врожденного нарушения здоровья, то данное событие не может указывать на качество воспитания, но если смерть наступила вследствие других причин, например, нарушения правил дорожного движения, в этом случае можно говорить о том, что воспитание осуществлялось ненадлежащим образом. Наступление смерти такого характера должно являться, по мнению автора, основанием для отказа в назначении досрочной пенсии.

Таким образом, институт досрочного назначения пенсии является наиболее важным и необходимым. Вследствие этого необходимо более детально регламентировать его положения. Таким образом, надлежит указать в законе такие специфические случаи, как наступление смерти ребенка, обязанности, которые мать или иное лицо, указанное в законе, должно выполнить для ребенка.
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**Возможности совершенствования трудового законодательства в части обеспечения подтверждения производственной практики студентов высших учебных заведений для работодателей (на примере специальности «38.03.04 – Государственное и муниципальное управление»)**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена возможность внесения изменений в трудовое законодательство относительно статуса производственной практики студентов, обучающихся по программе прикладного бакалавриата по направлению подготовки 38.03.04- «Государственное и муниципальное управление». Описана ситуация трудоустройства молодых специалистов и недоверия работодателей к ним из-за отсутствия опыта практической деятельности.

**Opportunities to improve labor legislation in terms of ensuring the confirmation of industrial practice of students of higher educational institutions for employers (on the example of the specialty "38.03.04 - State and municipal administration»)**

***Koryagina V.S.***

*Student Russian Herzen State Pedagogical University,*

*St. Petersburg*

*Supervisor:**Ph.D, associate Professor* ***Semenova A.A.***

**Abstract:** this article considers the possibility of amending the labor legislation regarding the status of industrial practice of students enrolled in the program of applied bachelor's degree in the direction of training 38.03.04 - "State and municipal administration". The situation of employment of young professionals and distrust of employers to them due to lack of practical experience is described.

Практика представляет собой вид учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью [1]. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» программа прикладного бакалавриата является «ориентированной на практико-ориентированный, прикладной вид (виды) профессиональной деятельности как основной (основные)», но проблема отсутствия практического опыта у выпускников университетов сегодня остается не решенной [2]. В настоящее время работодатели желают видеть в потенциальном работнике специалиста с опытом работы.

На прохождение практики в государственных и муниципальных органах власти студентов специальности «Государственное и муниципальное управление» отводится по 2 недели 2 раза за весь период обучения (4 года). В целом система организации практики хорошо отлажена, так как в процессе практики на 2 курсе студент получает новые знания и навыки работы по специальности, получает отзыв начальника отдела, в котором проходил практику и пишет подробный отчет, который предполагает публичную защиту в университете. На 3 курсе практика проводится в отделах, соответствующих направлению выпускной квалификационной работы студента, так как в отчете и в выпускной квалификационной работе нужно определить недостатки системы и разработать практические рекомендации, которые, по его мнению, помогут совершенствовать выбранную сферу. Но после этого отзыв начальника и отчеты нигде не используются.

Безусловно, 4 недели практики в государственном органе власти за 4 года – это недостаточно для получения хорошего опыта, чтобы работодатель мог с уверенностью брать выпускника на работу. Но при этом в отзыве руководитель реально оценивает студента, прописывает, чем занимался студент, какие знания получил и какими навыками овладел.

Интересен тот факт, что вопросы организации прохождения практики учащимися высших учебных заведений раньше были регламентированы Положением о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования, утвержденное приказом Минобразования РФ от 25.03.2003 N 1154, но в настоящее время этот документ утратил силу. Трудовой кодекс РФ не предусматривает необходимости заключения трудового договора для прохождения студентом производственной (учебной) практики в организации или органе власти. При этом, если трудовой договор не оформляется письменно, он считается заключенным, поскольку студент приступит к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя [3].

Поэтому предлагается совершенствование трудового законодательства в области студенческих практик на примере специальности «Государственное и муниципальное управление» посредством внесения в трудовое законодательство следующих дополнений:

1. Приравнивание отзывов о прохождении практики к официальным документам об опыте работы.
2. Разработка перечня навыков, которыми должен овладеть студент в процессе практики (руководитель в таком случае подтверждает их освоение).

В итоге ожидается получение следующих результатов: при приёме на работу работодатель сможет реально оценить потенциального работника – выпускника университета. При собеседовании работодатель будет иметь официальные документы о прохождении практик студентов, понимать, какие начальные знания получены студентом, какую работу он уже умеет выполнять, за счет чего процесс обучения на рабочем месте будет сокращаться. Данный опыт может быть применен ко всем направлениям подготовки по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.
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**Проблемы разграничения дискриминационных и иных нарушений трудовых прав**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены проблемы, касающиеся наличия столь масштабного явления в нашей стране, как дискриминация в сфере труда. Выявлены также проблемы, связанные с разграничением дискриминационных и иных нарушений трудовых прав. И, самое главное, названы обстоятельства, при которых дискриминационные признаки отсутствуют.

**The problems of differentiation of discriminatory and other violations of labour law**

***Kochetova E.E.***

*student of the Saratov State Law Academy (SSLA), Saratov*

*Supervisor: PhD in law,* ***Gerasimova E.A.***

**Abstract:** The problems concerning existence of such large-scale phenomenon in our country as discrimination in the sphere of work are considered in this article. The problems connected with differentiation of discriminatory and other violations of labor rights are also revealed. And, most importantly, the circumstances in which there are no discriminatory features are named.

В современном мире большинство государств признает и закрепляет приоритет прав и свобод человека и гражданина. В этом проявляется выражение одного из важнейших и фундаментальных принципов как российского, так и международного права. Следование данному принципу представляет собой гарантию процветания любого демократического государства. Нарушение же, при этом, неизбежно приведет к появлению негативных последствий, которые начнут сказываться в целом на ситуации в стране.

В статье 19 Конституции Российской Федерации закреплен принцип равенства прав и свобод человека и гражданина. Исходя из этого принципа, все обладают также и равными возможностями для их реализации.

В Трудовом кодексе Российской Федерации (далее – ТК РФ) в статьях 2 и 3 закрепляется равенство прав и возможностей работников, а также запрет дискриминации в сфере труда как одни из основных начал регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Хотя к настоящему моменту Россия присоединилась к значительному числу международно-правовых актов в данной сфере, а также к ряду конвенций МОТ, национальное законодательство не в полной мере соответствует международным трудовым стандартам [1, с. 77].

К тому же, несмотря на то, что данные вопросы регулируются в том числе и на международном уровне, существует перечень проблем, связанных с дискриминацией в сфере труда и сложностями в разграничении дискриминационных и иных нарушений трудовых прав.

Важный аспект занимает тот факт, который позволяет установить, что в ТК РФ отсутствует четкое и полное определение понятия «дискриминация в сфере труда», а названы лишь действия работодателей, которые можно считать актами дискриминации.

Подобная дефинитивная конструкция представляется достаточно поверхностной, поскольку порождает необходимость дополнительного толкования [2, с. 86].

Следует отметить, что определение этого понятия представлено и закреплено лишь на международном уровне в пункте 1 статьи 1 Конвенции № 111 Международной организации труда «Относительно дискриминации в области труда и занятий» (принята в г. Женеве 25 июня 1958 г. на 42-ой сессии Генеральной конференции МОТ).

В связи с чем, дискриминацией можно считать все те ограничения, которые при поступлении на работу приведут к отказу и не будут непосредственно связаны с деловыми качествами работника.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 (в ред. от 24 ноября 2015 г.) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» приводится толкование понятия «деловые качества работника», под которыми следует понимать способности физического лица выполнять определенную трудовую функцию с учетом имеющихся у него профессионально-квалификационных качеств, личностных качеств работника.

При этом необходимо отличать дискриминационные нарушения трудовых прав от иных нарушений в этой сфере. В связи с чем, статья 3 ТК РФ указывает на те случаи, когда установление каких-либо ограничений и преимуществ нельзя рассматривать как дискриминацию в сфере труда.

Например, согласно п. 6 ст. 10 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (в ред. от 03 июля 2019 г.) «О статусе военнослужащих» супруги военнослужащих граждан имеют преимущественное право при прочих равных условиях на поступление на работу в государственные организации, воинские части. В соответствии с ч. 1 ст. 179 ТК РФ при сокращении численности или штата работников в первую очередь при равной производительности труда и квалификации предпочтение в оставлении на работе отдается семейным (при наличии двух или более иждивенцев) работникам.

Это связано с различного рода причинами, которые порождаются исходя из проявления заботы государства о социально-незащищенных слоях населения, необходимости решения внешних и внутренних задач государства, обеспечения его национальной безопасности и некоторых других.

Нельзя не упомянуть о том, что существует также перечень работ, к которым лица могут быть допущены только после прохождения медицинского осмотра, психиатрического освидетельствования либо достижения определенного возраста и многое другое, что также не является проявлением дискриминации в сфере труда.

Важно понимать, что наиболее проблематичным аспектом норм и практики относительно дискриминации в сфере труда следует считать слабость обеспечительных правовых механизмов, направленных на ее предотвращение [3, с. 101].

В заключение всего вышесказанного, хотелось бы отметить, что дискриминация в сфере трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений является довольно частым и широкомасштабным явлением как в нашей стране, так и за ее пределами.

Для решения проблемы разграничения дискриминационных и иных нарушений трудовых прав необходимо дать полное и точное толкование самому понятию «дискриминация» из-за наличия возможности неоднозначного его толкования и отсутствия единого понимания дефиниции данного термина; выявить и восполнить пробелы в законодательстве, регулирующем данную сферу общественной жизни; выделить четкие критерии разграничения дискриминационных и иных нарушений трудовых прав; выработать механизмы повышения эффективности предотвращения дискриминации в сфере труда.

Необходимым также будет развитие приоритетных направлений деятельности по формированию у населения определенного мировоззрения, а также системы ценностей. Основу таких ценностей должны составлять почет и уважение ко всем людям, надежное обеспечение реализации прав и свобод человека и гражданина в современном мире, а также закрепление в сознании наших граждан факта недопустимости дискриминации в любой из сфер общественной жизни и отношения к данному явлению как крайне негативному и неприемлемому для цивилизованного общества со сложившимися демократическими устоями.

**Список использованной литературы**

1. Лютов Н.Л. Российское трудовое законодательство и международные трудовые стандарты: соответствие и перспективы совершенствования: науч.-практ. пособие. М., 2012. 130 с.

2. Невежина М.В. Запрет дискриминации в сфере трудовых отношений // Журнал российского права. 2017. № 4 (244). С. 83-90.

3. Лютов Н.Л., Герасимова Е.С. Дискриминация в сфере труда: вопросы эффективности норм и правоприменительной практики // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3 (64). С. 100-108.

***Магомедов Мурад Алишихович***

*Студент 2 курса*

*Северо-Кавказского института ВГУЮ г,*

*Махачкала*

*Научный руководитель* ***Абдулаев А.А****.*

*Старший преподаватель кафедры ТГиП*

*Северо-Кавказского института ВГУЮ, г,*

*Махачкала*

**Трудовой статус киберспортсмена в Российской Федерации**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема правового регулирования деятельности киьерспортмена. Нами были определены значимые проблемы трудового законодательства в области социального статуса киберспортсмена , оплаты его труда, определение рабочего дня для киберспортсмена .
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**Abstract:** This article deals with the problem of legal regulation of eSports activities. We have identified significant problems of labor legislation in the field of social status of an eSports player, payment for his work, the definition of the working day for an eSports player.

В современном мире такое явление как киберспорт все больше и больше начинает набирать обороты. Киберспорт как официальный вид спорта в России был признан в 2016 году, когда Министерство спорта РФ выпустило официальный приказ о признание киберспорта. Следует также упомянуть, что в 2017 году киберспорт был признан олимпийским видом спорта второго порядка, и в августе 2017 МОК допустил включения киберспорта в программу Олимпийских игра 2024 года.[1] Также начиная уже с 2000 годов в Российской Федерации существует Федерация компьютерного спорта, которая развивает в России компьютерный спорт как часть международного спортивного движения и подготавливает граждан страны к жизни в информационном обществе. На данный момент индустрия киберспорта активно растет и развивается, проводятся международные соревнования, появляются профессиональные организации, игроки, большое количество людей ежедневно следит за данными соревнованиями. Однако, по сути, несмотря на обширность данных отношений, они очень слабо урегулированы с точки зрения права, особенно здесь следует выделить трудовое право и проблему трудовых отношений. На данный момент среди киберспортивных организаций нет единой практике по оформлению своих отношений с игроками, однако наиболее часто встречается оформления с помощью гражданско-правовых договоров, а конкретнее возмездного оказания услуг. Большинство киберспортивных организаций заключают данный договор, т.к на их взгляд, он наиболее удобный, так как позволяет не учитывать нормы и требования трудового законодательства, что по сути освобождает организации от всех дополнительных обязанностей, которые могу возникнуть при трудовом оформления отношений с игроком.[2] К примеру, абсолютно не предоставляется никаких гарантий игроку: отпуск, пособия по нетрудоспособности и т.д.
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**Abstract.**Thisarticleisdevotedtoguaranteesandcompensations,theworkersoccupiedonhardwork,workswithharmfuland(or)dangerousworkingconditions.Wehaveoutlinedthemainguaranteesoflegallyestablishedworkersworkinginharmfulanddangerousworkingconditions.Andsignificantimplementationissues.

В конституции Российской Федерации, в ст. 37, где закреплено право на труд, говорится что каждый имеет право на труд, отвечающий требованиям безопасности и гигиены. На практик же мы сталкиваемся с тем, что не каждые условия труда, являются безопасными, а порой и вовсе сопряжены с возникновением разных болезней и травмами. Трудовое законодательство относит их к вредным и опасным условиям труда. Для работников, которые работают в таких условиях труда, устанавливаются дополнительные гарантии, которые закреплены в трудовом законодательстве. К ним относятся гарантии по сокращению продолжительности рабочего времени, представление ежегодно оплачиваемого отпуска и многое другое. Их количество прямо зависит от степени тяжести труда на производстве.Однако, не смотря на то что законодатель закрепил гарантии за данными категориями лиц, выявляются случаи неоднократного их нарушения в виде не предоставления закрепленных гарантии, а также другие нюансы которые не учел законодатель. Рассмотрим их по подробнее

Первая гарантия, о которой хотелось бы сказать- это сокращение продолжительности рабочего времени. Во вредных условиях труда. Продолжительность рабочего времени может сокращаться до 36 часов в неделю, в случае если условия труда по специальной оценке отнесены к опасных или 3,4 степени вредности. Также законодатель предусмотрел увеличение рабочего времени до нормы (40 часов). При этом работнику должна будет выплачиваться денежная компенсация. Такое увеличение возможно на основании отраслевого (межотраслевого) соглашения и коллективного договора, а также письменного согласия работника.

Нонесмотрянаэто,засчетденежныхсредствнебудемвозмещатьсяздоровье. Мы считаем, что данная норма по увеличению продолжительности рабочего времени противоречит принципам охраны труда, и может повлечь негативные последствия.

Ученыеотмечают:«Возможностьзаменырабочеговремениденежнойкомпенсациейпротиворечитмеждународнымнормам.»[1,с.27–32] Также и Европейскийкомитетпосоциальнымправам указывает, что денежнаякомпенсациянеможетсчитатьсявданнойситуацииадекватноймерой, так как работа в опасных и вредных условиях труда сопряжена с риском получения тяжелых травм. [2]

Следующим видом гарантии является ежегодный дополнительно оплачиваемый отпуск.

Данный отпуск предоставляется работнику если на работе установлены опасные или вредные условия труда 2,3,4 степени. В ст. 117 закреплено, что минимальная продолжительность дополнительных отпусков составляет 7 дней. Однако законодатель закрепил, что если дополнительный ежегодный отпуск для работника составляет более 7 дней, то наличии отраслевого (межотраслевого) соглашения коллективного договора, а также письменного согласия работника, дни которые превышают 7 дней могут быть заменены денежной компенсацией.

Для этого необходимо письменное согласие работника, которое оформляется в виде отдельного соглашения к трудовому договору. Однако будет ли замена части отпуска денежной компенсацией является гарантией труда для работников работающих во вредных или опасных условиях труда, или напротив, даст отрицательный эффект.

Так,Т.А.Сошниковаотмечает:«Прибезобразнонизкойоплатетрудароссийскихработниковвозможностьполучитьдополнительнуюденежнуюкомпенсациюзаинтересуетмногих.Приэтомстремлениезаконодателявместореальныхгарантийпредоставитьденежныекомпенсациинеможетдатьположительныйэффектиспособствоватьукреплениюздоровьятрудящихся.Немаловажнойвидитсяинеобходимостьсохранениягенофонда.» [3,с.5-11]

Приопределениистепенивредностиилиопасностиусловиятруданемаловажноезначениеимеетприменениенормативногоакта,которыйбылпринятвсоветскийпериод-Списокпроизводств,цехов,профессийидолжностейсвреднымиусловиямитруда(далее–Список).ВсоответствиисоСпискомработникам,работающимнатакихработах,положеныдополнительныйотпускисокращенноерабочеевремя.СписокбылутвержденвсоветскийпериодпостановлениемГоскомтрудаСССР,ПрезидиумаВЦСПС[4]

ВерховныйсудРФдалспециальныеразъяснениякасательнопримененияСпискаврешенииот14.01.2013№АКПИ12-1570[5].Названиядолжностей,акрометогоипрофессий,указанныевСписке,обязанысоответствоватьсназваниямвтрудовомдоговоре,вслучаееслиработаявляетсявреднойлибоопасной.ВСлучаеЕслиСписокучитываетнаиболеевысокиекомпенсации,втакомслучаеонобладаетпреимуществомдопринятияспециальногозакона,которыйполностьюстанетрегулироватьданныепроблемы.ВСлучаеЕслибудетобеспеченабезопасностьинадлежащиеусловияработыдляработниковнаместах,СписокдолженсоответствоватьинеприменятьсякакпротиворечащийзаконодательствуРоссийскойФедерации(ст.423ТКРФ),тоестькомпенсациидлясотрудниковвэтомслучаенеустанавливаются.

Напрактикеоченьмногослучаев,когдаработодателидопускаютнарушениятрудовогозаконодательстваиневсегдаобеспечиваютполнуюбезопасностьрабочихмест.Так,группасоистцоввлицепредставителяЗамашновойЛ.В.обратилисьвсудсискомкответчикуМУЗ«Родильныйдом». [6]Висковомзаявлениионипросилипризнатьдействияработодателяпоспециальнойоценкиусловийтруданезаконными,признаниинедействительнымотчетаопроведенииспециальнойоценкиусловийтруда.Так,работодательзаключилдоговорнапроведениеспециальнойоценкирабочихместпоусловиямтрудасООО«ПРОММАШТЕСТ»,врезультатечеговыявилииопределилследующиевредныефакторы:микроклимат,химическийфактор,биологическийфактор,тяжестьтрудовогопроцесса,напряженностьтрудовогопроцесса.ВсоответствиисКлассификаторомизспискавредныхфакторов,подлежащихисследованиюиизмерениямисключилхимическийибиологическийфакторы.ВпоследствииРаботникиполучилинаклассниже,чемдолжныбыли,иследовательноработодательлишилихустановленныхгарантий.Послесудебногоразбирательствасудвынесрешениепризнатьдействияработодателянезаконными,аотчетопроведениипроверкинедействительным.

Исходя из этого, мы делаем вывод, что обеспечение безопасных условий труда, где на работника воздействуют негативные факторы, необходимо предусмотреть более высокие меры ответственности для работодателей в случае не выполнения ими поставленных перед ними обязанностей по обеспечению безопасности работы. Санкции в большинстве случаев не способствуют принятию срочных мер со стороны работодателя по соблюдению прав работников. Поэтому, на наш взгляд, требуется повышения меры ответственности работодателя для обеспечения соблюдения закона
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**To the question of the peculiarities of public service**

**Abstract:** The article is devoted to the consideration of the peculiarities of service by civil servants. The main gap aspects in the legislative and practical context are formulated, the ways of settlement of emerging collapses are defined. Special attention is focused on professional improvement as a factor of increasing the motivation of civil servants in the Russian Federation.

На государственных служащих и муниципальных служащих действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, распространяется с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации о государственной службе и муниципальной службе.[1]

На отдельные нюансы правоотношений, которые не урегулированыбазовыми специальными федеральными законами, с учетом особенностей распространяется свое действие еще и трудовое законодательство. Так, в статье 17 Федерального закона «О внешней разведке» указано, что «на государственных гражданских служащих и работников органов внешней разведки Российской Федерации распространяется действие соответственно законодательства Российской Федерации о государственной гражданской службе Российской Федерации и трудового законодательства с учетом особенностей, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами». Более того, Федеральный закон«О службе в органах внутренних дел» артикулирует, что в случаях, не урегулированных соответствующими нормативно-правовыми актами Российской Федерации (к ним относятся Конституция, указанный Федеральный закон, Федеральный закон от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ "О полиции",Федеральный Закон от 19 июля 2011 года N 247-ФЗ "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и другие федеральные законы, регламентирующие правоотношения, связанные со службой в органах внутренних дел;) к правоотношениям, связанным со службой в органах внутренних дел, применяются нормы трудового законодательства.

Например, служебное время имеет достаточно много общего с рабочим, регламентируемым нормами трудового законодательства. Однако имеются и отличия [2, с.227].

Следует отметить, что государственная служба Российской Федерации- профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации.

На данный момент сформулированы основные направления артикуляции инициативности в контексте повышения эффективности прохождения государственной службы, такие как: увеличение стимулирующего компонента заработной платы, продвижение по карьерной лестнице, возможность повышения квалификации. Совершенно очевидно, что на современном этапе социально-экономического развития целесообразно акцентировать внимание именно на личностном и карьерном прогрессирование государственных служащих, так как то во многом именно данный нюанс выступает краеугольным камнем в контексте понимания эффективности выполнения указанными лицами своих должностных обязанностей.

Также следует обратить внимание на тот факт, что негативным образом на артикуляцию мотивационного ядра государственных служащих оказывают влияние следующие факторы: туманность в контексте базовой оценки результатов работы в корреляции с цифрами заработной платы, отсутствие очевидной непосредственной связи между реальной трудовой отдачей и карьерным ростом и другие.

Таким образом, следует констатировать наличие непременной необходимости более детальной артикуляции мотивационных направляющих для государственных служащих в направлении прохождения ими службы.
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**Abstract:** This article discusses the problem of legal encouragement of employees as a measure of stimulating lawful behavior. We have designated the opinions of various jurists on the issue of determining the essential and conceptual characteristics of incentive norms in the science of labor law. The authors studied and described key points related to the legal regulation of legal promotion.

В современный период развития российского общества, когда в стране проводятся широкие социально-экономические и политико-правовые преобразования, особую актуальность приобретает проблема правовых поощрений [1, с. 5]. По мнению Алексеева С.С., поощрительные нормы предопределяют меры стимулирования совершения социально полезных действий и выступают в комплексе ключевых способов регулирования общественных отношений [2, с. 80]. В данной связи, профессор Малько А.В. неоднократно подчеркивал малоэффективность рассмотрения поощрительных норм в качестве исключительно дополнительного метода правового воздействия [3, с. 198]. Действительно, нельзя умалять степень значимости анализируемого способа воздействия на правомерное поведение членов социума, ведь основания и порядок поощрения не менее важны, чем основания и порядок назначения наказания [4, с. 36].

В науке трудового права поощрения характеризуют в виде самостоятельных позитивных средств (надбавки, льготы, компенсации, доплаты и т.д.), выступающих регуляторами общественных отношений наравне с мерами принуждения [5, с. 54].

Сущность поощрения заключается в отсутствии принуждения со стороны работодателя к исполнению той или иной модели поведения. Поощрительные нормы подразумевают под собой право выбора в совершении конкретного действия и побуждение к такому действию, несущему социальную ценность.

Типикина Е.В. в качестве правового поощрения обозначает дополнительные материальные или моральные блага, а равно частичное или полное освобождение от разнообразных обременений, носящих характер юридического одобрения заслуженных добровольных действий и применяемых к отдельным субъектам, чтобы выделить достигнутые ими результаты и побудить к дальнейшему заслуженному поведению, а также оказать косвенное стимулирующее воздействие на других субъектов [6, с. 12].

Поощрение за труд - это всегда публичный акт признания заслуг работника. Необходимым условием для применения к работнику мер поощрения являются высокие показатели его работы (безупречное выполнение трудовых обязанностей, продолжительная добросовестная работа, улучшение качества продукции, повышение производительности труда и т.п.).

Учитывая формулировку ст. 22 ТК РФ «Основные права и обязанности работодателя» о том, что работодатель имеет право поощрять работников за добросовестный эффективный труд, следует сделать вывод о том, что поощрять следует за достижения, превышающие результаты добросовестного исполнения обязанностей. Однако необходимо обратить внимание на факт отсутствия в перечне правомочий работника, закрепленных ст. 21 ТК РФ, положения о праве на премиальные и другие виды поощрения за высокие трудовые показатели, что, на наш взгляд, является законодательным упущением.

Абалдуев В.А. выделяет две ключевые разновидности мер поощрения за труд: меры поощрения, применяемые работодателем и меры, применяемые соответствующими органами за особые трудовые заслуги перед обществом и государством [7, с. 136]. Приведенный в ст. 191 ТК РФ перечень мер поощрения не является исчерпывающим: другие виды поощрений работников могут быть обозначены в коллективном договоре, правилах внутреннего трудового распорядка, а также в уставах и положениях о дисциплине.

По нашему мнению, формулировка ст. 191 ТК РФ обедняет понятие «поощрение», т.к. не использует поощрение за успехи в работе (тогда как ст. 66 ТК РФ требует вносить в трудовую книжку сведения о награждениях за успехи в работе, а о поощрениях за особые трудовые заслуги внесение записей не предусмотрено). Очевидно, что в ст. ст. 66 и 191 ТК РФ необходимо внести изменения и уточнения.

При выделении сущностных признаков правового поощрения первоочередное место занимает заслуга. С точки зрения Типикиной Е.В. заслуга выступает основанием для предоставления поощрения и представляет собой социально-активный правомерный поступок, составляющий высшую форму правомерного поведения. В свою очередь, правомерное заслуженное поведение есть особое, полезное и желательное поведение, превосходящее обычные нормативно закрепленные требования к должному, необходимому поведению, влекущее за собой применение мер поощрения [6, с. 14].

Определенные проблемы как практического, так и теоретического плана, вызывают вопросы о разграничении двух пограничных институтов поощрения и награждения. В частности, ошибочным является отождествление вознаграждения за труд и поощрения. Так, ст. 129 ТК РФ регламентирует, что заработная плата работника есть вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, количества, качества, сложности и условий выполняемой им работы, а также стимулирующие и компенсационные выплаты (в частности, премии и иные поощрительные выплаты). Заработная плата устанавливается трудовым договором согласно с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. В свою очередь, системы оплаты труда, содержащие также и надбавки стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами.

Следует констатировать, что премия есть право работодателя, а не его обязанность. Такой вывод имеет не только теоретическое обоснование, но и выработанную положительную судебную практику [8 - 10].

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу об актуальности изучения теоретических основ правового поощрения в трудовой сфере в целях повышения качества использования поощрительных норм в качестве эффективного и первоочередного метода стимулирования правомерного поведения.
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**Особенности правового регулирования труда педагогических работников**

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности регулирования труда педагогических работников.Дифференциация регулирования их трудаобусловлена особой значимостью педагога в жизни общества, а также спецификой самой педагогической деятельности. Анализ действующего законодательства позволяет обнаружить некоторые недостатки правового регулирования труда рассматриваемой категории работников.
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**Abstract:** The article discusses the peculiarities of the regulation of the work of pedagogical workers. The differentiation of the regulation of their labor is determined by the special significance of the teacher in society, as well as the specifics of the pedagogical activity itself. An analysis of the current legislation reveals some of the shortcomings in the legal regulation of labor in the category of workers under consideration.

В течение последних лет сфера образования в нашей стране подвергается реформированию. Преобразования, в том числе касаются лиц, имеющих право заниматься педагогической деятельностью. Указанные изменения значительно расширили юридическую основу регулирования труда педагогических работников и добавили актуальность к изучению трудовых отношений с ними. Конкретные аспекты регулирования труда педагогических работников установлены в Конституции Российской Федерации, в главе 52 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Новшества, вводимые в трудовое законодательство, которые регулируют труд данной категории работников, должны улучшать их правовое положение и сохранять преемственность, то есть сохранять то, что «прижилось» и оправдало себя на практике.

Специфика педагогической деятельности, а также особая забота государства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних граждан опосредуют тот факт, что правом на занятие педагогической деятельностью в общеобразовательных учреждениях обладают не все потенциальные работники. Статьей 331 ТК РФ закреплены дополнительные требования, несоответствие которым является основанием для обоснованного отказа в приеме на работу. К числу таких требований относятся, например, образовательный  ценз, отсутствие неснятой или непогашенной судимости за определенные умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления, дееспособность и другие. Стоит отметить, что лица, которые имели судимость за совершение преступлений небольшой и средней тяжести (указанных в части 3 статьи 331 ТК РФ), а также лица, в отношении которых уголовное преследование по обвинению в совершении преступлений прекращено по нереабилитирующим основаниям, могут быть допущены к педагогической деятельности при наличии решения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Однако законодатель не упоминает о  лицах ограниченных в  дееспособности и гражданах, лишенных родительских прав или ограниченных в родительских правах. По моему мнению, допуск к осуществлению педагогической деятельности таких лиц не способствует повышению престижа и качества образования. По этой причине является целесообразным расширить перечень оснований, предусмотренных в статье 331 ТК РФ такими, как ограничение дееспособности и лишение (ограничение) родительских прав (за исключением стечения тяжелых обстоятельств).

Права и свободы педагогических работников перечислены в части 5 статьи 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Они отличаются от общих прав и обязанностей работников, установленных трудовым законодательством РФ, в сторону расширения социальных гарантий. Помимо этого, субъекты Российской Федерации имеют право дополнять данный перечень своими правами и гарантиями. Педагогические работники имеют следующие трудовые права и социальные гарантии: право на сокращенную продолжительность рабочего времени; право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже одного раза в три года; право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск  и  др.

Обязанности и ответственность рассматриваемой категории трудящихся предусмотрены статьей 48 Федерального закона « Об образовании в Российской Федерации». Так, например, педагог, обязан выполнять свою работу на высоком уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых им учебных дисциплин. Важно отметить, что использование образовательной деятельности педагогическими работниками для принуждения обучающихся к принятию политических, религиозных или иных убеждений либо отказу от них; политической агитации; разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной розни, в том числе посредством сообщения обучающимся недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов строго запрещается. Закон императивно закрепляет такую обязанность, учитывая неопытность обучающихся, обладающих особой впечатлительностью и внушаемостью, а также мнения преподавателей для них являются авторитетными, к которым они прислушиваются. Здесь необходимо указать, что законом не предусматривается юридическая ответственность за нарушения подобного рода [1, с. 1680].

Важным аспектом заключения трудового договора с педагогическими работниками, относящимися к профессорско-преподавательскому составу, является проведение конкурса, по итогам которого победителем считается претендент, занявший первое место в рейтинге и с которым заключается трудовой договор в соответствии с трудовым законодательством. Часть 3 статьи 332 ТК РФ определила, что определенная категория преподавателей, которая заключает бессрочный договор, может продлить свою возможность работать на прежнем месте, если пройдет аттестацию. По моему мнению, повышению качества и конкурентоспособности преподавания будет способствовать заключение именно срочных трудовых договоров. Аттестация, бесспорно, необходима, но может использоваться как дополнительная ступень при подборе кадров. Данная статья позволяет педагогам с большим стажем осесть на рабочем месте, которое с большей эффективностью мог бы занимать молодой специалист.

Хотелось бы отметить еще один значительный недостаток регулирования труда рассматриваемой категории работников. Ограничение рабочего времени совместителей в недостаточной мере учитывает интересы педагогических работников. Продолжительность рабочего времени у преподавателей на работе по совместительству может составлять полную месячную норму рабочего времени, если по основному месту работы не превышает половины месячной нормы.

Позитивной тенденцией развития законодательства о труде педагогических работников является становление на всех уровнях правового регулирования труда (федеральном, региональном и местном) систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, перераспределение средств в структуре заработной платы педагогических работников так, чтобы они преимущественно направлялись на увеличение их фиксированной части оплаты труда, которая должна быть отражена в трудовом договоре [2, с.126].

Можно констатировать, что трудовое законодательство содержит множество особенностей регулирования труда педагогических работников. Специфика касается заключения трудового договора, на основе которого осуществляются трудовые отношения педагогического работника с образовательным учреждением; продолжительности рабочего времени педагогических работников; права педагогических работников на отпуск; прекращения трудового договора; права на досрочную пенсию. Вместе с тем законодательство допускает наличие некоторых проблем регулирования труда рассматриваемой категории, которые необходимо решать на федеральном уровне.
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**Обеспечение охраны труда на атомных электростанциях**

**Аннотация:** в данной статье рассмотрена проблема правового регулирования в сфере обеспечения охраны труда отдельной категории лиц – работников АЭС. Нами были обозначены значимые пробелы трудового законодательства в области охраны труда , а именно обеспечение должной безопасности работников предприятий рассматриваемой категории.
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**Аbstrаct:** this аrticlе cоnsidеrs thе prоblеm оf lеgаl rеgulаtiоn in thе fiеld оf lаbоr prоtеctiоn оf а sеpаrаtе cаtеgоry оf pеrsоns - NPP wоrkеrs. Wе hаvе idеntifiеd significаnt gаps in lаbоr lеgislаtiоn in thе fiеld оf lаbоr prоtеctiоn, nаmеly, еnsuring thе prоpеr sаfеty оf еmplоyееs оf thе еntеrprisе.

Атомная электростанция — комплекс необходимых систем, устройств, оборудования и сооружений, который предназначен для производства электрической энергии. В качестве топлива станция использует уран-235. Наличие ядерного реактора отличает АЭС от других электростанций. На данный момент на территории РФ в рабочем состоянии пока что эксплуатируются 10 крупнейших атомных электростанций.

Необходимо отметить, что в перспективе - увеличение объемов атомной энергетики , что артикулирует необходимость должного обеспечения безусловной безопасности трудовой деятельности работников АЭС, что определяется высочайшими стандартами требований к качеству планирования функционирования станций, а также к эксплуатации АЭС.

Для эффективного обеспечения безопасной работы АЭС необходим важный ресурс - человеческий потенциал, а именно, здоровый персонал. Этим и обусловлена актуальность темы исследования в данной научной работе.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления могут устанавливать требования к организации и проведению обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников подведомственных им организаций.

Специальные требования к проведению обучения, инструктажа и проверки знаний работников установленны в том числе органами государственного надзора и контроля [1]. Одновременно с обучением по охране труда и проверкой знаний требований охраны труда на локальном уровне может проводиться обучение и аттестация работников организаций по другим направлениям безопасности труда, организуемые органами государственного надзора и контроля и федеральными органами исполнительной власти.

Обучению по охране труда и проверке знаний требований охраны туда в соответствии подлежат все работники АЭС, в том числе ее руководитель [2]

Ответственность за организацию и своевременность обучения по направлению обеспечения охраны труда и проверку знаний требований охраны труда работников АЭС несет работодатель в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Несоблюдение основных условий, которые обеспечивают безопасность труда, имеют потенциал оказать негативное влияние на здоровье работника, что, в свою очередь, может привести как к увеличению несчастных случаев на производстве.

Следует отметить и тот факт, что по данным официальной статистики, зависящей от обращаемости населения в учреждения здравоохранения, их санитарной грамотности и медицинской активности, уровень заболеваемости сотрудников предприятия атомной энергетики вдвое превышает аналогичный показатель трудоспособного населения района.

Для обеспечения безопасности и охраны труда на атомных электростанциях возникает вопрос о целесообразности создания отделов охраны труда, в компетенцию которых будут входить вопросы:

1. обеспечения безопасности технологических и производственных процессов;

2. обеспечение безопасных условий труда;

3. санитарно-бытовое обслуживание работников;

4. обеспечение работников средствами коллективной и индивидуальной защиты;

5. организационное и методическое руководство по всем вопросам, касающимся охраны труда на атомных электростанциях.

На территории Саратовской области расположена крупнейшая атомная электро-станция страны в г. Балаково, которая на данный момент снабжает электроэнергией не только территорию Поволжья, но и Центр, Сибирь и Урал. Ежеквартально директора проходят различного уровня практические стажировки по охране труда в целях безопасной эксплуатации оборудования.

На наш взгляд, такие профилактические мероприятия стоило бы проводить намного чаще, прежде всего, помимо СТО 1.1.1.02.001.0673-2006 «Правила охраны труда при эксплуатации тепломеханического оборудования и тепловых сетей атомных станций ФГУП концерн \Росэнергоатом\», на уровне локальных актов предприятий закрепить данное положение.

Одним из главных предложений выступает организация, как уже было сказано выше, отдела охраны труда. Изучение структуры управления охраной труда на предприятии, опыта планирования и внедрения мероприятий по охране труда, а также обсуждение вопросов, связанных с техническим инспектированием – эти вопросы непременным образом должны быть артикулированы на локальном уровне [3]. Охрана труда всегда должна стоять на первом месте. В постоянно действующую систему работы по повышению уровня безопасности и безопасных условий труда должен быть максимально вовлечен весь персонал предприятия. Только тогда, когда работа системы будет налажена в полном объёме, будут не только де-юре, но и де-факто соблюдаться все права и должным образом будут осуществляться обязанности.
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**Особенности правового регулирования труда журналистов**

**Аннотация:** В настоящее время происходит прогрессивное развитие деятельности средств массовой информации по различным направлениям. В данной работе рассмотрены особенности правового регулирования труда таких работников, как журналисты. Будут проанализированы основные нормативно-правовые акты, регулирующие трудовые отношения с работниками-журналистами, а также выявлены проблемы и пути их решения в рассматриваемом контексте. Также их правовой статус и положение.
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**Abstract:** Currently, it is worth noting, there is a development of the media, as evidenced not only by television, but also the Internet, which is gaining new momentum every year. Therefore, in this work the features of labor regulation of such workers as journalists are considered. Legal acts will be analyzed, in this connection, problems and ways of their resolution will be revealed. Also their legal status and position.

Основным базисом функционирования средств массовой информации выступает деятельность журналистов, так как именно они выполняют особые трудовые функции, связанные с поиском, подготовкой, редактированием, вещанием информации. Стоит отметить, что журналисты выполняют совокупность различных видов деятельности, основными из которых выступают: редактирование, организаторская деятельность. Таким образом, у журналистов наличествует широкий круг и огромный объем полномочий, и, так как результаты их деятельности, в том числе, является интеллектуальным трудом, можно сделать вывод о том, что они обладают особенным правовым статусом в контексте трудоправовых взаимодействий.

Так, для дальнейшего рассмотрения особенностей регулирования труда журналистов следует проанализировать научную и правовую основу данного вопроса, а также рассмотреть само понятие «журналист» в интерпретации законодательства и научной литературы. В связи с чем основными нормативно-правовыми актами будут выступать: Трудовой Кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ), Закон «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 №2124-1, ФЗ «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания РФ» от 01.12.1995 № 191-ФЗ, а также учебники по трудовому праву и научные статьи ученных.

Согласно Закону «О СМИ» под журналистом понимается – лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанное с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию. Таким образом, что журналист – это лицо, которое выполняет свои трудовые обязанности по подготовке материалов для СМИ в соответствии с трудовым договором.

Следует отметить, что ТК РФ формулирует ряд особенностей в контексте трудоправовых взаимодействий с работниками-журналистами. Так, согласно ч. 6 ст.58 ТК РФ наличествует возможность заключения срочного трудового договора с творческим работником СМИ. Однако есть исключения. Так, запрещено заключать срочный трудовой договор в целях уклонения от предоставления прав и гарантий работникам, с которым заключается такой договор на неопределенный срок.

Также следует отметить, что на журналистов распространяются общие положения нормирования рабочего времени, но, тем не менее, законодательство и практика говорят нам о том, что предусматривается возможность работы по ненормированному рабочему дню, в соответствии со ст. 94 ТК РФ. Но не стоит забывать и о работе журналистов в ночное время, которое может определяться только коллективным договором, соглашением сторон или же локальным актом на основании ч. 6 ст. 96 ТК РФ. Еще одной особенностью, связанной с выполнением своих трудовых обязанностей журналистами, является то, что они могут быть привлечены к работе в выходные и нерабочие праздничные дни – это является исключением в ТК РФ, так как на основании ч. 3 ст. 113 ТК РФ допускается привлечение к такой работе творческих работников СМИ, это исключение распространяется также и на лиц, не достигших 18 лет, согласно ст. 268 ТК РФ.

Таким образом, можно прийти к выводу о существовании ряда пробелов в контексте правового регулирования труда работников-журналистов, которые, несомненно, следует восполнять, учитывая рамки закона и наличествующую практику.
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**Место и характер коллективной материальной ответственности в рамках трудовых правоотношений**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрен вопрос об актуальности и необходимости коллективной (бригадной) ответственности в современных трудовых правоотношениях.В статье приведены характерные особенности коллективной материальной трудовой ответственности, роль и место работников и работодателя, а также указан механизм наложения материальной ответственности. Нами выделены отдельные проблемы, вызванные существованием коллективной материальной ответственности и пути их разрешения.
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**The place and nature of collective liability in the framework of labor relations**

**Abstract:** This article discusses the relevance and necessity of collective (brigade) responsibility in modern labor relations. The article describes the characteristic features of collective material labor responsibility, the role and place of workers and employers, and also indicates the mechanism for imposing material liability. We have identified individual problems caused by the existence of collective material responsibility and ways to resolve them.

На сегодняшний день научный и практический интерес представляет разделение материальной ответственности на индивидуальную и коллективную (бригадную).Это связанно как с вопросами допустимости и необходимости правовой возможности наложения бригадной материальной ответственности, так и с возникновением спорных ситуаций, неправильного трактования данного положения и ложного отождествления его с гражданской ответственностью по договору подряда. Однако, основной актуальной проблемой коллективной (бригадной) материальной ответственности является её устарелость и несоответствие интересам отдельных работников.

Говоря о коллективной материальной ответственности следует выделить её специфические черты, выраженные в договорном характере данного вида ответственности и множественности участников подобного договора.

В соответствии с положением о договорном характере коллективной материальной ответственности основным условием привлечения к коллективной (бригадной) ответственности являетсязаключение договора между работниками и работодателем в письменной форме, предусматривающего возможность наложения на коллектив или работодателя материальной ответственности.

Договор о бригадной материальной ответственности дает начало взаимодействию трудового коллектива непосредственно с работодателем, тогда как работодатель взаимодействует, как со всем коллективом или производственной бригадой, в том числе и в случае привлечения к материальной ответственности, так и с отдельными работниками,входящими в состав бригады и являющимися полноценными сторонами трудовых отношений в соответствии с законодательством Российской Федерации [1, с. 112].

Важнейшей отличительной чертой приведенного вида ответственности, является наличие множественности участников договора о коллективной материальной ответственности, обуславливающего долевой характер несения ответственности и возмещению ущерба.

Коллективная ответственность возлагается на весь коллектив, что связанно с отсутствием у него статуса субъекта, осуществляющего самостоятельную хозяйственную деятельность (например, товарищество или кооператив), а, соответственно, и возможности выступать субъектом материальной ответственности как таковым. Законодательство о труде ничего не говорит о возможности солидарной ответственности членов коллектива (бригады), поэтому полное взыскание суммы ущерба с одного из членов коллектива (бригады), например, с руководителя, возможно только списьменного согласия последнего. Общим же правилом, определяющим субъектный состав возмещения ущерба, должна быть признана долевая форма возмещения ущерба. Стоит отметить, что при добровольном возмещении ущерба степень вины каждого члена коллектива определяется по соглашению между всеми членами коллектива и работодателем. При взыскании ущерба в судебном порядке степень вины каждого члена коллектива, а также суммы, подлежащей выплате, определяется судом [2, с. 72].Таким образом, степень вины отдельного члена бригады и конкретные обстоятельства случившегосядля каждого из его членов, могут быть неодинаковыми. Судам стоит учитывать активный или пассивный характер действий каждого члена бригады, направленность действий работников по уменьшению или предотвращению ущерба, наносимого деятельностью бригады работодателю.

В связи с этим можно заключить,что несмотря на наличие в действующей законодательной практике (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N52) возможности учета в судебном процессе степени и формы вины каждого члена коллектива для определения размера суммы подлежащей возмещению, размера месячной тарифной ставки (должностного оклада) каждого лица и времени его работы в данном коллективе за период от последней инвентаризации до дня обнаружения ущерба, коллективная (бригадная) ответственность подразумевает несение материальной ответственности даже тех членов коллектива, чья вина фактически отсутствует, при условии отсутствия гражданско-правовой организации коллектива [3]. Все это препятствует индивидуализации работника, делая его заложником действий членов бригады и ставя под угрозу его материальное благополучие при наложении на него материального взыскания даже в условиях фактической невиновности.
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**Аннотация:** В данной статье была рассмотрена проблема правового регулирования оплаты труда медицинских работников. Рассмотрены условия предоставления компенсационных и стимулирующих выплат на примере законодательства Рязанской области. Автор подробно раскрыл сущность эффективных контрактов и изучил законодательные инициативы, касающиеся вопроса модернизации первичного звена здравоохранения.
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**Abstract:** In this article, the we studied the problem of legal regulation of the remuneration of medical workers. The conditions for the provision of compensation and incentive payments are examined using the example of the legislation of the Ryazan region. We revealed in detail the meaning of effective contracts and studied legislative initiatives related to the modernization of primary element of public health.

Здравоохранение – одно из приоритетных направлений деятельности государства, ведь только физически здоровое общество способно созидать прочное государство. Функционирование и роль, финансирование и поддержка, развитие и упадок системы здравоохранения являются общественными явлениями, которые координируются органами государственной власти. Однако стоит отметить, что основным звеном в данной цепи является всё-таки человек. Именно для него строится данная система, в которой он является главным субъектом на каждом этапе деятельности медицинской сферы.

Существует немало проблем, касающихся системы здравоохранения. С целью обеспечения эффективности труда медицинских работников создаются государственные программы и проекты, направленные на привлечение молодых специалистов для работы в данной сфере.

Эффективность работы зависит от мотивированости работника на высокий результат. Одним из ключевых составляющих данного вопроса является оплата труда. Для дальнейшего анализа необходимо более подробно изучить вопрос оплаты труда медицинских работников, порядок и условия предоставления компенсационных и стимулирующих выплат.

Согласно ст. 129 ТК РФ, заработная плата состоит из трёх элементов. Основным элементом является оклад (должностной оклад), тарифная ставка.[[1]](#тк) Компенсационные и стимулирующие выплаты при этом, направленны на дифференциацию размера оплаты труда работников в зависимости от условий труда, количества и качества выполняемой работы. Правовое регулирование оплаты труда медицинских работников государственных и муниципальных учреждений раскрывается в ст. 144. ТК РФ и Положении об установлении систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 05.08.2008 № 583, согласно которым, все части дохода, кроме стимулирующих выплат, медицинских работников строго регулируется на трёх уровнях: на федеральном, на уровне субъектов РФ, на муниципальном уровне. [[1]](#тк) [[2]](#р) Законом обязательность начисления стимулирующих выплат не закреплена, что предполагает вероятность лишения этой части зарплаты.

В системе оплаты труда работников бюджетной сферы c 2008 года происходили существенные изменения, связанные с переходом на систему эффективного контракта. Положения государственной программы установили, что эффективным контрактом является трудовой договор с работником, где детально конкретизированы должностные обязанности, условия оплаты труда, критерии и показатели оценки эффективности деятельности, которые имеют значение при назначении стимулирующих выплат. Эффективный контракт является инструментом для переноса установленных государством целей и задач учреждения в задачи и цели работников. Условия получения вознаграждения, трудовая функция, показатели и критерии оценки эффективности, должны быть понятны как работодателю, так и работнику.

В системе формирования переменной части зарплаты показатели должны быть понятны сотрудникам, достаточно просты и экономически обоснованы. Помимо этого, в данном случае мотивация должна сориентировать сотрудников на максимально эффективное решение стоящих задач. Таким образом, систему стимулирования медицинских работников необходимо соотнести со стратегическими целями, чего достигают с помощью использования системы ключевых показателей деятельности.

Рассмотрим систему оплаты труда медицинских работников на примере законодательства Рязанской области. В соответствии с Постановлением министерства здравоохранения Рязанской области от 24 декабря 2015 года N 11 (с изменениями на 19 августа 2019 года) утверждены следующие положения:

В трудовых договорах, "эффективных контрактах" или дополнительных соглашениях к трудовому договору детально конкретизируются трудовые (должностные) обязанности работника, условия оплаты труда работника, показатели и критерии эффективности деятельности для осуществления стимулирующих выплат, устанавливаемых в зависимости от результатов труда и качества выполняемой работы.

Кроме того, рекомендуется установить выплату стимулирующего характера к окладу (должностному окладу) работникам медицинских учреждений, расположенных в сельской местности, рабочих поселках и поселках городского типа, рекомендуется устанавливать в размере не менее 25%. Работникам рекомендуется устанавливать следующие выплаты стимулирующего характера: надбавка за квалификационную категорию; надбавка за высокие результаты работы; надбавка за выслугу лет; премиальные выплаты по итогам работы (за отчетный период); надбавка за сложность, напряженность и интенсивность работы.

Рекомендуемые размеры надбавки за квалификационную категорию к окладу (должностному окладу): за вторую квалификационную категорию - 10%; за первую квалификационную категорию - 20%; за высшую квалификационную категорию - 30%.

При премировании учитываются: успешное и добросовестное исполнение работником своих должностных обязанностей; инициатива, творчество и применение в работе современных форм и методов организации труда; участие в выполнении важных работ, мероприятий.

Надбавка за сложность, напряженность и интенсивность работы может быть установлена работнику по решению руководителя учреждения с учетом мнения представительного органа работников в пределах фонда оплаты труда.[[3]](#п)

Несмотря на попытки установить централизованное регулирование обеспечения стимулирующих выплат медицинским работникам, пока федеральный законодатель предоставляет свободу в установлении таких выплат в учреждениях и лишь рекомендует поощрять наиболее добросовестных и инициативных работников.

В связи с этим 2 октября 2019 года Владимир Путин провел очередное совещание по вопросу модернизации первичного звена здравоохранения. Особо значимым направлением поддержки медицинских работников является обеспечение достойной и справедливой заработной платы. По поручению В. Путина Минздрав совместно с Минтрудом и другими ведомствами проработал вопросы совершенствования отраслевой системы оплаты труда медицинским работникам. До 30 ноября субъектами будет завершен анализ уровня заработной платы медицинских работников, организаций первичной помощи и региональных систем оплаты труда.

Параллельно с этим Минтрудом совместно с Минздравом будет разработан законопроект по внесению изменений в Трудовой кодекс, предоставляющий полномочия Правительству по установлению требований к отраслевым системам оплаты труда.

В соответствии с этим в рамках совершенствования отраслевой системы оплаты труда медицинских работников было предложено закрепить актом Правительства долю гарантированных выплат по окладам в структуре заработной платы не менее 55 процентов с учетом обеспечения средней заработной платы не ниже уровня, описанного в Указах Президента, перечень выплат стимулирующего характера и их доля, а также перечень компенсационных выплат и условия их предоставления. Завершение этой работы не позже апреля 2020 года позволит всем субъектам разработать «дорожные карты» достижения этих целевых показателей.

До 1 июля 2020 года будут законодательно закреплены обязательные требования к медицинским организациям, внедряющим новую модель с применением бережливых технологий, и порядок определения степени соответствия этим требованиям. Это позволит субъектам Российской Федерации существенно расширить внедрение новой модели и уже в 2020 году начать вводить стимулирующие выплаты тем руководителям и медицинским работникам, чьи организации соответствуют этому статусу.
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**Annotation:** The article deals with the problem of insufficiency of special rules governing the work of citizens of pre-retirement age in the labor code of the Russian Federation. It States the existence of a single rule related to persons of the category in question. It is proposed to improve the TC of the Russian Federation and fill the identified gap.

# С 1 января 2019 года вступил в силу Федеральный закон от 3 октября 2018 года № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий». Пенсионный возраст повысили для мужчин до 65 лет, а для женщин до 60 лет (с учетом переходных положений).

# Этот закон влияет на разные виды отношений в обществе, в том числе и в сфере труда. В законодательстве чаще стал использоваться термин «предпенсионный возраст». В статье 5 [Закона РФ от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/) далее – Закон РФ «О занятости» указано, что лицами предпенсионного возраста являются граждане в течение пяти лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости. Ранее это были два года до пенсии.

# У граждан предпенсионного возраста появилось больше прав и гарантий, что получило закрепление в различных нормативных правовых актах. К их числу, например, можно отнести статью 34.2 Закона РФ «О занятости», [закрепившую](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/) дополнительные гарантии социальной поддержки граждан предпенсионного возраста. Так им **увеличили сроки выплаты и размер** [пособия по безработице](https://moiprava.info/trudovoe-pravo/zashchita-trudovykh-prav/sodejstvie-v-trudoustrojstve-bezrabotnykh/235-pravo-na-posobie-po-bezrabotitse). Появилась уголовная ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу и необоснованное увольнение с работы лиц предпенсионного возраста (статья 144.1 Уголовного кодекса Российской Федерации).

# Основное влияние на состояние системы обязательного страхования оказывает рынок труда [1, с. 40].В ТК РФ рассматриваемой категории лиц посвящена только одна норма. Часть 2 статьи 185.1. ТК РФ устанавливает дополнительные гарантии таким работникам при прохождении диспансеризации. «Работники, не достигшие возраста, дающего право на назначение пенсии по старости, в том числе досрочно, в течение пяти лет до наступления такого возраста и работники, являющиеся получателями пенсии по старости или пенсии за выслугу лет, при прохождении диспансеризации в порядке, предусмотренном законодательством в сфере охраны здоровья, имеют право на освобождение от работы на два рабочих дня один раз в год с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка».

# По мнению автора в ТК РФ гражданам предпенсионного возраста уделено мало внимания. Одной нормы явно недостаточно, да и она, на наш взгляд, нуждается в изменениях. Было бы лучше если таким лицам на диспансеризацию предоставляли освобождение от работы более чем на два дня, к примеру, на три или четыре дня.

# Представляется, что необходимо дополнить ТК РФ новыми нормами, которые улучшат положение предпенсионеров, создадут больше благ, защитят от плохих работодателей. Эти нормы могут быть связаны с отпусками, командировками, переводом на другую работу и т.д.

# Трудовое право — важнейшая отрасль российского права, регулирующая трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения независимо от форм собственности, организационно-правовых способов и видов хозяйствования [2, с. 11]. Эта отрасль активно реформируется, и внесение в ТК РФ отдельных норм, регулирующих труд граждан предпенсионного возраста, стало бы ещё одним шагом ее развития. Кроме того, это сделало бы проще судебную практику по поводу таких отношений.
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**Аннотация:** В тезисах доклада рассмотрено такое явление, как «серая» заработная плата («конвертное» вознаграждение за труд), которое является одной из актуальных и крайне серьезных проблем трудового законодательства. На основе правоприменительной практики раскрывается содержание понятия «серая» заработная плата, указываются причины ее распространения в Российской Федерации, а так же определяются правовые последствия выплаты заработной платы «в конверте» для работодателей и работников. Предлагаются способы борьбы с «серой» заработной платой: ее «обеление» – вывод из «тени».
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**Abstract:** This article discussed the phenomenon of «under the table», which is one of the most serious problems of labor law. On the basis of law enforcement practice the content of «under the table» is disclosed, the reasons for its distribution in the Russian Federation are indicated, and defines the legal consequences of the payment of such wages for both employers and employees are also determined. The article suggests ways to deal with «under the table»: its «whitening» – the conclusion of «the shadows».

На сегодняшний день, выплата работникам заработной платы «в конверте» приобретает все большее распространение. Многие работодатели, чтобы сэкономить на фонде оплаты труда и налогах, стремятся держать значительную долю доходов «в тени». Они «прячут» часть заработной платы своих работников от официального оформления, а именно выдают своим сотрудникам «серую» заработную плату – оплату труда «в конверте».

Обычно в предприятиях, где применяется такая практика, ведется двойная бухгалтерия, когда формально работнику начисляется одна заработная плата в размерах, приближенных к минимальному размеру оплаты труда или прожиточному минимуму, а фактически выплачивается другая. Так работодатель платит меньше налогов и взносов в фонд оплаты труда: за свой счет и за счет своих работников.

«Серая» заработная плата представляет собой денежное вознаграждение за труд, которое состоит из: официальной части – «белой», указанной в официальной платежной ведомости, которая выплачивается трудоустроенному сотруднику в минимальном или сокращенном размере; и неофициальной – «черной», при которой большая часть средств выплачивается наличными вне кассового учета.

Причин, которые могут побудить работодателей к «конвертной» форме оплаты труда, может быть много: во-первых, большие проценты для платежей в социальные фонды, дополнительные государственные сборы с малого и среднего бизнеса; во-вторых, стагнация в экономике, высокий уровень инфляции; в-третьих, зависимость производства от растущих цен на сырье. Очевидно, что такая форма оплаты труда выгодна не только для работодателя, но и для работника, так как у последнего появляется возможность уплачивать 13% НДФЛ с меньшей суммы, получая на руки значительно больше, нежели при «белой» зарплате.

Однако, в соответствии с действующим законодательством о труде, а именно ст. 129 Трудового кодекса РФ, «конвертная» форма оплаты труда признается незаконной. Исходя из этого, можно установить, что выплата работодателем «серой» заработной платы несет за собой определенные правовые последствия, как для работника, так и для него самого.

Можно прийти к выводу, что работники, получающие заработную плату «в конверте», лишают себя социальных гарантий, а так же других прав, предусмотренных трудовым законодательством. Например: в случае любого конфликта с работодателем работник получит лишь «белую» ее часть; при увольнении не сможет получить в полном объеме отпускные; оплата больничного будет производится, исходя, из официальной части заработной платы; почти полное лишение социальных гарантий, связанных с сокращением, обучением, рождением ребенка; минимальные пенсии при назначении пенсии по старости или установлении инвалидности; отказ в выдаче визы и получения необходимого кредита; административная и возможно уголовная ответственность за незадекларированные доходы.

Работодатель же, выплативший «серую» заработную плату, несет административную ответственность, которая заключается, прежде всего, в штрафных санкциях, а так же во временном прекращении деятельности организации. Назначение штрафных санкций не освобождает работодателя от уплаты страховых взносов, поэтому помимо непосредственного штрафа выплачиваются и все ранее не выплаченные средства.

В настоящее время введется активное совершенствование государственной политики РФ в сфере противодействия теневой занятости населения, направленное на усиление государственного надзора за соблюдением трудового законодательства, которое осуществляется такими органами государственной власти, как: Федеральная налоговая служба, Государственная инспекция труда, Прокуратура РФ. В ходе надзорной деятельности, производятся проверки: полноты и своевременности выплаты заработной платы; реализации государственных гарантий по оплате труда.

Несмотря на проводимые работы органами государственной власти по противодействию распространения такого явления, как «серая» заработная плата, можно дополнительно предложить следующие способы борьбы с ней:

* во-первых, проводить работы по просвещению и формированию у работников отрицательного отношения к «серой» заработной плате;
* во-вторых, продумать новый инструмент налогового контроля, который бы позволял иным самозанятым гражданам вести легальную деятельность без оформления статуса индивидуального предпринимателя и предполагал фиксированный размер НДФЛ;
* в-третьих, переход на безналичную форму оплаты труда, т.к. практически все схемы « серых» выплат проходят стадию обналичивания денежных средств;
* в-четвертых, пользоваться всеми возможностями цифровизации, в целях развития единой информационной сети налоговых органов для повышения эффективности обмена информацией, направленное на получение достоверных статистических данных по обработке и обнаружению потенциальных неплательщиков;
* в-пятых, усилить межведомственное взаимодействие между службами занятости, путем предоставления права проведения внеплановых проверок предприятий представителями Роструда и ФНС по фактам поступления жалоб о неформальном найме или выплате заработной платы в «конверте.
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**К вопросу о нелегальной занятости в РФ**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема нелегальной занятости, когда трудовые отношения между фактическим работником и работодателем не оформлены, а трудовой договор не заключен. Мною были обозначены гарантии, которых лишается работник, возможность доказать наличие трудовых отношений, а также методы борьбы с нелегальной занятостью различными органами. Кроме того, был проведен анализ статистики неформальной занятости и сделаны выводы по данной проблеме.

**To the issue of illegal employment**
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**Abstract:** This article discusses the problem of illegal employment, when the labor relationship between the actual employee and the employer is not formalized, and the labor contract is not concluded. I designated the guarantees that the employee is deprived of, the opportunity to prove the existence of an employment relationship, as well as methods to combat illegal employment by various bodies. In addition, an analysis of informal employment statistics was carried out and conclusions were drawn on this issue.

Лица при заключении трудового договора вступают в трудовые отношения, приобретая статус работника и работодателя, о чем говорится в ст. 56 ТК РФ[1]. С момента заключения трудового договора на стороны распространяются права, которые предусмотрены трудовым законодательством, а также возлагаются обязанности.

На сегодняшний день нередко в судебной практике возникают споры, поскольку существует множество случаев, когда трудовые отношения между фактическим работником и работодателем не оформлены, а трудовой договор не заключен.

Это явление распространено в связи с тем, что таким образом работодатели избавляются от своих обязанностей перед работниками и перед государством, и таким образом лишают работников таких основных гарантий как:

1. ежегодный оплачиваемый отпуск;
2. отпуск в связи с материнством и уходом за ребёнком;
3. оплачиваемый больничный;
4. компенсации при вынужденном прекращении работы не по вине работника и  других случаях, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Но, несмотря на вышеперечисленное, граждане все же вступают в трудовые отношения без официального оформления.

Безусловно, при отсутствии трудового договора у работодателя появляется практически полная свобода своих действий в отношении гражданина. Однако гражданин в судебном порядке может признать отношения трудовыми и в таком случае работодатель понесет ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Так, в судебной практике имеются примеры установления факта трудовых отношений, внесении записи в трудовую книжку, взыскании невыплаченной заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. Однако, далеко не всегда удается доказать наличие трудовых отношений и суд отказывает в удовлетворении исковых требований граждан.

Конституционный Суд РФ в Определении указал, что при разрешении подобных споров суд должен учитывать не только формализованные акты, но и фактические признаки трудовых отношений и трудового договора, указанные в ст. 15 и 56 Трудового кодекса РФ[2].

Таким образом, при отсутствии трудового договора работник может доказать наличие трудовых отношений путем предоставления в суд таких доказательств, как видеозаписи с камер, свидетельствующие о соблюдении распорядка трудового дня; выписку банковского счета, подтверждающую получение регулярной заработной платы; свидетельские показания сотрудников о выполнении трудовой функции, а также иные доказательства, имеющие значение для установления факта трудовых отношений.

Однако, существование нелегальной занятости это не только выбор работодателей, но и работников, которые не желают трудоустраиваться официально. Существует ряд мероприятий, проводимых различными органами по борьбе с нелегальной занятостью. Так, прокуратурой проводятся проверки исполнения трудового законодательства и в случае выявления нарушений выносятся постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении по ст. 5.27 КоАП РФ. ФНС проводит рейды по легализации неформальной занятости и применяются меры административной и налоговой ответственности (ст.122, 123 НК РФ).

Таким образом, неформальная занятость является препятствием для социально-экономического развития всего государства. Следовательно, необходимо межведомственное взаимодействие и активное участие всех заинтересованных сторон – контрольно-надзорных органов, муниципальных комиссий, органов исполнительной власти, силовых структур, а также необходимость широкого освещении данной информации в СМИ.
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**Основная проблематика миграции в Европейском Союзе**

**Аннотация:**в статье рассмотрены негативные аспекты протекающих в Европейском Союзе миграционных процессов. По мнению автора, возможным решением освещенных в статье проблем может являться надлежащий выбор способа управления данными процессами.

Для минимизации последствий негативных проявлений миграционных процессов необходимо совершенствование правового и организационно-экономического механизма миграционной политики.
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**Abstract:t**he article considers the issues of the negative aspects of migration processes in the European Union.According to the author, a possible solution to the problems highlighted in the article may be an appropriate choice of the method of managing these processes.

To minimize the consequences of the negative manifestations of migration processes, it is necessary to improve the legal and organizational-economic mechanism of migration policy.

На протяжении долгого времени при формировании европейской миграционной политикисчиталось, что наиболее значимыми будут внутренние миграционные потоки в рамках Европы.Однако на современном этапе основные миграционныепотоки в страны Европейского Союзаявляются внешними.

В то же время современная миграция стала более сложным явлением, которое связано не только с социально-экономическими, нои сполитическими, этническими, религиозными, экологическими, демографическими и иными причинами. Основная же причина миграции –получение более высокого заработка и комфортных условий труда и жизни.

В юридической литературе отмечается, что интерес принимающих странв трудовой миграции можно объяснить состоянием демографической обстановки.В результате старения населения развитые страны вынуждены решать вопрос дефицита работающих по отношению к иждивенцам. В то же время в развивающихся странах наблюдается избыток населения трудоспособного возраста. То есть в странах Европейского Союза наблюдается нехватка трудовых ресурсов, что, в свою очередь, предполагает формирование новой миграционной политики в отношении трудящихся-мигрантов.

Однако следует отметить, что современные демографические реалии Европы становятся серьезным препятствием для реализации комплексных интеграционных программ в сфере миграционной политики. Так, по мнению А. В. Юрина, для Европейского Союзазадача привлечения мигрантов по определенным качественным характеристикам является наиболее сложной, так какдемографическим и экономическимпроблемам уделяется приоритетное внимание [1].

Мигранты более молодого возраста благоприятно влияют на структуру трудовых ресурсов и обстановку в сфере занятости. Немаловажно и то, что молодой возраст прибывающих мигрантов позволяет рассчитывать на значительное увеличение темпов естественного прироста в Европе, что, несомненно, положительно повлияет на демографическую обстановку.

Следует отметить, что миграционные процессыв государствах-членах Европейского Союза имеют определенные негативные последствия, в частности – рост социальной напряженности, нелегальной иммиграции. Однако проблема, на наш взгляд, заключается в выборе способа управления данными процессами.

Таким образом, перед государствами-членами Европейского Союзастоят задачи по совершенствованию правового и организационно-экономического механизма миграционной политики. В этой связи необходимо развивать дальнейшее международное сотрудничество со странами оттока иммигрантов.
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**Особенности организации охраны труда медицинских работников**

**Аннотация:** В предлагаемой статье рассмотрена проблема охраны труда медицинских работников и специфики рабочего времени. Особенность медицинской деятельности состоит непосредственно в том, что объектом труда медицинских работников являются жизнь и здоровье человека. Это в свою очередь предполагает наличие огромной ответственность за результаты труда и требует больших психологических затрат, следовательно, трудовая функция медицинских работников связана с нервным переутомлением.

В работе исследованы решения для обеспечения условий труда, соответствующих требованиям сохранения жизни и здоровья работников в процессе выполнения своей трудовой деятельности. Одним из главных стратегических направлений должно быть упорядочение всей работы и создание всеобъемлющих программ на основе комплексного целевого планирования, т.е создание таких систем безопасности труда, которые бы учитывали и объединяли все аспекты защиты здоровья и жизни. На практике складывается ситуация, что медицинские работники работают в режиме удлиненного рабочего дня, что противоречит трудовому законодательству в части соблюдения нормы рабочего времени, поэтому затронута данная проблема и представлен ряд предложений по ее устранению и усовершенствованию.

**Features of the organization of labor protection of medical workers**

**Abstract:** The article deals with the problem of labor protection of medical workers and the specifics of working time. The peculiarity of medical activity consists directly in the fact that the object of work of medical workers is the life and health of a person. This, in turn, implies a huge responsibility for the results of labor and requires large psychological costs, therefore, the labor function of medical workers is associated with nervous fatigue.

The paper investigates solutions to ensure working conditions that meet the requirements of preserving the life and health of employees in the process of performing their work. One of the main strategic directions should be streamlining of all work and creation of comprehensive programs on the basis of complex target planning, i.e. creation of such systems of safety of work which would consider and unite all aspects of protection of health and life. In practice there is a situation that medical workers work in the mode of the extended working day that contradicts the labor legislation regarding observance of norm of working hours therefore this problem is touched and a number of offers on its elimination and improvement is presented.

Тема моего доклада «Особенности организации труда медицинских работников». Я рассмотрю в представленной работе обеспечение необходимой безопасности медицинских работников при выполнении ими рабочей функции, сущность организации охраны труда в системе современного здравоохранения, а также нормативное регулирование рабочего времени медицинского персонала, отвечу какая нормативно-правовая база регламентируют данную деятельность, раскрою вопросы организации охраны труда и норму рабочего времени и разработаю рекомендации по усовершенствованию условий труда.

Бесспорно, государство должно быть заинтересовано в осуществлении социальной защиты и охране труда медицинских работников. И следствием того, в какой мере удовлетворены потребности работников здравоохранения, будет являться эффективность оказанной помощи населению. Это в итоге влияет на социально- экономическое, социально – демографическое развитие в стране в целом.

Во вредных и неблагоприятных условиях труда, к сожалению, (инфекционные, психиатрические, рентгеновские, онкологические учреждения) заняты несколько тысяч работников здравоохранения. На сегодняшний день существуют некоторые несоблюдения требований охраны труда, в частности это: частичное или полное несоответствие производственных помещений требованиям безопасности; необеспеченность работников молоком и лечебно-профилактическим питанием за работу с вредными химическими веществами и опасными условиями труда; нарушение режима труда и отдыха. Состояние системы охраны труда в здравоохранении не отвечает требованиям безопасности производства. Российские медики занимают второе место среди работников других отраслей по заболеваемости с временной утратой трудоспособности, потому что 70% из них трудятся во вредных условиях[1, с. 62]. Трудовая функция медицинских работников связана с нервным переутомлением. Разберемся с нормами трудового графика медицинского работника.

Особенности режима рабочего времени и учета при осуществлении медицинскими работниками медицинских организаций дежурств на дому устанавливаются федеральным органом исполнительной власти. В соответствии с п. 1 приложения 2 к Постановлению № 101 врачи лечебно – профилактических организаций, учреждений: поликлиник, амбулаторий, диспансеров, медицинских пунктов, станций, отделений, кабинетов при проведении амбулаторного приема больных имеют право на сокращенную 33- часовую рабочую неделю условиях[2]. После внесения изменений в ст. 350 ТК РФ медицинским работникам с их согласия может устанавливаться дежурство на дому в виде пребывания дома в ожидании вызова на работу (для оказания медицинской помощи в экстренной или неотложной форме) в пределах нормы рабочего времени.

Посмотрим к чему привело применение на практике изменение законодательства в ст. 350 ТК РФ?

При учете фактически отработанного медицинским работником времени, время дежурства на дому учитывается в размере 1/2 ч рабочего времени за каждый час дежурства на дому.

В результате медицинские работники работают в режиме удлиненного рабочего дня, что явно противоречит трудовому законодательству в части соблюдения нормы рабочего времени.

Таким образом, анализируя итог, главные усилия медицинских организаций должны быть направлены на создание условий труда, соответствующих требованиям сохранения жизни и здоровья работников в безопасности при выполнении своей трудовой деятельности. Одним из первостепенных стратегических направлений должно быть упорядочение всей работы и создание всеобъемлющих программ на основе комплексного целевого планирования, т.е создание таких систем безопасности труда, которые бы учитывали и органично объединяли все аспекты защиты здоровья и жизни.

Я считаю, что охрана труда и безопасность производства – это приоритетные условия сохранения здоровья населения, которые с возникновением новых экономических и производственных отношений многими руководителями организаций нередко игнорировались. Работодатель должен быть заинтересован в создании безопасных и комфортных условий труда.
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**Особенности регулирования труда несовершеннолетних**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены особенности регулирования труда несовершеннолетних. Формулируются основные дискриминационные начала в указанном направлении, определяются пути решения существующих проблем. Опрделяются базовые гарантии в контексте вовлечения несовершеннолетних в трудовые отношения.

**Features of regulation of work of minors**

***Khakhov A.A****.   
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**Abstract:** in this article the problem of legal regulation of social and labor peculiarities of regulation of labor of minors is considered. Often, many people start their work early enough, at a young age. Is this the right move? How exactly do minors affect of their work activities?

Как писал древнеримский поэт Публий Овидий Назон в своем произведении «Скорбные элегии»: «Трудитесь, пока позволяют силы и годы»   
Актуальны ли эти слова в наше время? Часто многие люди начинают свою трудовую деятельность достаточно рано, в несовершеннолетнем возрасте. Является ли это правильным шагом? Каким именно образом на несовершеннолетних влияет их трудовая деятельность?

Одна из основных проблем современного общества это использование труда лиц, не достигших 18-летнего возраста. Безусловно, это очень часто привлекает самих работодателей, ведь труд несовершеннолетних является недорогим, малооплачиваем, и сам работник в силу ненадлежащего знания своих трудовых прав и обязанностей, которые закреплены в главе 42 Трудового кодекса Российской Федерации, не способен эффективно отстаивать свои трудовые права. Немаловажным является то, что труд привлекает самого несовершеннолетнего, ведь это является одним из способов самореализации подростка.

Если обратиться к статистике летнего трудоустройства подростков, то согласно статистическим данным можно определить самые популярные виды работ для подростков за лето 2018: в местах бытового обслуживания – 49% ; в сфере строительства – 22%; в обрабатываемой промышленности – 13%; в сельском хозяйстве -11%.

Гарантией и светлого будущего, и здорового работоспособного населения нашей страны, является укрепление и сохранение морального и физического здоровья подрастающего поколения. Важно помнить о том, что несовершеннолетний работник обладает рядом особенностей,такими как психоэмоциональная неустойчивость, незавершённость физического и социального развития, которые необходимо учитывать во избежание последствий отрицательного влияния производственных факторов на духовную и физическую составляющую формирования личности. Именно поэтому необходимо делать особый акент на соблюдении требований законодательства.

Целью современного общества должно стать формирования у работодателей понимания необходимости соблюдения требований законодательства в сфере регулирования трудовой деятельности работников, не достигших возраста 18 лет.   
В первую очередь, при трудоустройстве несовершеннолетнему работнику и работодателю необходимо учитывать положение статьи 63 Трудового кодекса Российской Федерации, формулирующей возраст, с которого допускается заключение трудового договора. Также очень важно помнить о том, что статья 266 Трудового кодекса РФ предписывает обязанность работника при приеме на работу несовершеннолетнего работника направить его а обязательный медицинский осмотр.

Трудовым законодательством предусматривается целый ряд запретов в контексте применения труда лиц, не достигших 18 лет, как то запрет на вовлечение на работы с вредными и опасными условиями труда, так как подъем тяжестей может привести к позвоночным грыжам, сколиозу, радикулиту. Также запрещается применение труда несовершеннолетних на производстве по передаче электроэнергии, нефтехимическом, деревообрабатывающем производстве, в промышленности строительных материалов, в сельском хозяйстве, жилищно-коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании населения. Такие работы могут привести к тяжелым отравлениям, хроническим заболеваниям.

Запрещается направление несовершеннолетних работников в служебные командировки, привлечение их к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни. Данные направления трудовой активности формулируют риск проявления негативных последствий, таких как переутомление организма, стрессы, снижение его интеллектуальной и духовной активности.   
Статья 267 ТК РФ предусматривает предоставление ежегодного основного оплачиваемого отпуска продолжительностью 31 календарный день, в удобное для несовершеннолетнего время.

Правильно спланированный, регламентированный законодательством труд несовершеннолетних граждан является основой прогрсивного развития общества, позволяет сохранить трудовой потенциал молодежи для будущего страны без наступления отрицательных последствий. Актуальность развития законодательства в данной сфере сформулировано в постулате: «дети наше будущее», важно помнить об этом!
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**Проблемы в контексте обеспечения занятости молодежи**

**Аннотация**: Данная статья рассматривает проблему трудоустройства молодежи в Российской Федерации. Вышеупомянутая проблема обладает особой спецификой, которая, прежде всего, связанна с особенностями рассматриваемой социально-демографической группы. К этим особенностям относятся: отсутствие опыта работы, возраст, нехватка дополнительных навыков и т.д. В работе проделан анализ рынка труда РФ и того с какими сложностями молодежь сталкивается при трудоустройстве, а также рассмотрены пути решения приведенных в пример проблем. Данная тема является актуальной так как, трудовые отношения являются неотъемлемым элементом социальной системы в современном обществе. Так или иначе каждый студент в будущем сталкивается с трудностями вопроса выбора профессии и своей реализации в избранной отрасли.

**Problems in the context of youth employment**
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**Abstract**: This article considers the problem of youth employment in the Russian Federation. The aforementioned problem has particular specificity, which, first of all, is associated with the features of the socio-demographic group under consideration. These features include: lack of work experience, age, lack of additional skills, etc. The paper analyzes the labor market of the Russian Federation and the difficulties that young people face in finding employment, and also discusses ways to solve the problems cited as an example. This topic is relevant since labor relations are an integral element of the social system in modern society. One way or another, each student in the future is faced with the difficulties of choosing a profession and their implementation in the chosen industry.

Наиболее подвижной частью трудовых ресурсов является молодёжь, в то же время данная социальная группа одна из самых уязвимых. Это связано с довольно низким уровнем конкурентоспособности на рынке труда. Таким образом актуальность вопроса трудоустройства молодежи не может быть переоценена.

Имеется определённый ряд факторов, которые приводят к возникновению сложностей в вопросе трудоустройства молодежи. Во-первых - полученная специальность не соответствует потребностям рынка труда. Это приводит к тому, дипломированный специалист остается невостребованным.

Во-вторых – отсутствие необходимого опыта. Работодатель желает получения от привлеченных работников мгновенной отдачи при том, что затраты будут минимальными. В итоге он не заинтересован в привлечении работника, который не обладает должным опытом.

Стоит обратить внимание на то, что субъекты РФ сталкиваются с тем, что число свободных вакансий значительно меньше числа потенциально возможных работников, то есть складывается ситуация, когда предложение рабочей силы на рынке труда превышает спрос на нее. В результате складываются условия, при которых молодому специалисту, не имеющему опыта работы очень сложно трудоустроиться. Кроме того, часть молодежи не имеет профессионального образования и об этом также нельзя забывать.

Безработица среди молодежи несет за собой ряд губительных последствий, среди которых выделяются: снижение мотивации к дальнейшему поиску работы, психологические проблемы, падение патриотизма, ухудшение социального положения молодых семей, увеличение количества беспризорных детей, снижение рождаемости, потеря квалификации, отток молодых специалистов, расширение теневого сектора экономики, усугубление криминальной обстановки.

Все вышеперечисленное говорит нам о том, что очень важно сформировать комплексный подход, который будет включать в себя ряд мер по глубокому изучению методологических и теоретических вопросов трудоустройства молодежи.

Выявление способностей школьников к изучениям тех или иных дисциплин и профессиональное ориентирование поможет им в наиболее правильном выборе будущей специальности.

Молодому специалисту необходимо получение практических навыков, одна из наиболее эффективных мер, способствующая этому- стажировка в организациях для выпускников. Удачным решением, возможно, будет введение мер квотирования, которые обязывают работодателя иметь в составе свих кадров определенную часть молодых специалистов. Необходима поддержка организаций и предпринимателей, содействующих трудоустройству молодых специалистов, что также может дать хорошие результаты. Необходимым условием является содействие и поддержка со стороны государства.

Стабилизировать ситуацию на молодежном рынке труда поможет формирование государственного заказа на обучение востребованным на данный момент профессиям.

Одним из вариантов трудоустройства молодежи может быть обращение в службы занятости населения. Обязательными мерами являются налаживание связей между центрами занятости и работодателями, помощь в поддержании диалога между потенциальным работодателем и работником. В содействии такого рода крайне нуждаются молодые специалисты, плохо ориентирующиеся в трудовом законодательстве, не имеющие ни опыта работы, ни опыта общения с работодателем.

Должна пересматриваться законодательная база и проводиться корректировка политики в сфере занятости. Необходимо внедрение мер по введению дополнительных льгот для регионов с высоким уровнем безработицы среди молодежи.

Для повышения уровня занятости молодежи необходима политическая и экономическая стабильность, комплексный подход к решению проблемы. Только совместные действия всех уровней власти могут дать ощутимые результаты.
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**Трудовые отношения в США и России: сравнительно-правовой анализ**

**Аннотация**: В статье рассмотрено правовое регулирование трудовых отношений на основе двух основных моделей, каждая из которых имеет свои преимущества и недостатки. Россия и США являются яркими представителями этих двух моделей. Благодаря сравнительной характеристике, мы сможем увидеть существующие проблемы в системе трудовых правоотношений обеих стран, и выяснить - как можно их избежать. А также определить преимущества каждой модели и возможность их заимствования. Данная тема является актуальной так как, трудовые отношения являются важным элементом социальной системы современного общества. Правовое регулирование труда и экономическое развитие страны тесно взаимосвязаны. Выбор модели правового регулирования трудовых отношений влияет на экономику государства, а уровень развития экономических отношений оказывает воздействие на трудовые отношения и их правовое регулирование.
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**Abstract:** In this article discusses the legal regulation of labor relations in different countries on the basis of two main models, each of which has its advantages and disadvantages. Russia and the United States are prominent representatives of these two models. Due to the comparative characteristic made in this work, we will be able to see-what problems exist in the system of labor relations of both countries, and to find out-how they can be avoided. And also to determine the advantages of each model and the possibility of borrowing them. This topic is relevant because labor relations are an integral element of the social system in modern society. The legal regulation of labor and economic development of the country are closely interrelated. The choice of the model of legal regulation of labor relations affects the economy of the state, and the level of development of economic relations has an impact on labor relations and their legal regulation.

Регулирование трудовых правоотношений в Росси лежит европейская модель. Ее основные черты - высокий уровень влияния государства на экономику, социальная направленность законодательства, значительные обременения для работодателей, социальное партнерство, которое предусматривает участие работников в управлении организацией. Трудовые отношения регламентируются различными нормативными актами федерального уровня.

Правовое регулирование труда в США основывается на англо-саксонской модели, характеризующейся свободой экономического развития. Рассматриваемая модель предусматривает низкую регулятивную роль государства в экономике, что влечёт за собой автономию рынка труда при малом удельном весе государственной собственности. Помимо вышеперечисленного, модель характеризуется особой ролью коллективных договоров и судов в регулировании трудовых отношений, а также поощрением предпринимательства. Роль законодательства проявляется в положении профсоюзов, регулировании забастовок, порядке коллективно-договорного регулирования труда [1. с. 76-77].

Ключевой особенностью рассматриваемой сферы правового регулирования в США является отсутствие трудового права как самостоятельной отрасли, что влечёт за собой отсутствие основного законодательного акта, регулирующего отношения работника и работодателя. Нормативная базы, регулирующая трудовые отношения, содержится в 29 разделе «Коллективное трудовое право» Свода законов США, а также в различных законах («О справедливых условиях труда»; «О равной оплате труда»; «О гражданских правах»; «О дискриминации по возрасту при найме» и т.д.). Кроме того, отдельно взятые штаты имеют право применять свои нормативные акты, в том числе и ухудшающие правовое положение работников в сравнении с федеральным законодательством. Англо-саксонская модель даёт значительную свободу работодателю в вопросах найма и увольнения. В этой модели трудовое и гражданское право тесно переплетены. Характерным является планомерное развитие социально-партнерских отношений на уровне предприятия (но не отрасли или региона), что обуславливает мобильность рабочей силы.

Трудовой договор является важным элементом трудовых правоотношений в обеих моделях, но регламентируется по-разному. Основным отличием является то, что в России в статье 56 Трудового кодекса РФ дано понятие трудового договора, а в законодательстве США определение трудового договора отсутствует. В американской юридической литературе трудовой договор определяется как соглашение между работником и работодателем об условиях найма.

Статьёй 67 Трудового кодекса РФ предусмотрено обязательное составление письменного трудового договора, по одному для каждой из сторон. Законодательством США не предусмотрен обязательный письменный трудовой договор. Существуют три возможных формы договора: письменный, устный, подразумеваемый [2]. Устный договор предусматривает устную договорённость работодателя и работника о виде работы, времени ее начала и о размере заработной платы. В случае возникновения спора работнику в таком случае трудно отстоять свои права. Следующей формой является подразумеваемый договор, который состоит из письменных и устных обещаний работодателя. Обязательная письменная форма трудового договора предусмотрена в случае найма моряков на большие суда.

Статьей 57 Трудового кодекса РФ установлены обязательные и дополнительные условия трудового договора. В США основными правами работников признаются: право на защиту от дискриминации; на компенсацию за сверхурочную работу; на отдых; на расторжение трудового договора в любое время и по любой причине. В трудовых договорах часто упоминаются условия об оплате сверхурочных работ, о премировании и т.д. Принцип запрещения дискриминации в сфере трудовых отношений существует в обеих рассматриваемых моделях [3].

Статья 58 Трудового кодекса РФ определяет два вида трудового договора: на неопределенный срок и на определенный срок не более 5 лет. Заключение срочного трудового договора регламентируется статьей 59 Трудового кодекса РФ. В свою очередь трудовое законодательство США не определяет право работодателя устанавливать срок действия договора и условия его заключения, а также период испытательного срока. Условие об испытании обычно фиксируется в коллективном или в трудовом договоре, а продолжительность испытательного срока составляет от 2 до 6 месяцев.

Работник в США не защищён законодательством от увольнения по усмотрению работодателя без каких-либо конкретных причин, исключая запрет увольнения по основаниям, носящим дискриминационный характер.

В настоящее время наблюдается сближение европейской и англо-саксонской правовых систем. Предпосылки социализации трудового законодательства появляются в американском законодательстве [4]. Например, согласно новым правилам Национального совета по трудовым отношениям компании, пытающиеся лишить работников права обсуждения условий работы и оплаты труда, нарушают Закон «О трудовых отношениях» от 5 июля 1935 года [5].

В ходе анализа полученных данных определены недостатки европейской модели: увеличение расходов работодателя при обеспечении социальных гарантий; рост числа «социальных иждивенцев»; увеличение финансовой нагрузки на наиболее экономически активных граждан (предпринимателей и квалифицированных специалистов); бюрократизация трудового права. Избыточность отраслевых источников права затрудняет понимание системы трудовых норм, что ведет к невозможности проведения качественной процедуры защиты, развитию правовой безграмотности, росту правового нигилизма граждан. В свою очередь, преимущество англо-саксонской модели составляет экономическая свобода, стимулирующая рост экономики. Однако, данная система также не лишена недостатков: существует риск повышения уровня социальной напряженности. Благодаря проведенному анализу я пришёл к выводу, что «гибкость» англо-саксонской модели может оказать позитивное воздействие на развитие рынка труда в странах с европейской моделью. А принятие единого законодательного акта регламентирующего трудовые правоотношения США будет способствовать социальной защищённости участников трудовых отношений, а следственно снижению социальной напряжённости.
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**Abstract:** in the article there are role and powers of the Prosecutor in the judicial stages of the criminal process оf the Russian Federation and the Republic of China. The comparative characteristic of powers of prosecutors in two States is carried out.

В настоящее время существует особенная необходимость изучение опыта зарубежных стран в сфере участие прокурора в уголовном судопроизводстве. Прокуратура в России была образована в XVII веке для охраны государственных интересов, но со временем, по мере развития общества целями и задачами прокуратуры становится не только охрана государственных интересов, но и защита прав и свобод человека и гражданина. Также с развитием судебного процесса прокурор принимает роль участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения[1, c. 29]. Интересно сравнить роль и полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства России и Китая.

Согласно Уголовно-процессуальному закону Российской Федерации на прокурора в суде возложен ряд функций, одна из которых является представление государственного обвинения - защита нарушенных интересов государства, общества и гражданина[2, c. 91]. Государственный обвинитель обязан подходить к рассмотрению конкретного уголовного дела объективно, поддерживать обвинение лишь в меру его доказанности. Прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Государственный обвинитель не пользуется в судебном разбирательстве какими-либо преимуществами по сравнению со стороной защиты, поскольку, как указано в ч. 4 ст. 15 УПК - стороны равноправны перед судом[3, c. 18].

В ст. 246 УПК РФ определены основные полномочия прокурора в суде[3, c. 198]. Прокурор поддерживает государственное обвинение, представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Усиление состязательных и диспозитивных начал в уголовном процессе, освобождение суда от обвинительных полномочий возлагают всю ответственность за доказывание обвинения на прокурора[2, c. 92]. В этой связи ч. 1 ст. 246 УПК устанавливает, что участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве по делам публичного частно-публичного обвинения обязательно[3, c. 224].

Уголовная прокурорская система КНР зиждется (как в свое время и в СССР) на теории законности В.И.Ленина. Китайская прокуратура, как и российская, является не только органом надзора, но и органом обвинения в уголовном судопроизводстве. В отличие от российского уголовного процессуального закона, УПК КНР не закрепляет отдельной статьей полномочия государственного обвинителя на судебных стадиях уголовного процесса. Согласно статье 3 УПК Китая, прокуроры должны отвечать за прокурорскую работу, выдачу полномочий на проведение арестов, проведение дознания и выдвижение государственных обвинений в делах, находящихся в прямом ведении прокурорских органов. За исключением случаев, предусмотренных законом, никакие другие органы, организации или частные лица не могут иметь таких полномочий[5]. При анализе Части Третьей УПК КНР (посвященной разбирательству уголовных дел в суде) можно выделить следующие полномочия прокурора в судебном процессе в целях поддержания государственного обвинения: оглашение обвинения, содержащемся в обвинительном акте; допрос подсудимого, свидетелей; представление доказательств; высказывание с разрешения суда своего мнение касательно предъявляемых доказательств; вступление в дебаты со стороной защиты; принесение протеста в вышестоящий народный суд на приговор, определение нижестоящего народного суда, а также вынесение постановления о принесении либо об отказе в принесении протеста потерпевшего или его законных представителей. Однако в отличие от российского уголовного процессуального закона, китайский УПК не упоминает о возможности прокурора отказаться от обвинения на судебном этапе уголовного судопроизводства.

По мнению ряда китайских ученых (в частности, Ч. Цзюэ), в современном Китае право обвиняемого на справедливый приговор недостаточно обеспечивается, что обусловлено особым местом прокуратуры КНР: как известно, она осуществляет надзор за судебным разбирательством[6, c. 7]. К тому же между прокуратурой и судом существует принцип «распределения обязанностей и личной ответственности, взаимосочетания и взаимного ограничения», что сказывается на беспристрастное и справедливое рассмотрения китайскими судьями уголовных дел[6, c. 7].

Таким образом, мы видим, что в целом полномочия прокурора в российском и китайском уголовных процессах схожи. Обе национальные прокурорские системы берут свое начало в прошлом идеологическом единстве, проводимые в РФ и КНР преобразования ориентированы на европейские стандарты. Исходя из этого, можно сделать вывод о сближении правовых доктрин и законодательной практики двух государств.
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**Аннотация:** В настоящей статье рассматривается возможность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым). Выявляется проблема, связанная с тем, что несовершеннолетний обвиняемый, не заключив досудебное соглашение со стороной обвинения, не имеет законных гарантий, позволяющих ему в дальнейшем рассчитывать на смягчение наказания. Рассмотрены различные точки зрения, сформулированы предложения о совершенствовании законодательства.
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**Abstract:** This article discusses the possibility of concluding a pre-trial cooperation agreement with a juvenile suspect or with a juvenile accused. However, identifies a problem due to the fact that the accused is a minor, not concluding a pre-trial agreement with the prosecution, has no legal guarantees to enable it to continue to rely on mitigation of punishment. Different points of view are considered, proposals on improvement of the legislation are formulated.

После введения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве у правоприменителей возникло много вопросов. Неосвещенным в нормах главы 40.1 УПК РФ остался вопрос о возможности досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым. Проблемы уголовного права и уголовного процесса в области применения уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних являются одними из основных дискуссионных вопросов уголовного и уголовно-процессуального законодательства России. Это в основном связано с тем, что за последние 10-15 лет преступность в России резко «молодеет». Согласно данным МВД РФ в период с января по июль 2018 года каждое двадцать седьмое преступление (3,7 %) совершается несовершеннолетними или при их соучастии. Всего выявлено 22 787 несовершеннолетних лица, совершивших преступления. При этом удельный вес в общем числе выявленных лиц составил 4,1 %. [4]

На сегодняшний день одной из основных проблем, связанных с производством по делу в отношении несовершеннолетнего, является возможность заключения с ними досудебного соглашения. Как отмечает Д. В. Татьянин, многие несовершеннолетние содействуют со следователем, осознавая сложность и проблематичность ситуации, а также необходимость исправления положения с меньшими потерями и желают заключить досудебное соглашение о сотрудничестве в целях представления доказательств своего раскаяния о произошедшем.

Необходимо понимать, что досудебное соглашение о сотрудничестве выступает процессуальной формой деятельного раскаяния и рассматривается как обстоятельство, смягчающее уголовную ответственность и, следовательно, должно предполагать возможность его использования любым обвиняемым.

Однако законодатель имеет другое видение данного вопроса. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 420 УПК РФ, производство по уголовным делам о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, регламентированным частями 2 и 3 УПК РФ.[1] Кроме этого, Пленум Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 разъяснил, что «закон не предусматривает возможность принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, положения главы 40 УПК РФ не применяются в отношении подозреваемых или обвиняемых, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет».[2]

Таким образом, возникает сложная ситуация, поскольку законодатель запрещает заключать досудебное соглашение с несовершеннолетним. При этом, как отмечают многие авторы, заключение рассматриваемого соглашения возможно с совершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, который вместе с несовершеннолетним совершил преступление. В данном случае приговор, вынесенный в отношении совершеннолетнего лица, будет иметь преюдициальную силу.

В свою очередь, А. Н. Дудина говорит о том, что использование постановленного в особом порядке приговора как преюдициального акта при рассмотрении уголовного дела в отношении тех обвиняемых, которые не заключили досудебное соглашение о сотрудничестве, нарушает их права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство.[3]

На основании вышеизложенного предлагаем внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ:

1. в статью 428 УПК РФ «Участие законного представителя несовершеннолетнего в судебном заседании» с целью законодательной регламентации обязательности участия законного представителя в подписании соглашения, предварительном расследовании и судебном заседании в случае заявления ходатайства о досудебном соглашении о сотрудничестве;
2. ст. 317.1 УПК РФ нужно дополнить ч. 1.1 «Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается несовершеннолетним. Это ходатайство подписывается защитником, законным представителем и педагогом или психологом»;
3. ч. 3 ст. 317.3 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем и защитником»;
4. ст. 317.7 «Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве» дополнить ч. 2.1 «Судебное заседание в отношении несовершеннолетних подсудимых проводится с обязательным участием законного представителя, подсудимого и его защитника».

Таким образом, законодательство, регламентирующее заключение соглашений о сотрудничестве и порядок принятия судебного решения при заключении сделки, нуждается в серьезном совершенствовании. Соглашение о сотрудничестве – двусторонний акт, в этой связи лицо, сотрудничающее с правоохранительными органами, должно иметь определенные права и гарантии на получение снисхождения.
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**Legislative improvement of the procedural order of identification, in conditions that exclude the visual observation of the identifiable for the identifying**

**Abstract:** currently, a huge number of investigative actions are carried out to establish the person who committed the crime. One of these is the presentation of a person for identification. In the context of increased post-criminal crime, the protection of the personal safety of the identifying person is of particular importance. The author reasonably concludes that it is necessary to improve the procedural order of the presentation of a person for identification and suggests the direction of changes in legislation in this area

Предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие. В ходе него происходит сравнение опознающим предъявленного объекта с тем образом, который был им ранее воспринят в определенной ситуации. Порядок проведения такого следственного действия регламентирован Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Возможность посткриминального воздействия на свидетелей или потерпевших со стороны преступника или его сообщников в настоящее время является серьезной проблемой. Боясь того, что с ними расправяться, свидетели и потерпевшие отказываются от участия в следственных действиях. Таким образом, приобретает актуальность необходимость обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей. При проведении опознания такое обеспечение безопасности наиболее важно.

Для целей обеспечения безопасности опознающего, следователь может организовать проведение опознания в условиях, которые исключают визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Однако в организации такого следственного действия могут возникнуть определенного рода проблемы. Связаны они, прежде всего, с тем, что такое следственное действие производиться в месте содержания обвиняемого, аоставшиеся на свободе соучастники могутнаблюдать, кто именно прибыл на опознание. В связи с этим следователи чаще всего предпочитают предъявлять для опознания по фотографии.

Предъявление для опознания представляет собой процессуальный вид идентификации по мысленному образу. Это одно из наиболее важных следственных действий, направленных на формирование совокупности доказательств и установление лица, совершившего преступление.

Несмотря на то, что предъявление лица для опознания по фото достаточно просто и безопасно, законодатель рассматривает возможность такого опознания только лишь в случаях невозможности предъявления лица к опознанию в натуре. Это является причиной того, что в последующем адвокаты подвергают сомнениям допустимость и достоверность таких доказательств, поскольку по факту отсутствуют достаточные основания для проведения следственного действия именно в такой форме.

В настоящее время имеется два технических метода предъявления для опознания.

Первый из них предполагает использование специального стекла с односторонней прозрачностью.

Во многих странах используются специально оборудованные кабинеты. Это способствует не только сохранению личной безопасности опознающего, но и исключает влияние на него со стороны подозреваемого.

В практике имеется несколько вариаций такого опознания. Так, например, использовалось опознание при помощи тонированного автомобиля. Следователь и опознающий были в машине, а остальные участники следственного действия снаружи[1].

Кроме того, возможно проведение опознания с расположением опознаваемого в камере ИВС, когда опознающий воспринимает опознаваемого через глазок в двери камеры.

Кроме специального стекла с односторонней прозрачностью может быть применена техника прямой телевизионной передачи в режиме реального времени. Так, это предполагает использование камеры, когда один участник находится в одной камере, а другие в другой и наблюдают за всем по экрану телевизора. Кроме того, это возможно и на расстоянии населенных пунктов.Ученые полагают, что кроме обеспечения безопасности опознающего, таким образом, может решиться задача преодоления расстояний [2].

В связи с этим, считаем целесообразным закрепить на законодательном уровне право лица, производящего расследование, на применения технических средств связи при проведении опознания.

Также важной процессуальной проблемой проведения опознания является определение места нахождения понятых [3]. В соответствии с УПК РФ понятие должны находиться в месте нахождения опознающего. Считаем, что целесообразно в рамках такого следственного действия как опознание привлекать у участию четырех понятых: двое рядом с опознающим и двое рядом с опознаваемым.

Таким образом, можно сказать, что для опознания может весьма целесообразно использовать системы видеоконференц-связи. Так, исключитсявозможность восприятия опознаваемым опознающего. Также считаем необходимым расширить основания для проведения опознания по фото, закрепив такое основание, как обеспечение безопасности опознающего.

Таким образом, имеющиеся в уголовном законодательстве меры, направленные наобеспечение безопасности участников уголовного процесса требуют дальнейшего совершенствования.

Существующие в этой сфере проблемы требуют особого внимания законодателя. Внесение предложенных поправок в законодательство будет способствовать как обеспечению безопасности граждан, так и будет возможность проводить опознание лиц, совершивших преступления с наибольшей эффективностью.
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**Актуальные проблемы производства дознания в сокращенной форме**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена сущность дознания в сокращенной форме как особой формы расследования. В результате выявлено несовершенство законодательного регулирования данной формы. Вносится ряд предложений, реализация которых позволит разрешить некоторые сложные ситуации, возникающие при осуществлении их положений на практике.
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**Abstract:** In this article the essence of inquiry in the reduced form as a special form of investigation is considered. As a result, the imperfection of legislative regulation of this form is revealed. A number of proposals are being made, the implementation of which will resolve some of the complex situations that arise in the implementation of their provisions in practice.

На протяжении всей истории уголовно-процессуального законодательства ученые-процессуалисты ведут поиск наиболее эффективных способов совершенствования уголовно-процессуальной деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что в уголовном процессе дознание, наравне с предварительным следствием являются формами предварительного расследования преступлений. Как известно, 4 марта 2013 года [1] была введена норма, регламентирующая порядок производства дознания в упрощенной форме и вместе с тем, оно представляет собой равноправную форму расследования, осуществляемую, согласно ч.3 ст. 150 УПК РФ более чем по ста составам преступлений. Число преступлений, предварительное следствие по которым необязательно, продолжает ежегодно расти.

Важно отметить, что данный порядок дознания возможен при условии, что уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица, которое ходатайствует о сокращенном сроке дознания, признает свою вину, согласен с характером и размером причиненного преступлением вреда[2, С. 36].

Сущность выделения дознания, как особой формы расследования, состоит в том, чтобы по менее тяжким преступлениям подготовка дела к судебному производству была ускоренной, т.е. дознание, представляющее собой форму предварительного расследования должно носить форсированное производство по отношению к предварительному следствию.

Однако, согласно статьи 226.2. УПК РФ дознание не может производиться в сокращенной форме в случаях, если подозреваемый является несовершеннолетним; имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера; подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный главой 52 УПК РФ; лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, указанным в пункте 1 части третьей статьи 150 УПК РФ; подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, также в случае, если потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Следует отметить, что новая модель досудебного разбирательства преследует цель наиболее эффективного и быстрого расследования уголовных дел с наименьшими затратами времени, наиболее быстрого восстановление нарушенных прав потерпевшего. Одновременно формализуется особый, сокращённый порядок судебного разбирательства по делам данной категории с предоставлением подсудимому права отказаться от производства по уголовному делу в такой форме, а также устанавливаются правила назначения наказания, в отличие от общих. Закрепление сокращенного дознания стало новым витком в развитии российского уголовного судопроизводства, ориентированного на экономизацию сил и средств органов предварительного расследования. Еще одна особенность производства дознания в сокращенной форме заключается в совершение преступления небольшой и средней тяжести [3, C. 81]. Согласно уголовно- процессуальному законодательству (ч.ч. 2, 3 ст. 226.5 УПК РФ) по сокращенному дознанию основу уголовного дела формируют первичные материалы, собранные на месте преступления и полученные в ходе предварительной проверки сообщения о преступлении.

Таким образом, закрепление новой формы предварительного расследования выступает, *с одной стороны,* перспективой законодателя снизить затраты на уголовное судопроизводство, ускорить процесс расследования по уголовному делу, облегчить доступ граждан к правосудию, сократить сроки рассмотрения уголовного дела в суде, *с другой стороны*, сокращенная форма дознания в уголовном процессе представляет собой сложное многоаспектное правовое явление, подлежащее дальнейшему тщательному мониторингу.

На сегодняшний день актуальной проблемой является то, что в ряде субъектов Российской Федерации организационно-управленческими решениями руководителей органов внутренних дел не урегулирован вопрос сокращения сроков проведения судебных экспертиз в ведомственных учреждениях. Например, отсутствие в материалах дела заключения эксперта на предмет определения, является ли изъятое вещество наркотическим средством, послужило причиной возврата судами уголовных дел для производства дознания в общем порядке [4, С. 100]. В результате превышения временного интервала, определенного законом для производства дознания в сокращенной форме, существенное количество ходатайств подозреваемых об этом остались нереализованными.

Ещё немаловажным аспектов является то, что у потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и их представителей есть право в любой момент до удаления суда в совещательную комнату заявить об отказе от сокращенной формы дознания [5, С. 81]. Это выгодно, прежде всего, защите, потому как, изучив все материалы уголовного дела, ознакомившись со всеми доказательствами, обвиняемый и его защитник могут заявить такое ходатайство и более выгодно выстроить линию защиты. Другим немаловажным моментом является то, что отказ указанных лиц от такой формы расследования в суде нецелесообразен, так как дознание и подготовку всех материалов заново, что значительно увеличить сроки расследования.

Полагаю, что согласие подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и их представителей должно быть получено один раз на стадии предварительного расследования, с указанием последствий такого решения и невозможностью отказаться в будущем. Следует также указать и на несовершенство законодательного регулирования данной формы. Так, например, в ч.1 ст. 226.5 УПК РФ указано, что доказательства собираются в объеме достаточном для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления.. Вместе с тем ст. 226.7 требует указания в обвинительном постановлении гораздо большего числа обстоятельств, перечисленных в п.1-8 ч.1 ст. 225 УПК РФ.
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**Освидетельствование как следственное действие**

**Аннотация:** В настоящее время для обнаружения следов преступления проводится огромное количество следственных действий. Одним из таких является освидетельствование. Автор статьи указывает на наличие в научной литературе споров относительно места освидетельствования в системе следственных действий, рассматривает различные позиции ученых по этому вопросу. Кроме того, автор статьи делает свой вывод относительно освидетельствования и обосновывает свой взгляд на самостоятельность такого следственного действия.
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**Abstract:** Currently, a huge number of investigative steps are being taken to detect traces of a crime. One of these is a survey. The author of the article indicates the presence in the scientific literature of disputes regarding the place of examination in the system of investigative actions, considers various positions of scientists on this issue. In addition, the author of the article draws his conclusion regarding the survey and substantiates his view on the independence of such an investigative action.

Освидетельствование – это одно из процессуальных действий. Основной целью освидетельствования является собирание и проверка доказательств по уголовному делу. Оно входит в систему мер процессуального принуждения и обладает потенциально принудительным характером. Такая сущность связана с возможностью применения в рамках указанного процессуального действия мер физического и психологического принуждения.

Из нормы, закрепленной в Уголовном процессуальном кодексе РФ можно выделить следующие признаки освидетельствование:

1. следственное действие;
2. целью является обнаружение на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений;
3. может проводиться для выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы;
4. объектами может быть подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, а также свидетель при условии наличия его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний [1].

Среди ученых-процессуалистов в настоящее время ведутся многочисленные споры о месте освидетельствования в системе следственных действий. Ряд авторов относит освидетельствование к разновидностям осмотра, другие полагают, что это самостоятельное следственное действие.

Первая группа авторов, полагающие, что освидетельствование – это разновидность осмотра исходят из того, что данные процессуальные действия осуществляются схожими методами [2, C.75].

Те авторы, которые придерживаются мнения относительно самостоятельности освидетельствования как следственного действия основываются на том, что УПК РФ разграничивает осмотр и освидетельствование.

Однако как в теории, так и на практики имеются проблемы с разграничением указанных следственных действий. К примеру, некоторые авторы хоть и указывали на самостоятельность освидетельствования как следственного действия, однако определяя его понятие называли черты схожие с осмотром. Так, они говорили, что освидетельствование – это осмотр человека в целях установления и фиксации определенных следов и признаков [3, C. 58].

Полагаем необходимым согласиться с мнением, что освидетельствование является самостоятельным следственным действием. В обоснование этого можем сказать следующее. Считаем, что отличие осмотра и освидетельствования состоит не только в объекте, но и в целях и правилах проведения. Также следует отметить, что одной из характерных черт освидетельствования, которые не свойственны осмотру, является возможность потенциального применения принуждения по отношению к освидетельствуемым лицам [4, c. 235].

Субъект освидетельствования, используя зрение или иные органы чувств, воспринимает объект и убеждается в каком-либо факте [5, C. 26]. Это хоть и свидетельствует о сходстве освидетельствования с осмотром, но при этом разница в данном случае заключается в том, что при освидетельствовании следователь убеждается в наличии факта, а при осмотре такие факты первоначально устанавливаются. То есть можно сказать, что в некоторых случаях осмотр предшествует освидетельствованию.

Если говорить о целях освидетельствования, то они такие же, как и в других следственных действиях, то есть установление обстоятельств, имеющих значение для дела, которые в последующем могут быть признаны допустимыми и относимыми доказательствами. Указанная цель находит свое отражение как в УПК РФ, так и в теории уголовного процессуального права.

Что касается задач освидетельствования, то они более узкие, чем задачи осмотра. В рамках освидетельствования следователь занимается поиском особых примет, следов преступления, телесных повреждений. Кроме того, освидетельствование может применяться для выявления состояния опьянения и иные свойств и признаков, имеющих значение для дела. При осмотре же не только обнаруживаются следы преступления, но и идет поиск других доказательств. Также при осмотре устанавливается обстановка места происшествия, выявляться новые источники доказательств и иные обстоятельства, имеющие значение для дела [6, C.134].

Таким образом, считаем возможным сделать вывод о том, что освидетельствование обладает признаками самостоятельного следственного действия. У него имеются цели, свойственные всем следственным действиям, при этом оно обладает своими тактическими приемами и способами. Безусловно действующая правовая регламентация освидетельствования далека от идеальной, поэтому дальнейшее исследование обозначенных проблем представляется весьма интересным как с научной точки зрения, так и с позиции правоприменительной практики.
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**Аннотация:** В данной статье автор обращает внимание на наличие проблем в процедуре возобновления производства по уголовному делу апелляционными и кассационными судами общей юрисдикции. В частности анализирует деятельность прокурора по возбуждению производства и направлению заключения, а также участия в судебных заседаниях новых судов.
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**Abstract:** In this article, the author draws attention to the presence of problems in the procedure for the resumption of criminal proceedings by courts of appeal and cassation of general jurisdiction. In particular, it analyzes the activities of the prosecutor in initiating proceedings and sending conclusions, as well as participation in new court hearings.

В результате проведения очередного этапа судебной реформы, система судов Российской Федерации была преобразована. С 01 октября 2019 года на территории России начали действовать девять кассационных судов общей юрисдикции, пять апелляционных судов общей юрисдикции и по одному кассационному военному суду и апелляционному военному суду.

При первом анализе изменений законодательства, мы можем обнаружить, что сформирована новая инстанционность уголовного судопроизводства, разграничены полномочия по рассмотрению уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке между судами субъектов, организационно обособленными апелляционными и кассационными судами, а также Верховным судом Российской Федерации. Однако представление о сложной системе уголовно-процессуальных отношений приводит нас к мысли, что необходимо провести более глубокий анализ изменений положений главы 49 УПК, поскольку это относится к нашему научному интересу.

Нормы международного права предусматривают, что каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на пересмотр приговора вышестоящей судебной инстанцией[1]. Глава 49 УПК призвана обеспечить право каждого на пересмотр приговора вследствие «судебной ошибки»[2].

Федеральным законом от 11.10.2018 № 361-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» были внесены в частности изменения в часть первую статьи 417 УПК, которая затрагивает процедуру разрешения судом вопросов о возобновлении производства по уголовному делу[3]. Конструкция статьи 417 УПК и ранее была далека от идеала, поскольку часть вторая вступала в противоречия с частью первой, закреплявшей деволютивный порядок обжалования судебных решений. Сегодня же законодатель указал, что решение об отмене судебного акта и возобновлении производства по уголовному делу принимает суд, вынесший этот судебный акт. Другими словами в уголовный процесс введена форма недеволютивного пересмотра, без передачи дела в вышестоящую инстанцию. Такой подход, по нашему мнению, не совсем согласуется с нормами международного права и взаимосвязанными положениями процессуального законодательства.

Не вызывает сомнения тезис о том, что судья не вправе принимать участие в вопросе возобновления производства по уголовному делу, если он принимал оспариваемое решение. Но, следует уделить внимание, участию судей, не принимавших оспариваемое решение, но входящих в состав суда той же инстанции.

Уголовно-процессуальным законом предусмотрено, что территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена, в случае, если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда (п.п. «В» п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК)[2]. Возникает вопрос. Рассмотрение вопроса о возобновлении производства по делу тем же судом, в котором было принято решение, но в ином составе будет являться обстоятельством, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность? Вне всякого сомнения. Время покажет, насколько эффективна была эта реформа. Итоги подводить рано.

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельства является экстраординарной стадией процесса, где прокурор является первичным цензором в вопросе возобновления уголовного дела. Прокурор должен оценить результат проверки или расследования наличия исключительных обстоятельств, для пересмотра уголовного дела и при наличии таковых направить свое заключение в соответствующий суд. От того, насколько процессуальная конструкция деятельности прокурора приближена к совершенству, зависит эффективность выполнения задач, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Но, как только мы начинаем применять, действующую процессуальную модель участия прокурора в вопросе пересмотра уголовного дела, в связи с наличием новых или вновь открывшихся обстоятельств, мы сталкиваемся с рядом трудностей в т.ч. из-за появления новых судов.

Прокурор какого уровня принимает: а) сообщение о наличии обстоятельств; б) решение о возбуждении производства по уголовному делу; в) участие в судебном заседании?

Действующие нормативно-правовые акты не дают ответы на эти вопросы, а лишь усиливают уверенность о наличии несоответствий и пробелов.

Исследователями в области права предлагались различные подходы к решению этого вопроса. Наша точка зрения отличается от предложенных ранее, мы считаем, что принимать сообщения должен любой прокурор, но в соответствии с «Инструкцией о порядке рассмотрения обращений…», они должны быть перенаправлены в прокуратуру, на подведомственной территории которой возникли новые или вновь открывшиеся обстоятельства, или же переданы принимавшей участие в суде первой инстанции при рассмотрении уголовного дела[5]. После принятия сообщения прокурором, к компетенции которого относится их рассмотрение, должно быть принято решение о возбуждении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Это обусловлено необходимостью организации расследования этих обстоятельств.

С созданием апелляционных и кассационных судов становится не ясным, прокурор какого уровня должен принимать участие в судебных заседаниях этих судов при рассмотрении заключения прокурора о возобновлении производства по уголовному делу. Напрашивается одно из двух решений: первое – прокурор, направивший заключение о возобновлении производства по делу; второе – представители управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации при окружных судах. В первом случае, необходимо дополнительно проанализировать объем финансовых затрат на обеспечение участия прокуроров в апелляционных и кассационных судах, а также эффективность их обеспечения материально-техническими возможностями для нормального участия в процессе. Во втором случае, необходимо внести изменения в структуру Генеральной прокуратуры, оценить финансовые затраты на реализацию этих изменений. Во всяком случае, создание постоянных присутствий при новых судах укладывается в действующий порядок участия прокуроров в судебных стадиях.

По нашему мнению, в целях совершенствования процессуальной модели деятельности прокурора на стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, с учетом замечаний, необходимо внести изменения в приказ Генпрокуратуры от 25.12.2012 № 465[4].
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**Доказательственное значение признания обвиняемым своей вины**

**Аннотация:** в статье рассмотрены вопросы доказательственного значения признания обвиняемым своей вины. Авторы приходят к выводу о том, что одинаково опасна как недооценка так и переоценка признания обвиняемым своей вины. Отвергая доказательственное значение признательных показаний обвиняемого, следователь создает дополнительные трудности при собирании и оценке доказательств. Переоценка же этого доказательства неизбежно ведет к обвинительному уклону при осуществлении досудебного производства
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**Abstract:** the article deals with the issues of evidentiary significance of the accused's confession of guilt. The authors conclude that it is equally dangerous to underestimate and overestimate the recognition of guilt by the accused. By rejecting the evidentiary value of the accused's confessions, the investigator creates additional difficulties in collecting and evaluating evidence. Revaluation of this evidence inevitably leads to accusatory evasion in the implementation of pre trial proceedings

В российском уголовном процессе действует правило том, что все доказательства имеют равное доказательственное значение (ст. 17 УПК РФ), и признательные показания обвиняемого могут быть положены в основу обвинения только в случае их подтверждения совокупностью других доказательств (ст. 77 УПК РФ).

Однако в судебной практике признание обвиняемого всегда было и остается ныне излюбленным доказательством вины, которым, как отмечал В.К. Случевский, дорожат не только прокурор, но и судья, так как оно уменьшает количество тех затруднений, которые возникают в уголовном деле, облегчает работу суда и дает ему возможность основать свое убеждение на этом признании, не прибегая к утомительной борьбе с сомнениями по делу [1, с. 67]. Эти слова, сказанные более ста лет назад, до сих пор не утратили актуальности. Признательные показания обвиняемого и ныне являются «любимым» доказательством должностных лиц, ведущих производство по делу. Такой высокий «статус» признательных показаний обвиняемого прочно закрепился в сознании российских правоприменителей, которые нередко считают своей первостепенной задачей получить признание обвиняемого, а затем уже собирают подтверждающие такое признание доказательства.

Безусловно, что если обвиняемый добровольно признает свою вину и сообщает какие-либо значимые сведения, относящиеся к обстоятельствам расследуемого уголовного дела, то это существенно облегчает установление обстоятельств совершенного преступления. Показания обвиняемого, если они относятся к делу и получены законным способом, должны быть тщательно проверены и оценены, после чего могут быть, при признании их допустимыми и достоверными, наряду с другими доказательствами, положены в обоснование того или иного процессуального решения.

Однако некоторые ученые-процессуалисты придерживаются иной точки зрения. Так, В.Л. Будников предлагает законодателю полностью отказаться от доказательственного значения признательных показаний обвиняемого, «навсегда оставив «царицу доказательств» в истории розыскного процесса [2, с. 44-45]. Учитывая распространенность на практике незаконных методов расследования, различные иные факторы (заблуждение, угроза со стороны истинных преступников, родственников и других лиц, которые оказывают влияние на признание обвиняемым своей вины), Р. Кассмауль разделяет данное мнение, отмечая, что нередки ситуации, когда люди берут на себя вину близких родственников, или в момент стечения тяжелых семейных, личных обстоятельств оговаривают себя, становясь «без вины виноватыми» [3, с. 52-53].

С данной позицией представляется возможным согласиться только отчасти. Благодаря даче показаний обвиняемый реализует свое право на защиту, чем характеризуется процессуальное значение показаний обвиняемого. Игнорирование признательных показаний обвиняемого может существенно затруднить расследование обстоятельств преступления, в то время, как есть реальная возможность, не нарушая требования закона, умело организуя производство допроса, тщательно проверить, оценить и признать их допустимыми доказательствами, а в последствии использовать для установления объективной истины по расследуемому делу. В силу этого исключать доказательственное значение факта признания обвиняемым своей вины в совершении преступления представляется нецелесообразным.

С другой стороны, в соответствии с ч. 2 ст. 75 УПК РФ, показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные затем в суде, считаются недопустимыми. То есть, в подобных случаях показания обвиняемого, полученные в ходе предварительного расследования без каких-либо процессуальных нарушений и являвшиеся допустимыми до направления дела в суд, затем автоматически утрачивают допустимость при неподтверждении их в судебном разбирательстве.

Редакция ч. 2 ст. 75 УПК РФ, защищая обвиняемого от возможного давления на него при допросе в отсутствие защитника, содержит оговорку: включая случаи отказа от защитника. Тем самым решение отказаться от защитника создаёт обвиняемому прямую возможность отказаться в дальнейшем от своих показаний, поскольку на допросе не было защитника, и заметно осложнить производство по делу: обвиняемый отказывается от защитника, даёт желательные для следствия признательные показания, а после направления дела в суд отказывается от них, на законном основании требуя признать эти показания недопустимыми доказательствами.

Некоторые авторы считают, что подобная тактика резко ослабляет собранную доказательственную базу (и может привести даже к полному краху обвинения), ибо восполнение пробелов предварительного следствия в суде не всегда возможно. Так, Е.А. Доля, критикуя положения п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, усматривает преимущественное положение стороны защиты по сравнению со стороной обвинения, которое подрывает состязательное начало. Автор считает, что п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ не соответствует Конституции РФ и целому ряду принципов уголовного судопроизводства – законности, права подозреваемого и обвиняемого на защиту, свободы оценки доказательств, независимости судей и подчинения их только закону и др. [4, с. 262].

А.С. Дежнёв, А.В. Писарев и И.В. Пилющин подчёркивают, что фактически законодатель вынуждает следователя всегда обеспечивать присутствие адвоката на допросе, даже вопреки воле допрашиваемого лица [5, с. 23].

Доказательственное значение имеет не сам факт признания обвиняемым своей вины, а сведения, содержащиеся в таком признании. При их правильной оценке и подтверждении совокупностью других доказательств не останется сомнений в виновности лица. И даже в случае отказа обвиняемого от своих показаний в рамках судебного разбирательства, другие показания будут свидетельствовать о виновности лица в инкриминируемом ему деянии.

Таким образом, одинаково опасна как недооценка так и переоценка признания обвиняемым своей вины. Отвергая доказательственное значение признательных показаний обвиняемого, следователь создает себе дополнительные трудности при собирании и оценке доказательств. Переоценка же этого доказательства будет свидетельствовать об обвинительном уклоне, которым сегодня страдает российское досудебное производство.
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**Определение места совершения преступления в рамках социальных сетей**

**Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема определения категории «место совершения преступления» в пространстве социальных сетей. Определяются возможные варианты трактовки этой категории, а также делается вывод о необходимости законодательного закрепления и смыслового расширения данной дефиниции.
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**Abstract:** this article addresses the problem of defining the "crime scene" in the social media space. Possible options for interpretation of this category are determined, and it is also concluded that it is necessary to legislate and meaningful expansion of this definition.

В современном мире научный технический прогресс постепенно достигает своего апогея. Наиболее широкую и значимую роль в этом отношении играет сеть Интернет, открывающая возможности использования виртуального пространства в целях коммуникации людей. Однако наряду с этим происходит активное использование глобальной сети в преступных целях, в том числе в пространстве социальных сетей.

Под социальной сетью понимается веб-сайт, характеризующийся интерактивностью, наличием большого числа пользователей, содержание которого составляет контент, разрабатывающийся самими участниками сети [3, с.76].

Согласно п. 1 ст. 152 УПК РФ: «предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей» [1]. Отсюда следует, что место совершения преступления является одной из первичных категорий, являющееся, фундаментом всего хода расследования преступления. Однако в рамках социальной сети проблема определения места совершения преступления имеет наиболее спорный характер.

Это объясняется, в свою очередь, самой трактовкой понятия «место совершения преступления». Поскольку законодатель не закрепил точной дефиниции, существует множество различных вариаций. Так, например, под местом совершения преступления понимается совокупность признаков, характеризующих определенную территорию, на которой начато, окончено преступное деяние или наступили общественно опасные последствия [2, с.45]. А согласно словарю уголовного права, место совершения преступления – это некая ограниченная описанными в законе пределами территория, на которой совершается преступление [3, 11].

На наш взгляд, можно выделить два возможных варианта места совершения преступления в пространстве социальных сетей:

1. Компьютерная сеть лица, совершившего преступление, имеющая свой установленный IP-адрес;
2. Местоположение сервера, содержащего все данные социальной сети.

Обращаясь к практике, следует привести апелляционное определение Московского городского суда по делу о киберпреступлениях, в котором говорится: «Осужденный Попелыш Е.О. обращает внимание на то, что в приговоре не указана принадлежность IP – адресов, с которых происходило хищение денежных средств потерпевших… Не установление принадлежности данных IP – адресов свидетельствует о том, что по делу не определено место совершения преступления». Суд согласился с доводами Попелыш [4].

Таким образом, судебная практика называет местом совершения преступления в рамках глобальной сети – IP-адрес пользователя, то есть его компьютерную сеть, что применимо и к социальным сетям. Однако подобная трактовка также имеет свои нюансы. Поскольку все данные социальной сети хранятся на серверах, то взаимодействие людей происходит через аккаунты, доступ к которым осуществляется независимо от устройства.

Касательно второй точки зрения следует отметить, что сервер является некой базой данных всех действий, совершаемых в рамках социальной сети, а значит рассматривать сервер как место совершения преступления предполагается наиболее логичным. Однако эта точка зрения также имеет свои минусы, поскольку современные социальные сети насчитывают более 10 000 серверов, что значительно затрудняет поиск нужного сервера и непосредственную работу с ним. Тем не менее, на наш взгляд, сервер является оптимальным и перспективным вариантом в вопросе определения места совершения преступления в пространстве социальной сети, поскольку тенденция развития информационных технологий имеет прогрессивную направленность и предполагает появление специальных инструментов для облегченной работы с серверами.

Проблема определения места совершения преступления в рамках социальных сетей достаточно актуальна для уголовного судопроизводства. Согласно п. 1 ст. 152 УПК РФ: «предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей» [1]. Кроме того, согласно п. 1 ст. 32 УПК РФ: «уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления» [1]. Таким образом, определение территориальной подследственности и подсудности таких преступлений является спорным моментом, поскольку, как уже отмечалось ранее, социальные сети не имеют никакого отношения к какой-либо территории, в том числе могут находиться за пределами территории РФ.

Отсюда также вытекает вопрос о проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. В УПК РФ закрепляется проведение осмотра места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов в целях обнаружения следов [1]. Однако осмотр Интернет-страницы социальной сети не относится ни к одному из перечисленных видов. Отсутствуют какие-либо рекомендации, требования и инструменты, способствующие проведению следственных действий в рамках социальных сетей.

Таким образом, определение места совершения преступления в пространстве социальных сетей остается проблемным аспектом уголовно-процессуальной науки. Первым шагом преодоления этой проблемы является потребность законодательного закрепления понятия «место совершения преступления», а также его расширения посредством включения помимо территориальной составляющей еще и виртуальное пространство.
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**К вопросу о возможности идентификации человека по следам ступней, оставленных на внутренней поверхности обуви**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрен вопрос о возможности идентификации человека по следам ступней оставленных на внутренней поверхности обуви. Было обозначено, что данный метод является малоизученным в науке криминалистике, чем и привлекает внимание ученых. Приведена статистика обнаружения следов ступней на месте совершения преступления. А также рассмотрены результаты проведения двух экспериментов, связанных с возможностью идентификации человека по следам ступней, оставленных на внутренней поверхности обуви.
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**Abstract**: this article discusses the possibility of identifying a person by footprints left on the inner surface of the Shoe. It was noted that this method is poorly studied in the science of criminology, which attracts the attention of scientists. The statistics of detection of footprints at the crime scene. The results of two experiments related to the possibility of identifying a person by footprints left on the inner surface of shoes are also considered.

На сегодняшний день существует множество способов идентификации человека по различным криминалистическим объектам, из которых самыми хорошо изученными являются следы ног и обуви. Это одни из первых следов, которые были изучены учеными. Разработано большое количество способов и средств обнаружения, фиксации и изъятия данного вида следов. В связи с этим в трасологии имеется методика, посвященная экспертному исследованию следов ног человека и обуви [1, с.138-140]. Следы босых ног при осмотре места происшествия встречается не так часто как следы обуви. Согласно статистическим данным, на месте совершения преступления следы ступней составляют 2-3% от всего объема обнаруженных следов [2, с. 87-89]. Но еще реже эксперты-криминалисты сталкиваются с вопросом о проведение идентификации человека по следам ступней, оставленных на внутренней поверхности обуви.

Лица после совершения преступления, как правило, пытаются тщательно скрыть свои следы всеми различными способами. Как одним из вариантов сокрытия является избавление от обуви, в которую лицо было обуто в момент совершения преступления. Однако на внутренней ее поверхности может остаться след от его ступни, что может позволить следователю, не прибегая к использованию других экспертиз, установить принадлежность данной обуви конкретному человеку. Данный способ идентификации на сегодняшний день не является хорошо изученным, чем, безусловно, привлекает внимание многих ученых.

Во многих научных трудах по криминалистике учеными, в частности И. И. Пророковым, выделяются две группы признаков, по которым можно провести идентификации [3, с. 74-76]. К первой группе относятся анатомические признаки, то есть отображение ступни внутри обуви. И вторая группа – это функциональные признаки, к которым относятся потертости или деформации внутренней поверхности обуви. Наиболее значимыми для идентификации являются анатомические признаки, поскольку они наиболее точно позволять установить личность преступника в отличие от функциональных признаков, в той или иной мере зависящих от самой конструкции обуви.

Анатомические признаки основываются на индивидуальности каждого человека. Известно, что стопа человека состоит из 26 костей, которые соединены между собой суставами и связочным аппаратом, что обеспечивает гибкость и эластичность стопы при передвижении [4, с. 45-48]. Несомненно, стопы людей отличаются друг от друга своим морфологическим своеобразием, в чем и заключается индивидуальность. Современной медицине известно большое количество различных деформаций ступней, что позволяет выделить того или иного человека из массы.

Для проверки возможности идентификации человека по следам ступней, оставленным на внутренней поверхности обуви, эксперты-криминалисты не раз проводили эксперименты. Для этого они выбирали людей, которые имели какие-либо дефекты на ступнях и предлагали им носить новую пару обуви в течение определенного промежутка времени. В частности в одном из таких экспериментов участвовал парень, имеющий искривление фаланг пальцев, и женщина, у которой были проблемы с косточкой возле большого фаланга пальца. После определенного времени, эксперты взяли на проверку обувь у данных лиц и обнаружили, что в процессе носки обувь стала принимать форму ноги, то есть имеющиеся дефекты стали отображаться на поверхности обуви [5, с. 145-148]. Это еще раз доказывает, что идентификация человека по следам ступней, оставленных на внутренней поверхности обуви, имеет место быть. Но опять же, следует отметить, что проводить такую экспертизу можно только в случае обнаружения обуви, которую предположительно носило лицо, совершившее преступление.

Таким образом, можно сделать вывод, что подобный способ идентификации является весьма нелегким, поскольку в очень редких случаях следователям удается обнаружить обувь, которую носило лицо, совершившее преступление. Необходимо проводить дальнейшее изучение данного метода, т. к. при его использовании определить виновное лицо не составит большого труда для эксперта-криминалиста.
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**К вопросу о допустимости аналогии в уголовно-процессуальном праве**

**Аннотация.** В данной статье исследуется институт аналогии права, применительно к его использованию в уголовном процессе. Актуальность рассматриваемой статьи обусловлена тем, что институт аналогии права прямо не запрещен действующим уголовно-процессуальным законодательством, более того, ряд ученых и практиков считают возможным использование аналогии права для устранения пробелов в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений в определенных ситуациях.
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**Annotation.** This article examines the Institute of analogy of law, in relation to its use in criminal proceedings. The relevance of the article is due to the fact that the Institute of analogy of law is not directly prohibited by the current criminal procedure legislation, moreover, a number of scientists and practitioners consider it possible to use the analogy of law to eliminate gaps in the regulation of criminal procedure relations in certain situations.

В настоящее время многие отрасли права предусматривают возможность использовать аналогию права и (или) закона. Но существуют законы, в которых прямо не дано нормативного разрешения аналогии, но в то же время, нет и запрета на ее использование. К данной категории нормативно-правовых актов можно отнести и уголовно-процессуальный кодекс РФ. Говоря об аналогии, необходимо разобраться: а что же означает этот термин?

По словам В. Ершова, аналогией признается « …выработка правоположения, в соответствии с которым, в результате сходства в одних признаках общественных отношений делается вывод о возможности их регулирования подобным образом»[1].

Отметим, что в статье 3 УК РФ указан запрет на применение аналогии. Ведь в уголовном законодательстве содержится исчерпывающий перечень правоотношений, за которые наступает уголовная ответственность. Таким образом, если в уголовном праве использовать аналогию, будет нарушаться принцип законности уголовного права. По словам П. С. Эльгинд: «Отказ от аналогии в уголовном праве означает и отказ от аналогии в уголовно-процессуальном праве»[6]. Но здесь возникает дискуссия. Ведь уголовное право и уголовное процессуальное право – две самостоятельные отрасли, имеющие свой предмет и метод регулирования. Таким образом, возникает дилемма: возможно все-таки применение аналогии в уголовном судопроизводстве или нет?

Для начала рассмотрим аналогию права как правовой институт. По словам Е. С. Зайцевой и П. В. Козловского, правовой институт характеризуется совокупностью правовых норм и определенной стороной общественных отношений. Как уже ранее было отмечено, в уголовно-процессуальном кодексе отсутствуют нормы, указывающие на возможность использования аналогии [2; 8]. Следовательно, мы не можем говорить о правовом институте.

Следует отметить, что применять аналогию не так уж и просто. Для этого требуется наличие определенного уровня правосознания, так как оно дает должное понятие о принципах права. По словам А. В. Победкиной, в сферу уголовного производства нужно допускать интеллектуально развитых лиц с высоким уровнем профессионализма [4; 71–72].

Также препятствием применения аналогии является формальное понимание закона. Например, доказательство, полученное в соответствии с законом, но прямо им не предусмотренное, может быть признано недопустимым.

На наш взгляд, применение аналогии и ее официальное закрепление позволит преодолеть пробелы в уголовно-процессуальном праве. А. П. Рыжаков по этому поводу говорит, что аналогия в уголовно-процессуальном праве - это возможность преодоления “черных дыр” российского уголовно-процессуального законодательства. Если уголовно-процессуальным законом не урегулирован порядок производства какого-либо непосредственно связанного с уголовным процессом действия, то допустимо использовать уголовно-процессуальную норму, регулирующую наиболее сходный случай [5].

В связи с этим приведем ряд аргументов, позволяющих оценивать положительно возможность применения аналогии в уголовно-процессуальном праве.

Во-первых, немаловажным является тот факт, что современное право характеризуется нестабильностью, изменчивостью, противоречиями. Данная ситуация обуславливается тем, что законодатель часто не успевает реагировать на динамично меняющиеся общественные отношения и социальную ситуацию в стране. Общественные отношения постоянно развиваются, и, следовательно, регулировать их исчерпывающими нормами становится проблематично. То же можно сказать и об уголовно-процессуальных отношениях, являющихся частью общественных

Поэтому считаем, что в той или иной степени уголовно-процессуальное право должно быть саморегулирующейся системой в целях устранения в нем пробелов. Создать идеальный уголовно-процессуальный кодекс невозможно. Ведь если попытаться это сделать, то в итоге мы получим чрезмерно детализированный нормативно-правовой акт, что приведет к снижению его эффективности. Таким образом, данная проблема порождает предпосылки допустимости аналогии в уголовно-процессуальном праве.

Во-вторых, зачастую и Конституционный суд РФ, и Верховный суд РФ для обоснования своей позиции используют общеправовые принципа права. Здесь следует отметить, что не имеет значения, закреплены ли они прямо в нормативно-правовых актах или же нет. По общему правилу считается, что данные положения предопределяют конституционные права человека и поэтому обладают высшей юридической силой. Именно принципы содержат гуманистический потенциал, который важен для уголовного процесса. Следовательно, реализация принципов с использованием аналогии позволит развивать правовую систему и преодолевать пробелы в законодательстве, кроме того, аналогия предоставит более широкое усмотрение правоприменителю в рамках действующих уголовно-процессуальных правоотношений. И, в заключение приведем слова М. А. Кауфмана, который утверждает, что заполнение пробелов в праве возможно путем создания новых норм из принципов, на которых сформировано существующее правo [3].
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**To the question of the problems arising during the suspension of the preliminary investigation**

**Abstract:** The article is devoted to the problems arising during the suspension of the preliminary investigation. This article discusses the grounds for suspending the preliminary investigation. The problems in this area are revealed, and the ways of their solution are offered.

В соответствии с ч.1 ст.208 УПКРФ, предварительноеследствиеприостанавливаетсяприналичииодногоизследующихоснований:

- лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;

- подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

- место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;

- временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Помимо оснований предварительного следствия, важным значением обладают общие условия приостановления следствия, которые необходимы для приостановления вне зависимости от основания, а также специальные, которые касаются лишь некоторых оснований приостановления.

Общими условиями приостановления предварительного следствия являются следующие:

- основания для прекращения уголовного дела отсутствуют;

- выполнены все следственные действия, которые возможны в отсутствие подозреваемого или обвиняемого.

При расследовании уголовных дел, по которым впоследствии принимается решение о приостановлении предварительного следствия по какому – либо из оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 208 УПК РФ, возникает достаточно проблем, большинство из которых сводится к тому, что по уголовному делу выполняются не все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого), что влечет за собой необоснованное приостановление предварительного расследования. Аналогичным образом, допускаются нарушения приостановления предварительного следствия, когда приняты не все меры, направленные на установление местонахождения подозреваемого или обвиняемого.

Представляется, что данную проблему можно разрешить путем вынесения постановления о розыске подозреваемого (обвиняемого) не в самом конце расследования, когда срок следствия истекает, а незамедлительно после того, как появились основания полагать, что установить местонахождение подозреваемого (обвиняемого) в короткие сроки не представляется возможным.

При приостановлении предварительного следствия по п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ следует учитывать, что данное решение будет законным только в том случае, если участие подозреваемого (обвиняемого) в следственных действиях действительно невозможно[1].

По п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ предварительное расследование может быть приостановлено только при наличии медицинского заключения, при этом, выявленное заболевание должно быть действительно тяжелым, не позволяющим принимать участие в следственных действиях, временным, но достаточно продолжительным.

В п. 4ч. 1 ст. 208 УПК РФ указано, что временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствующее его участию в следственных и иных процессуальных действиях является основанием приостановления предварительного следствия. В связи с этим, представляется целесообразным в п. 4 ч.1 ст. 208 УПК РФ указать на тот факт, что основанием приостановления предварительного следствия может выступать как физическое так и психическое временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого;

Приостановление по п. 2- 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ недопустимо, если по уголовному делу лицо не введено в статус подозреваемого или обвиняемого. После принятия решения о приостановлении предварительного следствия, процессуальная деятельность следователя прекращается, однако, это не означает, что прекращается деятельность по привлечению к уголовной ответственности лица, совершившего преступления. Здесь лишь видоизменяется форма такой деятельности, когда основную роль начинает выполнять оперативно – розыскная деятельность, которая, при этом, должна предусматривать и активную роль следователя по направлению ее хода. При этом, следователь должен выполнять все возможные действия, разрешенные законодательством.

По нашему мнению, для повышения эффективности деятельности следователя по уголовному делу, предварительное следствие по которому приостановлено, необходимо в ст. 209 УПК РФ четко указать, какие меры могут быть предприняты следователем в данном случае. При этом, мы считаем, что следователю должна быть предоставлена возможность производить все те следственные действия, которые могут быть произведены до возбуждения уголовного дела в соответствии со ст. 144 УПК РФ, так как фактически они могут производится вне рамок предварительного следствия.

В случае вынесения постановления о приостановлении предварительного следствия необоснованно и незаконно, оно подлежит отмене. Решение об отмене может быть принято руководителем следственного органа или прокурором.

С нашей точки зрения, необходимо дополнить ст. 38 УПК РФ правом следователя на обжалование постановления об отмене приостановления предварительного следствия, которое на сегодняшний день не предусмотрено.

Таким образом, в сфере регулирования оснований приостановления предварительного следствия имеется достаточное количество проблем. Представляется, что предложенные выше пути решения выявленных проблем будут способствовать повышению эффективности института предварительного расследования.
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**Abstract:** this article discusses the theoretical issues and practical methods of applying measures to restore the violated property rights of the victim: overpass searches, including urgent. The author presents the algorithm of actions of the Ministry of internal Affairs on duty day. Gaps in investigative practice were found and a number of proposals to address them were presented.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс России закрепил множество полномочий у лица, ведущего производство по уголовному делу, неиспользование которых, как верно отмечает Ю.В. Францифоров, «следует всегда рассматривать как нарушение уголовно-процессуального закона». [1, с. 3].

В связи с задачей возмещения вреда лицу, потерпевшему от преступления, непосредственно после возбуждения уголовного дела, важными представляются действия следователя по розыску имущества, если они не были произведены в ходе доследственной проверки. Обычно обыск как мера по возмещению вреда, причиненного преступлением, применяется сразу же после возбуждения уголовного дела, если совершившим преступление лицом или иными лицами предмет преступного посягательства не был предоставлен представителям правоохранительных органов или потерпевшему сразу.

Лицом, возбудившим уголовное дело, обычно в дежурные сутки принимаются меры по восстановлению нарушенного имущественного права потерпевшего, в том числе решается вопрос о необходимости проведения обыска, в том числе неотложного, то есть при не терпящих отлагательства условиях.

Говоря об обыске следует помнить наставление Дворкина А.И., который считает, что «результативность обыска зависит от степени его подготовки, которая состоит из таких сторон, как:

- получение данных о лицах, у которых будет проведен обыск;

- выяснение сведений об объектах, которые необходимо отыскать;

- получение сведений о месте, где он будет производиться;

- определение времени его производства;

- формирование следственно-оперативной группы и подготовка транспорта для ее доставки к месту проведения данного следственного действия;

- подготовка технических средств, необходимых для дополнительной фиксации результатов обыска и отыскания предмета преступного посягательства и иных имеющих значение для расследования уголовного дела предметов». [2, с. 298].

Местонахождение похищенного имущества (иных материальных ценностей) устанавливается в ходе обыска, оперативно-розыскных мероприятий или иных следственных действий (в том числе в ходе допроса свидетелей).

Обнаруженный предмет преступного посягательства изымается протоколом обыска, затем он осматривается (при необходимости предъявляется для опознания), признается вещественным доказательством, решается вопрос о его хранении.

Важно вовремя провести обыск по месту жительства и регистрации, а также по месту работы подозреваемого (обвиняемого) или иных лиц, если будет установлено, что имущество находится у них. В случаях, когда обыск необходимо провести незамедлительно, лицо, проводящее расследование дела, руководствуясь положениями ч. 5 ст. 165 УПК РФ выносит мотивированное постановление о производстве обыска в случаях, не терпящих отлагательства. Затем властному лицу, ведущему производство по уголовному делу, необходимо не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия направить письменное о его производстве уведомление в суд и прокуратуру, приложив к нему копию постановления о производстве следственного действия и протокола самого следственного действия для проверки законности решения о его производстве.

Таким образом, представляется важным вовремя принять меры по отысканию как предмета преступного посягательства, так и принятию иных мер, способствующих возмещению вреда, причиненного преступлением, поскольку это является как одной из важных задач стадии предварительного расследования, так и назначением уголовного судопроизводства.
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**Abstract:** This article suggests ways to improve the application of the special court order. We have identified the problems of applying a special order that the accused may face. The statistics of the crimes committed are examined, the categories of crimes and their correlation with the public danger of the acts committed are highlighted, and the need to limit the application of a special order to the category of cases of small and medium gravity is identified. The necessity of considering serious crimes is indicated only in the general proceedings.

В настоящее время основная масса дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции применяет особый порядок судебного разбирательства по правилам главы 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), что составляет 70% от общего числа совершаемых преступлений. Если обратиться к статистке за 2018 год, то показатели свидетельствуют о том, что было рассмотрено 553 990 уголовных дел в отношении 579 820 лиц, в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. [1]

Несмотря на широкое использование рассматриваемой процедуры, она по-прежнему вызывает серьезные споры в науке.

Следует выделить проблемы применения особого порядка судебного разбирательства, с которыми может столкнуться обвиняемый. К ним относятся:

1. психологическое давление или использование процессуальной неосведомленности лица, низкий уровень правосознания;
2. дискуссионный вопрос о соотношении категорий «согласие с обвинением» и «признание вины»;
3. отсутствие судебного контроля и оценки, собранных по делу доказательств;
4. неверная квалификация по уголовному делу.

Под особым порядком следует понимать упрощенную форму судебного разбирательства, предназначенную для рассмотрения уголовных дел. Уголовное дело рассматривается в таком порядке по ходатайству обвиняемого, при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего. Обвиняемый при согласии с предъявленным обвинением ходатайствует о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Особый порядок судебного разбирательства применяется при наличии следующих условий:

1. в отношении преступлений, за которые максимальное наказание не превышает 10 лет лишения свободы;
2. при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.[2]

Важно отметить, что не имеют значения форма расследования дела (следствие или дознание), подсудность дела (мировые судьи или районные суды).

Отдельно стоит разобрать ограничение максимального наказания десятью годами, данное положение свидетельствует о том, что в особом порядке могут рассматриваться категории дел небольшой тяжести, средней тяжести, а так же тяжкие. Статистика свидетельствует о том, что от общего числа совершаемых преступлений, преступления небольшой тяжести составляют 58,9% лиц, осужденных в особом порядке; обвиняемые в преступлениях средней тяжести – 23,7%; обвиняемые в тяжких преступлениях – 17,4%. Таким образом, в 2018 году в особом порядке рассмотрены уголовные дела о тяжких преступлениях в отношении 84 тыс. лиц – это 58% от общего числа обвиняемых в тяжких преступлениях.

Представляется важным уточнить, что категория «тяжкие» предусматривает повышенную общественную опасность, поскольку направлена против общества, затрагивает интересы значительного числа потерпевших, вызывает большой общественный резонанс и освещается в средствах массовой информации, что требует установления на законодательном уровне высокой степени процессуальных гарантий и справедливого правосудия.

Отметим, что соглашаясь на применение процедуры особого порядка судебного разбирательства, стороны добровольно отказываются от целого ряда возможностей и некоторых стадий, которые предоставляет состязательность процесса. По нашему мнению, по делам о тяжких преступлениях возможность такого отказа должна быть исключена, поскольку эти дела являются сложными и требуют качественной проверки результатов работы органов расследования, а в ходе рассмотрения уголовных дел в особом порядке, суд не углубляется в тонкости и нюансы обстоятельств нарушения закона.

Сложившаяся ситуация порождает необходимость реформирования законодательства в части применения особого порядка судебного разбирательства. Так представляется необходимым ограничить применение особого порядка судебного разбирательства и применять его к категории дел небольшой и средней тяжести, поскольку такие преступления могут быть как умышленными, так и неосторожными и представляют меньшую общественную опасность в отличие от тяжких преступлений.

Кроме того, важно отметить, что преступления, относящиеся к категории «тяжкие» должны рассматриваться в условиях действия принципа непосредственности и устности исследования доказательств в судебном заседании, поскольку центральным элементом судебного разбирательства должна быть судьба обвиняемого и судом должны быть исключены все ошибки, которые при применении особого порядка возможно допустить или не распознать.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что реформирование в сфере примирения особого порядка судебного разбирательства назрело давно. Изначально особый порядок вводился для того, чтобы снизить судебную нагрузку, сэкономить время на формальностях там, где они не нужны. Однако применение такого порядка относительно тяжких преступлений должно быть ограничено, поскольку не исключены судебные ошибки, психологическое давление или использование процессуальной неосведомленности лица, неверная квалификация по уголовному делу, отсутствие судебного контроля и оценки, собранных по делу доказательств. В данном случае требуется доскональное разбирательство, с применением принципа непосредственности и устности исследования доказательств в судебном заседании.
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**Особенности применения давностных сроков за насильственные преступления в семье**

**Аннотация:** В данной статье дана общая характеристика и особенности насильственных преступлений в семье, рассмотрены случаи из судебной практики и освещены проблемы расследования таких преступлений.
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**Abstract:** In this article the General characteristic and features of violent crimes in a family are given, cases from judicial practice are considered and problems of investigation of such crimes are highlighted.

Среди всех совершаемых преступлений, и в частности семейно-насильственных, есть категория, где реализация принципа неотвратимости весьма проблематична. Речь идет о самой незащищенной части общества - детях и, соответственно, преступных деяниях в отношении них. В 2018 г. 28,5 % от общего числа всех преступлений в РФ совершены родителями в отношении собственных детей. Ими же совершено каждое девятое особо тяжкое преступление в стране.

Специфика анализируемых нами преступлений обусловлена, прежде всего, свойствами жертвы. Ребенок часто не сообщает о преступлении. Это связано с несколькими факторами. Одним из них является возраст ребенка, когда он физически не может рассказать о совершенном против него преступлении или не знает, как и кому ему следует рассказать.

В некоторых случаях несовершеннолетний может просто не понимать, что против него совершается преступное деяние (как правило, при совершении сексуальных преступлений). В большинстве случаев ребенок боится возможных последствий.

Самая распространенная категория скрытых семейно-насильственных преступлений - против сексуальной неприкосновенности и сексуальной свободы личности. Как правило, дети не решаются говорить о непристойном поведении своих близких родственников. Такие преступления против детей, особенно совершенные самыми близкими людьми, оставляют психологическую травму на всю жизнь.

Например, 30 октября 2007 года Челябинский областной суд признал Александра Ч. Виновным в изнасиловании дочери и племянницы. Первый случай изнасилования произошел в 1995 году против 9-летней племянницы. Однако по этому факту виновный был освобожден от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности.

Еще одной категорией семейно-насильственных преступлений, когда освобождение от уголовной ответственности связано с истечением срока давности, является убийство новорожденного ребёнка матерью.

Чтобы понять масштабы этой проблемы, нужно обратиться к статистике. За последние пять лет выявлены преступления, ответственность за которые предусмотрена ст. 106 УК РФ, составляет 72%. За 143 убийства новорожденных, совершенных в этот период, никто не был привлечен к ответственности. Убийство новорожденного ребенка является преступлением средней тяжести, и срок давности привлечения виновной к уголовной ответственности составляет шесть лет. Учитывая специфику этого преступления: возраст ребенка, сокрытие беременности, уединенные роды, возможность тайного и надежного сокрытия трупа - установление факта преступления и установление личности убийцы на практике часто имеют широкие временные рамки.

Например, в городе Свердловской области замороженные тела двух младенцев были обнаружены в морозильной камере Центрального продуктового магазина. Исследование показало, что оба ребенка родились живыми и умерли от переохлаждения. Выяснилось, что у детей разные биологические отцы, поэтому новорожденные мальчики не близнецы и родились в разное время - в 2007 и 2010 годах. Суд признал мать виновной в совершении преступления по ст. 106 УК РФ и приговорил к двум годам лишения свободы. Уголовное преследование - было прекращено в связи с истечением срока давности.

Рассматриваемая нами проблема нашла свое отражение в нормах международного права. Так, например, в Стамбульской Конвенции Совета Европы о борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье, принятой 11 мая 2011 г. в целях предупреждения, преследования и искоренения домашнего насилия[2].

Статья 58 Конвенции рекомендует государствам-участникам регламентировать особый порядок исчисления сроков давности для возбуждения любых юридических процедур в отношении случаев домашнего насилия. Давность для возбуждения любых юридических процедур в отношении случаев домашнего насилия должна действовать в течение такого времени, которое «было бы достаточным и соразмерным серьезности рассматриваемого правонарушения, для того чтобы дать возможность эффективно возбудить судебное дело после того, как жертва достигла совершеннолетия»[1].

Сторонники применения сроков давности говорят о нецелесообразности привлечения лица к уголовной ответственности и утраты общественной опасности лица по прошествии определенного времени. На наш взгляд, данные доводы не находят оснований, когда речь идет о преступлениях в отношении детей - преступлениях бесчеловечных, безжалостных и жестоких, где время не может лишить наказание целесообразности.

На основании всего вышеизложенного предлагаем дополнить ст. 78 УК РФ частью 2.1, изложив ее в следующей редакции: «Сроки давности по преступлению, совершенному в отношении несовершеннолетнего, начинают исчисляться с момента достижения потерпевшим возраста восемнадцати лет».
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**Единое электронное производство по уголовному делу как этап электронизации уголовного процесса.**

**Аннотация:** В тезисах доклада рассматриваются возможность введения института единого электронного производства по уголовному делу. Обозначены существенные вопросы правового регулирования применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве. Приводятся ряд положений по изменению действующего законодательства.
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**Abstract:** The theses of the report consider the peculiarities of initiating a criminal case against prosecutors and investigators. Significant issues are identified in the area of improving this area. There are a number of proposals for its change.

Современный уголовный процесс позволяет информационным технологиям обеспечить выявление, сбор, хранение доказательственной информации, реализацию права на доступ к правосудию, и применении обеспечительных мер для контроля при применении мер принуждения. Поэтому развитие и совершенствование электронной информации и электронных носителей информации позволяет говорить о потребности совершенствования правового регулирования их применения в уголовном судопроизводстве. Прогнозируя развитие информационных технологий и их интеграцию в общественные правоотношения необходимо своевременно реагировать на данные процессы и возникающую необходимость их правового регулирования.

В.В. Путин в своем послании Федеральному собранию РФ отмечал. Что необходимо прогнозировать, с какими задачами Россия столкнется через 10-15 лет и какие решения потребуются для обеспечения национальной безопасности, качества жизни людей, развитие отраслей нового технологического уклада. Следовательно, намеченный вектор развития позволяет определить направление реформирования и модернизации уголовно-процессуального законодательства с учетом Указа Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы».

Анализ статистики деятельности судов позволяет сделать вывод о распространении применения электронной информации, электронных носителей информации и как доказательственной информации и как технических средств уголовного судопроизводства. Так, прослеживается рост числа следственных действий, направленных на сбор электронной доказательственной информации, широкое применение в судебном производстве электронных технических средств. Ученые исследуют возможности применения технологии блокчейн для информатизации судебной системы, оптимизацию судебного контроля на начальном этапе уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий, особенности информационно-коммуникационного обеспечения уголовного судопроизводства РФ, перспективы введения электронной формы уголовного дела, электронное правосудие, отличия в понимании сущности электронного правосудия в России и за рубежом, вопросы доказывания и доказательств в новых условиях, применение электронной подписи в уголовном судопроизводстве и другие вопросы. Не маловажен опыт иностранных государств, а именно стран СНГ, Франции, Сингапура, Германии, США и других. Изложенное свидетельствует о безусловной актуальности и значимости проведения исследования заявленной темы.

Возможность эволюции правового регулирования применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном процессе справедливо анализировать по следующим направлениям:

1. доктринальное отношение к рассматриваемому вопросу;
2. современная нормативная регламентация применения электронной информации и электронных носителей информации;
3. правоприменительные риски, с которым придется столкнуться.

По первому направлению в настоящее время исследован вопрос расширения доказательственного значения электронной информации, рассмотрена возможность расширения перечня электронной информации, используемой в качестве источника доказательств, проанализирован механизм применения электронной информации при производстве досудебного расследования и судебного разбирательства, разработаны концепции модернизации уголовного судопроизводства. По второму направлению не только нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ, касающиеся рассматриваемой темы, в частности статья 474.1 УПК РФ и многие другие, подлежат изучению, но нормы иных нормативно-правовых актов. Например, ФЗ от 28.07.2012 № 143-ФЗ; ФЗ от 29.11.2012 № 207-ФЗ; ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ; ФЗ от 23.06.2016 № 220-ФЗ; ФЗ от 26.07.2017 № 187-ФЗ; акты Судебного департамента при Верховном суде РФ и многие другие. Что касается третьего направления, то справедливо утверждать, что перечислить все риски в рамках регламента конференции не представляется возможным, а для максимально точного установления таковых необходимо проведение комплексного, всестороннего и квалифицированного исследования. Условно можно выделить три категории проблем: организационно-технического, социального и правового характера.

УПК не содержит определение понятия «уголовное дело». В литературе отмечается, что понятие уголовного дела связано с процессуальной деятельностью лица, осуществляющего производство «по конкретному факту действительно имевшего место или предполагаемого преступления». Сущностью уголовного дела является процессуальная деятельность лица, принявшего уголовное дело к своему производству. Под «производством по уголовному делу» следует понимать процессуальную форму расследования и рассмотрения уголовных дел уполномоченным органом или лицом в установленном законом порядке в связи с определенным событием [1]. УПК РФ выделяет досудебное производство по уголовному делу (часть 2 УПК РФ) и судебное производство (часть 3 УПК РФ) [2].

На основании изложенного справедливо рассуждать о перспективе производства по уголовному делу в электронной форме. Электронизация уголовного судопроизводства в результате введения института единого электронного производства по уголовному делу приведет к ряду существенных положительных изменений: реализация принципов открытости, гласности и доступности уголовного судопроизводства; повышение качества соблюдения процессуальных сроков; повышение уровня контроля и надзора над ходом движения дела; минимизирование бумажного документооборота [3]

Под *«единым электронным производством по уголовному делу*» предложено понимать электронную процессуальную форму возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовного дела уполномоченным органом или лицом в установленном законом порядке в связи с определенным событием. Закрепить данное определение в ст. 5 УПК РФ.

Резюмируя, важно отметить, что концепция построения единого электронного производства уголовного дела начиная с модернизации правового регулирования применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве уже сейчас находит свое отражение в современном уголовно-процессуальном законодательстве. Прийти к такому этапу эволюции уголовного судопроизводства возможно лишь при тесном взаимодействии государства и граждан
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**Legal regulation of the institution of extradition (extradition) in international and Russian law.**

**Abstract:** this article discusses the problems of uniform understanding and legislative regulation of the institution of extradition (extradition). As a result of the study, a comparative analysis of foreign and domestic legislation and practice was carried out, which showed the importance of the institute under study in representing and protecting the rights and interests of citizens. The need for more detailed regulation of domestic legislation is ascertained.

Сегодня усиление интеграционных процессов в международном обществе, когда границы между государствами становятся все более прозрачными, способствуют появлению и распространению новых, более изощренных форм транснациональной преступности, которая способна охватывать территории нескольких государств. Всё это приводит к необходимости взаимодействия государств против возникающих негативных явлений. Примером такового является создание Международной организации уголовной полиции, направленной на объединение усилий национальных правоохранительных органов в области борьбы с общеуголовной преступностью.

В Большом юридическом словаре содержится следующее определение: «выдача преступников (экстрадиция) – передача преступника государством, на территории которого он находится, другому государству по требованию последнего для привлечения к уголовной ответственности или исполнения вступившего в законную силу приговора»[1, с. 107]. Казалось бы, все понятно, однако в этом же словаре имеется отличное от представленного определение: «экстрадиция – выдача одним государством другому лица для привлечения к уголовной ответственности»[1, с. 369]. Это позволяет нам сделать следующий вывод: экстрадиция — это такой институт, который применяется как к лицам осужденным, так и подозреваемым, обвиняемым. Данный вывод основывается на законодательной регламентации ст. 460 УПК РФ. Отметим, именно из-за определения круга лиц к которым применяется и в связи с какой целью возникают дискуссии по поводу толкования понятия «экстрадиция». Наиболее полно они отражены в работе Л.Л. Евсичевой «Экстрадиция, выдача и передача как институты международного сотрудничества в российском уголовном процессе (сравнительно-правовой аспект)»[2. с. 109-113]. Сама суть дискуссии состоит в соотношении понятий – «экстрадиция», «выдача», «передача». Однако, по мнению же М.И. Смирнова, проблемы в терминологии отсутствуют, «так как большинство теоретиков рассматривают их как тождественные»[3. с. 49 ]. Основываясь на вышесказанном, отметим, что в своей работе мы будем исходить из равнозначности данных понятий. Однако закрепление единого понимания этих термином законодателем лишь поспособствует повышению эффективности работы данных институтов.

Что касается вопроса регулирования выдачи, то он трактуется различно. В одних государствах конституционные акты не имеют отдельных положений, регулирующих данный институт, как в Англии, Франции, Швеции, а в других странах, напротив, закреплены принципы реализации экстрадиции. Например, в России, Германии.[4. c. 84-87]

Важным моментом является возможность осуждения к смертной казни по законодательству запрашивающего государства. Вопрос смертной казни также может быть урегулирован в международных договорах, примером может послужить договор между Российской Федерацией и Анголой[5. с. 681].

Следует обратить внимание на то, что условия, основания и порядок выдачи лиц, по отношению которых поступил запрос об экстрадиции для нашей страны закреплен в общем виде в главе 54 УПК РФ. Вопрос выдачи решается Генеральным прокурором РФ. Здесь же и появляются первые проблемы эффективности данного механизма. Так, отсутствует указание на точное начало данной процедуры, непосредственно производства самой экстрадиции и конкретных оснований для заключения выдаваемого лица под стражу, сроков содержания в изоляторе и др.

Изучая данную проблему, нами было выявлено наиболее частое сотрудничество России с Германией. В связи с этим, более подробно остановимся именно на ФРГ. Говоря о правовом регулировании экстрадиции в Германии, стоит отметить четыре источника. Они следующие:

1. Уголовный Закон Федеральной Республики Германии.
2. Закон Германии об экстрадиции 1884 и 1929 гг.
3. Европейская конвенция о выдаче ETS N 024, 13 декабря 1957 г.
4. Отдельные договоры либо соглашения с государствами об экстрадиции.

Так, в УК ФРГ данный вопрос регулируется в § 6, 7:

- в 6 параграфе закреплены основания, действия германского уголовного права распространяется независимо от права места совершения деяния. Например, геноцид, торговля людьми, незаконный сбыт наркотических средств.

- в седьмом закрепляется защита своих граждан заграницей: «… действует в отношении деяний, совершаемых за границей против немца, если деяние наказуемо в месте его совершения...»

Сравнивая законодательство двух стран, можно отметить, что принципиальных отличий не наблюдается, однако интересным, на наш взгляд, является то, что если принцип взаимности и само регулирование вопроса выдачи у нас закреплено в УПК РФ (главе 54), то в Германии имеется отдельный закон, регулирующий данный институт, что позволяет сделать вывод, что этот аспект у них более детально урегулирован. Следует согласиться с мнением Н.М. Перетятько, считающей, что часть 5 УПК РФ нуждается в более детальном регулировании[6. с. 32-35].

В своей работе мы не могли обойти стороной и практику. Так, Генеральная Прокуратура РФ предоставляет информацию обо всех процедурах экстрадиции, которые так или иначе затрагивают Российскую Федерацию. И как нами было ранее обозначено, наиболее частое сотрудничество в этом вопросе выявлено между Россией и Германией, только за 2018 год было проведено более 10 процедур об экстрадиции между данными странами. Нами были рассмотрены дела: Георгия Кобахидзе и Вахи Котиева.

Итак, проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы:

1. На сегодня как в теории, так и на практике не прекращаются дискуссии о значении института экстрадиции, об установлении круга преступлений, влекущих за собой выдачу, об основаниях отказа в выдаче преступника и о самих понятиях выдачи и передачи лица.
2. Одной из эффективнейших форм сотрудничества государств по данной проблеме, выступает международный договор.
3. Отказ в выдаче иногда необходим именно для защиты законного права гражданина на правосудие, избежание ошибки в отношении него как могло бы быть с Вахой Котиевым.
4. Необходима более детальная регламентация института выдачи в отечественном законодательстве.

Таким образом, экстрадиция является одним из сложнейших процессов реализации правосудия, который при этом непосредственно затрагивает государственный суверенитет, а также включает в себя нормы конституционного, международного, уголовного и уголовно-процессуального права.

**Список использованной литературы**

1. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2002. 703 с.

2. Евсичева Л.Л. Экстрадиция, выдача и передача как институты международного сотрудничества в российском уголовном процессе (сравнительно-правовой аспект) // Человек: преступление и наказание. 2013. № 1 (80) С. 109-113.

3. Смирнов М.И. Понятие и правовая природа выдачи (экстрадиции) // Следователь. 2006. № 7. С. 49-54.

4. Хурсевич. А.А. Экстрадиция как инструмент международного уголовного права. // Веснік БДУ. 2015. № 2. С. 84-87.

5. Договор между Российской Федерацией и Республикой Ангола о выдаче (подписан в г. Москве 31.10.2006) // СЗ РФ. 2009. № 6, ст. 681.

6. Перетятько Н.М. К вопросу о законодательной регламентации и процессуальном статусе лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче //Вестник РПА.2017. № 4. С. 32-35.

***Плиева Салима Алановна***

*магистрант Саратовской государственной юридической академии, г.Саратов*

*Научный руководитель* ***Федюнин А.Е.***

*доцент кафедры уголовного процесса*

*Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов, кандидат юридических наук, доцент*

**Недопустимые доказательства в уголовном судопроизводстве**

**Аннотация:** В статье анализируется понятие недопустимости доказательств; определяются основания и процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми; раскрывается диалектическая взаимосвязь допустимости и достоверности доказательств; предложены способы, обеспечивающие процессуальную доброкачественность доказательств.

**Inadmissible evidence in criminal proceedings**

***Plieva S.А.***

*master student of Saratov State Law Academy (SSLA), Saratov*

***Supervisor: Fedyunin A.E.***

**Abstract:** Inadmissible evidence in criminal proceedings Plieva Salima alanovna SGUA, undergraduate Head: D. Yu. n., associate Professor Fedyunin A. E. The article analyzes the concept of inadmissibility of evidence; determines the grounds and procedural order of recognition of evidence inadmissible; reveals the dialectical relationship of admissibility and reliability of evidence; proposed methods to ensure the procedural goodness of evidence.

До настоящего времени остается неясным процессуальный механизм признания доказательств недопустимыми, в частности, кто из субъектов уголовно-процессуальной деятельности обладает реально действующими полномочиями по исключению недопустимых доказательств, а также в рамках каких процедур возможна реализация данных полномочий.

Признание доказательств недопустимыми влечет за собой последствие в виде лишения информации доказательственного значения, что может значительно повлиять на итоговое решение по делу. Определение оснований признания доказательств недопустимыми, а также выявление процессуального механизма по принятию решения о недопустимости доказательств позволит обеспечить единообразный подход правоприменителей при решении вопроса о недопустимости доказательств.

Существующее в научной литературе отождествление понятий «допустимость» и «достоверность» доказательств противоречит правилу формальной логики «деление понятий», согласно которому  члены деления должны взаимоисключать друг друга.

Л. М. Карнеева справедливо подвергала резкой критике процессуалистов, смещавших понятия «достоверность» и «допустимость» доказательств, при этом справедливо отмечала «иногда считают, что фактические данные, полученные из указанных в законе источников и законным способом, всегда достоверны. Так можно было бы рассуждать в то время, когда доказательство отождествляли с фактом, который всегда достовернее, ибо он - реальность» [1, с. 27].

«Допустимость» и «достоверность» необходимо различать по следующим аспектам: допустимость – требование к форме доказательств (процессуальному порядку их получения), а «достоверность» - их содержательная (качественная, информативная) характеристика. Нарушение этого правила чревато двумя неблагоприятными крайностями. С одной стороны, велика вероятность того, что при производстве по уголовным делам может использоваться доказательственная информация, не соответствующая объективной действительности (недостоверные доказательства), с другой стороны – доказательства могут быть признаны недопустимыми в случаях, когда вызывает сомнения их достоверность.

Многочисленные в науке уголовного процесса дискуссии привели к формированию противоположных друг другу учений о недопустимости доказательств: 1) концепции «плодов отравленного дерева»; 2) концепции «асимметрии правил допустимости доказательств». Авторы, признающие теорию «плодов отравленного дерева», настаивают на безусловном признании доказательств недопустимыми при любом отступлении от нормы уголовно-процессуального закона. При этом к недопустимым следует относить не только «первичные» доказательства, но и полученные на их основе «производные» доказательства. Из этого фактически вытекает двойное исключение доказательств. Данная концепция представляется не вполне необоснованной как теоретически, так и практически.

Наряду теории «плодов отравленного дерева» существует концепция «асимметрии правил допустимости доказательств». И.В. Абросимов и Е.П. Гришина разделяют нарушения требований закона к порядку получения доказательств на «существенные и несущественные, восполнимые и невосполнимые [2, с. 7-12].

Концепция «асимметрии правил допустимости доказательств», несомненно, имеет преимущества при дальнейших разработках концептуальных, правовых и нравственных основ допустимости доказательств. Однако существует мнение, согласно которому правила асимметрии существенно расширяют объем прав стороны защиты, что противоречит одному из основополагающих принципов уголовного судопроизводства – принципу состязательности, одним из аспектов которого является равенство сторон защиты и обвинения перед судом, и исходя из этого, рациональнее было бы установить одинаковые правила допустимости доказательств вне зависимости от того, подтверждают ли они вину или невиновность [3, с. 7].

По нашему мнению, с такой точкой зрения трудно согласиться, так как асимметрию правил допустимости доказательств следует рассматривать не как исключительное право стороны защиты использовать доказательства, полученные с нарушением норм уголовно-процессуального закона, которое не соответствует принципу состязательности, а как дополнительную гарантию стороны защиты от преднамеренных и непреднамеренных ошибок следователя при получении доказательств, так как только он имеет полномочия формировать доказательства в досудебном производстве [4, с. 318].

Для достижения уголовным судопроизводством своего конечного назначения считаем необходимым разделение ответственности за законность производства следственных и иных уголовно-процессуальных действий должностных лиц, проводивших эти действия с участием защитника обвиняемого (подозреваемого). Защитник в силу своей профессиональной обязанности не только вправе, но и обязан своевременно обжаловать юридическую силу доказательств, полученных с нарушение закона (заявлять ходатайства о признании доказательств недопустимыми).

К числу основных способов, обеспечивающих процессуальную доброкачественность доказательств, наряду с существующими в действующем уголовно-процессуальном законодательстве, можно отнести следующие мероприятия:

- подготовка квалифицированных специалистов для органов предварительного расследования и суда;

- создание необходимой материальной и технической базы для правоохранительных органов, широко использование достижений в науке и технике;

- устранение коллизий уголовно-процессуальных норм и пробелов в праве;

- предоставление суду возможности осуществления оценки допустимости доказательств (но не принятия окончательного решения об их юридической силе), на основе которых происходи продление срока содержания под стражей в досудебном производстве.
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В современной уголовно-процессуальной литературе активно обсуждается вопросы процессуальных полномочий ключевого участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения – прокурора[2, с.104; 3, с.12 ]. В нашем случае интерес представляет соотношение элементов его деятельности по выявлению и механизму устранения ошибок в судебных решениях с остальными его полномочиями.

Согласно положений Закона «О прокуратуре РФ» [4] прокурор, как должностное лицо правоохранительного органа наряду с уголовным преследованием (глава 6 УПК РФ) , наделен надзорными функциями за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории страны. В силу этого положения, в его обязанности входит деятельность по обеспечению правосудия. В систему этих обязанностей входит, прежде всего, контрольная деятельность, направленная на то, чтобы каждый приговор не противоречил назначению уголовного процесса, был правосудным. Кроме того, на прокурора возлагаются обязанности по надзору не только за судами 1-й инстанции, но и вышестоящих судов. Это выражается в инициировании производств в вышестоящих судах путем внесения представлений.

Кроме того, в систему его действий входит действия по реализации защиты прав и законных интересов личности, государства, общества при рассмотрении вышестоящими судами уголовных дел, на предмет правосудности судебных решений, в которых при осуществлении правосудия были затронуты конституционные права и свободы личности. Его деятельность в данном случае является гарантией своевременного контроля. Форма этого контроля- проверка правосудности судебных решений по уголовным делам. А целом данная форма деятельности прокурора обеспечивает соблюдение принципа законности в уголовном процессе Российской Федерации.

Следовательно, в уголовно-процессуальной деятельности на первых ее двух этапах выполняет две взаимосвязанные между собой функции уголовное преследование и законность процедуры предъявления обвинения. Как раз это и является содержанием его правозащитительной деятельности.

Надо отметить, что через такие обязанности прокурора как поддержание государственного обвинения в суде по уголовным делам с публичной формой уголовного преследования, обеспечивает достоверность обвинения, сводит практически к нулю случаи его искажения, а также сущность реализуемого должностными лицами компетентных органов уголовного преследования.

Кроме вышеуказанных действий, прокурор в рассматриваемых судебных стадиях уголовного процесса, обязан защищать права и законные интересы всех участников судопроизводства, в том числе и осужденных лиц, что вполне соответствует положениям статьи 6 УПК РФ, которая устанавливает назначение уголовного судопроизводства.

Помимо функций, направленных на исполнение действующего уголовно-процессуального законодательства по процедуре участия в суде любого уровня, прокурор наделен полномочиями, каких нет ни у одного участника процесса, причем такие полномочия являются конституционными, – это надзор за законностью[1].

Обладание и реализация прокурором правозащитной (правообеспечительной) функции является положительным явлением в уголовном процессе, так как укрепляет прокурорский надзор за законностью.
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**Аннотация:** в данной статье рассмотрена проблема заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, его реализация правоохранительными органами. Проведён сравнительно-правовой анализ с США, выделены основные различия и практика применения.
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**Abstract:** this article deals with the problem of concluding a pre-trial cooperation agreement, its implementation by law enforcement agencies. The comparative legal analysis with the USA is carried out, the main differences and practice of application are allocated.

Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве начало реализовывать себя в 2009 г. В соответствии с Федеральным законом № 141-ФЗ от 29.06.2009г. в УПК РФ введена новая глава 40.1. «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». Данная норма состоит в том, что стороны обвинения и защиты заключают «сделку» на взаимовыгодных условиях, при которой подозреваемый/обвиняемый берёт на себя обязательства оказывать следствию поддержку при раскрытии преступлений. Основной выгодой для подозреваемого/обвиняемого является смягчение наказания, либо назначение условного срока. В свою очередь, следствие преследует цель содействия в раскрытии и расследования преступлений, розыск имущества, добытого в результате преступления и уголовное преследования соучастников преступления. С уверенностью можно сказать, что проблема заключения досудебного соглашения о сотрудничестве является актуальной. К сожалению, данный институт не нашёл широкого применения на практике, ведь инициатива применения данной нормы должна принадлежать следователю и прокурору.

Так, по результатам обобщения практики применения положений главы 40.1 УПК РФ Генеральной прокуратурой РФ за период второе полугодие 2009-первое полугодие 2010 г. в органы прокуратуры поступило 392 ходатайства о заключении досудебных соглашений о сотрудничестве, из них 73 отклонено, что составляет 19% от общего числа.

Также при заключении соглашения о сотрудничестве необходимо учитывать требование ч.4 ст.317.6 УПК РФ, которое гласит, что положения настоящей главы не применяются, если содействие подозреваемого/обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в совершении преступления.

В.М. Быков считает, что «главная идея данного закона заключается в том, что если обвиняемый заключит со стороной обвинения в лице прокурора соглашение о сотрудничестве в период предварительного следствия, то мера наказания при наличии смягчающих обстоятельств в соответствии с ч.2 ст.62 УК РФ не может превышать половины максимального срока наказания». По нашему мнению, представляется возможным не согласиться с мнением автора, так как следует понимать, что досудебное соглашение о сотрудничестве призвано повысить раскрываемость преступлений, и для получения определённой выгоды для следствия, а не сокращать срок лишения свободы для преступников.

К. Гранкин и Е. Мильтова отмечают, что действие такого института, как заключение досудебного соглашения о сотрудничестве должно реализовывать себя в организованной преступности. Смело можно сказать, что одной из целей этой нормы – противодействие организованной преступности.

Проведя анализ статистики состояния преступности в РФ за январь-август 2019 года можно сделать вывод, что 37.3% от общего числа занимает кража, 12.2% мошенничество. В связи с этим, достижение подписание договора о судебном сотрудничестве позволит сократить затраты следствия на расследование и изучение мошеннических операций, схем отмывания денег и сократит количество преступлений в данных и иных сферах.

Тем не менее, главный вопрос остаётся открытым: **почему данный институт не может найти применение в Российской Федерации?** Следует проанализировать мнение учёных на использование досудебного соглашения о сотрудничестве за рубежом.

В США «сделка о признании вины» начала реализовывать себя в 18 веке, это инструмент, который применяется практически к каждому преступлению и позволяет государство быстро завершить наибольшее количество дел путём переговоров с обвиняемым. Основной целью является побудить обвиняемых предоставлять системе правосудия о своих сообщниках по преступлению и/или о фактической структуре и деятельности преступной организации и т.д. Видится, что заключение досудебного соглашения о сотрудничестве в США в большой мере направлена на организованную преступность.

В данной стране большинство дел разрешается путём сделок о признании вины. Данный способ является результатом переговоров между прокурором и адвокатом защиты. Сделки о признании вины могут быть заключены на любом этапе уголовного судопроизводства. Также сделка может производится между прокурором и обвиняемым без участия адвоката для того, чтобы получить меньше обвинений или приговор. Для прокурора это возможность получения обвинений для других лиц или других дел, в которых они находятся, так же способ сократить количество дел, переданных в суд.

Проанализировав все вышеперечисленные факторы можно сделать вывод, что применение досудебного соглашения о сотрудничестве должно с большим интересом инициироваться со стороны государства. Суть данного соглашения должна основываться на взаимных договорных обязательствах, которые будут прописаны в тексте данного соглашения с гарантией их исполнения со стороны следствия и(или) прокуратуры. Также, после анализа статистики можно говорить о минимизации использовании данной нормы в судебной практике, что прямо говорит о необоснованной незаинтересованности государства к применению главы 40.1 УПК РФ. Отвечая на поставленный нами вопрос допустимо сказать, что государство не предает должного значения и важности заключения соглашения, т.к. это способствует быстрому и качественному раскрытию преступлений и их сокращению, при этом упрощаю работу судебным органам.
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**Аннотация:** в данной статье говорится об актуальности проблемы преступности несовершеннолетних, свидетельствующая о нестабильности в государстве. Нами были обозначены причины роста преступных проявлений несовершеннолетних. Приведены данные статистики, подтверждающая масштабность данной проблемы, которая требует проведения последовательных профилактических мер при консолидирующей роли государственных структур. Сказано о необходимости проведения в жизнь различных социальных программа противодействия подростковой преступности при содействии институтов гражданского общества.
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**Abstract:** This article refers to the relevance of the problem of juvenile delinquency, indicating instability in the state. We have identified the reasons for the growth of juvenile delinquency. Statistics are presented confirming the magnitude of this problem, which requires consistent preventive measures with the consolidating role of government agencies. It is said about the need to implement various social programs to combat teenage crime with the assistance of civil society institutions.

Одним из специфических причин преступности несовершеннолетних на современном этапе жизни общества является катастрофическое положение организации досуга детей и подростков по месту жительства. Многие детские учреждения и организации прекратили свое существование, а помещения, принадлежавшие им, переданы в аренду коммерческим структурам. Оздоровительные лагеря для детей и подростков закрыты, а оставшиеся дети из неполных и малообеспеченных семей не могут пользоваться их услугами из-за высокой стоимости путевок. Обострение проблем домашнего неблагополучия на общем фоне бедности и неизменной нужды, моральная и социальная деградация, происходящая в семьях, приводят к очень негативным последствиям.[1]

Данная проблематика часто освещается в научных статьях и работах, однако поиск решения по-прежнему актуален, ведь проблема не перестает быть существенной на данный момент. Актуальность исследования обусловлена, прежде всего, высокими показателями преступности несовершеннолетних. Так, по данным МВД РФ в 2018 г. число несовершеннолетних преступников составило 43553, что составляет от общего числа зарегистрированной преступности 2,2%. Для сравнения состояния преступности несовершеннолетних приведем статистические данные: в 2017 г. – 2,2%, в 2016 г. – 2,4%. Представляют интерес данные о состоянии судимости, структуре совершаемых деяний, полученные из Судебного Департамента РФ. Так, в 2018 г. было осуждено 18826 несовершеннолетних, что составило в общем числе осужденных 2,8 %, в 2017 г. – 2,9%; в 2016 г.- 3,2%. [4]Уровень преступности несовершеннолетних характеризуется некоторым спадом.

Несовершеннолетние активнее участвуют в тяжких преступлениях, которые совершаются зачастую в соучастии с взрослыми, вовлекающие их в криминальную среду. Преступность превращается в один из дестабилизирующих факторов, подрывающих национальную безопасность государства.

Предпосылки и причины преступности несовершеннолетних, как и преступности, в целом, имеют социальный характер и зависят от определенного комплекса детерминирующих факторов.

Причины преступности несовершеннолетних также следует искать в отсутствии целевых государственных программ профилактике девиатности в их поведении. Элементы социального контроля общества над подрастающим поколением утрачены, т.е. те, что которые в эпоху СССР выполняли воспитательные и нравственные задачи. Речь идет об отсутствии организации досуга несовершеннолетних, моральных и материальных стимулов и желания проявить свою увлеченность полезным делом под чутким руководством наставника.

Подростковая преступность нарастает под воздействием следующих факторов:

1. отсутствие условий для воспитания в семье;
2. нежелание педагогов в полной мере оказывать помощь родителям;
3. непрофессионализм специалистов, проводящих воспитательную работу в детских учреждениях;

Мы предлагаем возобновить работу учебных заведений закрытого типа, в которых осужденные будут попадать по решению суда, и в которые, в свою очередь, будут охраняемыми объектами, с исключением для возможности побега и выхода в социум. Срок для проведения времени в закрытом учебном заведении принимается решением судьи (мы предлагаем 2-3 года) это в принципе приемлемый срок для самореализации в какой-либо профессиональной деятельности и осознания ошибки.

Если же подросток показывает примерное поведение, соблюдает режим, не нарушает дисциплину и реализовался в какой-либо области ему можно сократить срок на 1 год.

Тех, кто не исправляются и не признают свою вину оставлять на дополнительное обучения, ввести усиленный контроль над ними. Ввести беседу с психологами, педагогами, психиатрами и изолировать от общества, если они могут нанести вред и поставить под угрозу жизнь общества.
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**Контроль и запись телефонных переговоров в системе следственных действий в уголовном процессе России**

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемные направления развития системы следственных действий в области контроля и записи телефонных переговоров, регламент и руководство действий следователей и иных уполномоченных лиц. Выделяются и анализируются отдельные проблемы правового регулирования производства контроля и записи телефонных переговоров в системе следственных действий.

***Salimov A.A***

***Rabadanov U.R***

*students of the Saratov State Law Academy (SSLA), Saratov*

*Supervisor: PhD, professor. Frantsiforov Y.V*

**Control and recording of telephone conversations in the system of investigative actions in the criminal process of Russia**

**Abstract:** the article discusses the problem areas of development of the system of investigative actions in the field of control and recording of telephone conversations, regulations and management of actions of investigators and other authorized persons separate problems of legal regulation of production of control and record of telephone conversations in system of investigative actions are Allocated and analyzed.

Этап постиндустриального развития не позволяет государству ошибаться в неправильном выборе направления развития технологий и механизированных коммуникаций, по которому осуществлялось бы дальнейшее плановое совершенствование средств и техник по раскрытию преступлений и изобличению виновных в совершении лиц. Можно проследить, что на данный момент в современном социальном обществе более или менее стремительно проявляются достаточно новые используемые технологии, которые позволяют гражданам упростить свою жизнь в отношении получения различной информации. В этой связи появляется проблема использования данных нанотехнологий руками и сознанием лиц, совершавшим преступления для дальнейшего совершения преступления в отношении граждан и государства.

Значимой целью этой следственной операции является – сбор материала, имеющего важность для раскрытия преступления и организации возможной безопасности для потерпевшего, свидетеля или лиц являющихся для них близкими родственниками[1; с.409-411].

Отметим, что это то следственное действие, которое было включено в систему следственных действий только в 2001 году, когда был принят УПК РФ. Из этого следует, что до принятия нового уголовно-процессуального закона данное действие не осуществлялось на практике. Его проводили, но в рамках оперативно-розыскной деятельности.

Фактором правильного выполнения контроля и записи переговоров является наличие в производстве следователя уголовного дела о средней тяжести, тяжком или особо тяжком злодеянии [2].

Базисом для реализации такого следственного действия, как контроль и запись переговоров являются: Достаточные данные, полученные из иных источников, отмечающие то, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать информацию, значимую для расследования; Угрозы вымогательством, насилием, адресованные потерпевшему, а также свидетелям или его близким лицам, или родственникам.

Учитывая смысл ст. 186 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, источником доказательств по уголовному делу могут являться: Фонограммы, которые в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства; протокол осмотра и прослушивания фонограммы, составленный следователем с участием понятых и специалиста.

На наш взгляд, в связи с постоянным развитием коммуникационных технологий, в том числе и телефонных технологий, развитием использования связи и отсутствием других видов интерактивной коммуникации, стоит внести необходимые поправки в действующее уголовно-процессуальное законодательство. Данные изменения должны быть направлены на детализирование видов телефонных переговоров, а также на утверждение правил собирания и получения информации о переговорах, осуществляемых с использованием новых видов интерактивной связи.

Также для того, чтобы не подвергать нарушению права иных правопослушных граждан, необходимо сделать уточнение в действующем УПК РФ, чьи телефонные переговоры могут быть поставлены на прослушивание, для дальнейшего решения процессуальных вопросов. Как уже известно, из правовых норм, к этим лицам относятся подозреваемый и обвиняемый. Дабы понять, кого законодатель относит к другим лицам необходимо обратиться к современным ученым. Так, по мнению Б. М. Быкова к «другим лицам» относится достаточно широкий круг лиц, а именно это могут быть родственники, члены семьи, близкие люди подозреваемого, обвиняемые, а также потерпевшие и свидетели, которые по какой-то причине честно не дали показания следствию [3; с. 59-65]. Чтобы не допустить нарушение конституционных прав и свобод выше перечисленных граждан, нужно обратить внимание, что указанные ограничения могут имеет место только в случае, если наличествует надежная информация, что телефонные и иные переговоры этих лиц могут таить в себе сведения, имеющие важность для изобличения уголовного дела (ч. 1 ст. 186 УПК РФ).

Таким образом, некоторые ученые процессуалисты достаточно спорным считают отнесение контроля и записи переговоров к числу следственных действий [4; с. 106], законодательная регламентация позволяет нам отнести данное действие к числу следственных и включить его в систему таковых, поскольку данное процессуальное действие направлено на собирание, проверку и оценку доказательств при производстве по уголовному делу.
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**Конструкция «благоприятствование защите»   
через призму современного уголовного процесса**

**Аннотация:** в данной статье рассматривается конструкция «благоприятствование защите» (*favordefensionis*) в современном уголовном процессе. Анализируется полнота отражения конструкции в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве. Делается вывод о необходимости совершенствования конструкции, исходя из требований уголовно-процессуального законодательства.
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**Abstract:** this article discusses the construction of “favor defense” (favor defense) in the modern criminal process. The completeness of the reflection of the design in domestic criminal procedure legislation is examined, and the relationship with the institution of the presumption of innocence is analyzed. The conclusion is drawn about the need to improve the design, based on the conditions of the present.

На современном этапе развития уголовного процесса существуют, по нашему мнению, два основных элемента механизма уголовного судопроизводства –защита и обвинение, каждый из которых ставит свои специфические цели и задачи. Этадеятельность разнонаправлена. Комплекс ресурсов, предоставленных для достижения стоящих перед сторонами задач, не является эквивалентным, что заставляет задуматься о балансе возможностей обвинения и защиты с точки зрения справедливости и эффективности осуществления правосудия, реализации конституционного принципа состязательности сторон.

Обвинение обладает значительной совокупностью приёмов осуществления своей деятельности, которая отражает процессуальные полномочия данной стороны.

Объективное различие в положенияхсторон обвинения и защиты непосредственно явствует из процесса понимания организации обвинительной деятельности в досудебном производстве отечественного уголовного процесса через возложение её на представителя государственной власти, наделенного специальными полномочиями, включая полномочия по формированию материалов уголовного дела, подлежащего рассмотрению судом, и уголовно-процессуальному принуждению.Причем, данное различие не компенсируетсяреализацией принципов состязательности и равноправия сторон и при самом судебном разбирательстве. Кроме этого, обязанность доказать обвинение во взаимосвязи с необходимостью опровергнуть доводы, приводимые обвиняемым в свою защиту (часть 2 ст. 14 УПК РФ), предполагает безусловную активность должностных лиц правоохранительных органов.

Ведя речь об идее достижения полного равноправия сторон, мы полагаем, что это лишь эталон, к которому законодательство может стремиться, но никогда не достигнет, если оно не будет проявляться в равенстве средств их действия. То есть одного признания равенства недостаточно, необходимо жизненное воплощение.

Исходя из объективно существующего дисбаланса между сторонами защиты и обвинения, в отечественной судебной практике мы зачастую сталкиваемся с обвинительным уклоном[3].

Статистика осужденных, не совершавших вменяемых им преступлений, неутешительна: по словам Ю. Я. Чайки, более 14 тысяч человек осуждены незаконно.[4].Отсюда вытекает вопрос о месте и роли самого обвиняемого и его защиты в уголовно-процессуальной системе. Одним из закономерных ответов на него и является концепция «благоприятствование защите» (*favordefensionis*).

Несоблюдение концепции – основная предпосылка нарушения принципа равенства сторон. А. М. Баранов отмечал, что перед законодателем всегда встает дилемма либо установления формального равенства (уравнивающей справедливости) участников правоотношений, либо установление юридических исключений в виде запретов, иммунитетов, привилегий и т.п. с целью компенсации субъективных различий (распределяющая справедливость)[1], что в системе уголовно-процессуальных норм, которые формируют правомочия стороны защиты в рамках производства по уголовному делу, возможно достижением исключительно через феномен «благоприятствование защите».

Так или иначе, мы не можем категорично высказываться об абсолютном отсутствии преференций защиты по сравнению с обвинением.Наличие определенных преимуществ у стороны защиты в некоторых случаях бесспорно – например, при обжаловании в порядке надзора или в связи с возможностью подсудимого и его защитника последними выступать в прениях сторон (часть 3 ст.292 УПК РФ) и последнего слова подсудимого (ст. 293 УПК РФ).

В целом, при анализе ныне действующего уголовно-процессуального кодекса было выявлено порядка 74 норм [3], которые полностью или в определённых частях фиксируют механизмы, в случае применения которых будет обеспечено выравнивание положения сторон путём благоприятствования защите. По своей сущности это ряд исключительных средств, позволяющий достичь баланса в равенстве сторон. Очень важно понимать их сквозной характер и динамическую сущность, исходя из их специфики реализации.

В свете нарастания в социуме мнений об иллюзорности гуманизации Уголовного кодекса РФ и «закручивании гаекде-факто» [2] вопрос о конструкции «благоприятствование защите» сейчас стоит достаточно остро. В такой ситуации нарушается равновесие между сторонами защиты и обвинения, что влечет нарушение баланса между частными и публичными интересами. Такой подход к построению уголовного процесса послужит преградой свершению правосудия. *Favordefensionis* сейчас требует особого внимания со стороны законодателя и активного введения в уголовно-процессуальный закон.
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**Проблема привлечения лиц в качестве понятых**

**Аннотация:** статья посвящена проблеме привлечения не заинтересованных лиц, в качестве понятых; в работе также рассмотрены основные проблемы, возникающие на практике по данному вопросу.
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**Abstract**: the article is devoted to the problem of attracting disinterested persons as witnesses; the paper also considers the main problems arising in practice on this issue.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство под понятым понимает любое, лично не заинтересованное в исходе дела лицо, привлекаемое фактически для наблюдения за ходом и порядком производства следственных действий, с последующей возможностью дать объяснения в суде, т.е. иначе говоря, понятой – потенциальный свидетель в суде и лицо, способствующее собиранию доказательств. Об участии понятых в уголовном судопроизводстве было упомянуто еще в Соборном уложении 1649 г., где под ними понимались в буквальном смысле «посторонние, добрые люди, кому можно верить». Данное понятие было введено с целью противодействия злоупотреблениям должностных лиц при расследовании уголовных дел, но с течением времени данный термин претерпел трансформацию, и сейчас используется сотрудниками следственных органов для прикрытия своих неправомерных действий. Такая ситуация возникает в связи с тем, что в ст. 60 УПК РФ дается не исчерпывающий перечень субъектов, которые не могут быть понятыми, и нет детального определения «заинтересованности», что на практике вызывает ситуацию, действующую по принципу: «все что не запрещено-разрешено» [1].

Понятые как участники уголовного процесса обладают особым правовым статусом, т.е. специфическим кругом прав и обязанностей, закрепленных в УПК РФ. Так, понятой обязан не распространять сведения о процессуальном действии, произведенном с его участием, без разрешения соответствующего органа; обязан не разглашать информацию, затрагивающую неприкосновенность частной жизни, если она стала известна ему при участии в следственном действии; обязан не разглашать данные предварительного расследования и др. К правам понятых относится: право на возмещение средств, затраченных в связи с явкой по вызову; возмещение недополученной заработной платы и иных расходов.

Понятые как участники уголовного процесса играют важную роль при обеспечении законной и объективной деятельности субъектов доказывания. Поэтому несоблюдение законодательно закрепленных требований к подбору понятых влечет признание проведенного следственного действия незаконным, а соответственно протокол, составленный по итогу проведения такого следственного действия – недопустимым доказательством. Однако судебная практика по данному вопросу свидетельствует об обратном: суды признают допустимыми доказательства, полученные с нарушением закона и правомерным участие тех понятых, которые в действительности таковыми быть не могут в силу косвенной заинтересованности в исходе дела. В связи с этим и в научной литературе, и на практике появились такие понятия как «штатные» понятые, понятые-сотрудники правоохранительных органов, понятые-свидетели и потерпевшие, понятые-практиканты и общественные помощники, понятые знакомые и др.

Итак, «штатные» понятые – это одни и те же лица неоднократно участвующие в следственных действиях по одному и тому же делу, либо одни и те же лица, регулярно привлекаемые в качестве понятых по разным уголовным делам. По этому вопросу в Верховный суд неоднократно писались жалобы, однако в своих определениях суд ссылается на то, что в ст. 60 УПК РФ не содержится прямого запрета для повторного привлечения одних и тех же лиц в качестве понятых по одному и тому же делу [2].

Зачастую в качестве понятых привлекаются и сотрудники правоохранительных органов. Например, секретари, помощники и делопроизводители, что напрямую противоречит ч. 3 ст. 60 УПК РФ, в свою очередь суды снова не принимают этот момент во внимание, и в своих решениях ссылаются на факт опровержения заинтересованности данных лиц при даче показаний в суде [3].

Но наиболее дискуссионным, на наш взгляд, является вопрос о привлечении в качестве понятых студентов-практикантов и общественных помощников. В отношении студентов можно с уверенностью сказать, что они не могут быть понятыми, т.к. находятся хоть и не в должностной, но все же прямой зависимости от сотрудника следственного органа, т.к., к примеру, от руководителя зависит итоговая характеристика и оценка практики студента, поэтому он будет выполнять данные ему указания. Но практика на сегодняшний день снова говорит об обратном [4].

Что касается общественных помощников, то вопрос об их заинтересованности является открытым, т.к. они осуществляют свою деятельность добровольно и не связаны какими-либо обязательствами перед сотрудниками следственного органа. Но п. 7 Положения об общественном помощнике следователя Следственного комитета Российской Федерации устанавливает прямое ограничение на привлечение общественного помощника следователя к участию в уголовном процессе в качестве иного участника уголовного судопроизводства (эксперта, специалиста, переводчика, понятого и др.) по уголовным делам (проверкам сообщений о преступлении), находящимся в производстве следственного органа, в котором он осуществляет свою деятельность [5]. Но, несмотря на это, судами неоднократно признавалось законным привлечение понятых общественных помощников, и их позиция аргументирована тем, что общественные помощники, как и другие рассматриваемые выше субъекты не перечислены в ч. 2 ст. 60 УПК РФ. Такая позиция, на наш взгляд, является не верной, т.к. суды дают слишком широкое толкование данной нормы по той причине, что при разрешении данных вопросов они рассматривают ч. 2 ст. 60 УПК в отрыве от ч. 1, в которой говорится именно о заинтересованности лиц.

Таким образом, можно сделать вывод, что позиция судов в отношении признания законным участия «штатных» понятых, понятых – сотрудников правоохранительных органов, понятых – студентов юридических ВУЗов и общественных помощников основывается на отсутствии формального запрета участия данных лиц в качестве понятых, а также на показаниях об отсутствии у них заинтересованности, данных в ходе судебного разбирательства. Рассматривая данный вопрос с формальной точки зрения, действительно, прямого запрета на их участие в законе нет, они могут принимать участие, но суды в таком случае при рассмотрении жалоб и исследовании доказательств должны тщательно проверять отсутствие реальной заинтересованности, не доверяя лишь словам самих понятых, для этого необходимо законодательно закрепить понятие заинтересованности и определить его признаки в примечании к ст. 60 УПК РФ.
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**Следственные ошибки, допускаемые при осмотре места происшествия**

**Аннотация.** В данной научной статье рассматривается какие ошибки допускаются следователями при производстве осмотра места происшествия и каковы последствия данных ошибок. В этой связи возникает необходимость провести анализ указанных ошибок, указать на определенные технические и тактические рекомендации. Ликвидация причин следственных ошибок является задачей любого правового государства, в том числе России, в которой законность – главный конституционный принцип.
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**Annotation.** This scientific article discusses what mistakes are made by investigators during the inspection of the scene and what are the consequences of these errors. In this regard, there is a need to analyze these errors, point to certain technical and tactical recommendations. Elimination of the causes of investigative errors is the task of any legal state, including Russia, in which legality is the main constitutional principle.

В связи с развитием мировой экономики, преступления, совершаемые в Российской Федерации так же претерпели некие изменения. Можно указать на постоянное увеличение количества совершаемых преступлений и разновидностей преступной деятельности, и как следствие способы их совершения. На практике, как правило, лицо совершившее преступление делает все возможное, чтобы избежать следствия, противостоять следствию, любыми обманными путями запутать следствие. Все это затрудняет раскрытие преступлений правоохранительными службами. Так, при расследовании преступлений одним из самых сложных в вопросе выработки тактики проведения, набора технических средств, с минимальным временем на подготовку, но продуктивным в плане объема доказательств следственным мероприятием является осмотр места происшествия. Для начала следователь, как правило, пока не знает, является ли расследованный инцидент, следы которого были найдены в этом месте, преступлением или нет, а если это преступление, то здесь ли совершено. Поскольку обнаружение следов событий, требующих расследования, всегда является событием, место обнаружения этих следов является местом происшествия, а его осмотр-местом осмотра. Анализ криминалистической практики показал, что в ходе проверки на месте происшествия со стороны следователя происходят ошибки. Особенность исследуемых ошибок при осмотре на производственной площадке заключается в том, что они впоследствии не могут быть компенсированы или частично съемными. Кроме того, следователи допускают такие ошибки, как:

1.Обыск может вообще не провестись.

2. Проверка проводится несвоевременно.

3. Проверка проводится не следователями, а сотрудниками, его помощниками и при отсутствии самого следователя.

4. Редко привлекают экспертов.

В перечне указана лишь часть допускаемых ошибок следователями, и при их совершении следствие может потерять достаточные доказательства, может упустить определенные обстоятельства, которые могли бы сыграть важнейшую роль в уголовном процессе. Если следователи будут придерживаться технических и тактических рекомендаций и психологических приемов проведения следственных действий появление ошибок можно избежать. Ликвидация причин следственных ошибок является задачей любого правового государства, в том числе России, в которой законность – главный конституционный принцип.
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**Аннотация:** В статье рассмотрена проблема применения тактического обмана в работе следователя. Рассмотрены различные точки зрения на допустимость данного тактического приема. Определяются критерии правомерности психического воздействия на участников уголовного судопроизводства.
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**Abstract:** The article is devoted to the problem of using the tactical deception during the work of the investigator. Different views on the admissibility of this tactical approach are considered. Eligibility criteria of mental influence on participants in criminal proceedings are defined.

С появлением и развитием новых способов не только совершения, но и сокрытия различных преступлений к правоохранительной деятельности все чаще предъявляются особые требования. Это обуславливает то, что криминалистическая наука должна выступать своеобразным «ответным ударом», который необходим для успешной борьбы с преступностью.

В связи с этим, представляется наиболее целесообразным обратить внимание на один из более дискуссионных вопросов: «Возможно ли использование обмана в тактических целях?». При исследовании данной проблемы невозможно не обратиться к уже существующим в теории мнениям. Некоторые авторы полагают, что использование следователем указанного тактического приема недопустимо с моральной стороны[1, с. 141-142]. Сторонники указанного положения отмечают, что тактический обман или иное подобное ему тактическое средство есть не что иное, как неуважение к лицу, участвующему в деле. [2, с. 125]. Так применение обмана в тактических целях не является уместным или оправданным даже в том случае, когда удается получить какие-либо данные о расследуемом преступлении.

Представителем противоположной точки зрения являлся Р. С. Белкин. Он обозначил практическую проблему, а именно обратил внимание на те экстремальные условия (в частности перегрузки, постоянный дефицит временных ресурсов), в которых в настоящее время должны работать следователи[3, с. 113-114]. Исходя из актуальных проблем и потребностей, которые существуют в действительности, говорить о том, что существует необходимость в изъятии хотя бы одного (пускай и такого противоречивого, как тактический обман) из имеющихся у следователя тактических средств в угоду призрачной и не всегда ясной «моральной чистоте» необдуманно. Однако, несмотря на то, что данный автор рассматривает использование обмана с положительной стороны, он определяет и такие случаи, когда рассматриваемый тактический прием выступает неоправданным или больше того – недопустимым. Например, если он основывается на правовой неосведомленности лица, на мистических и религиозных предрассудках допрашиваемого лица или же на дефектах психики подследственного и иных его болезненных состояниях

Необходимо также попытаться ответить на вопрос: «Современный уголовно-процессуальный закон предусматривает хотя бы под один запрет, под который подпадает тактический обман?». Обратим внимание на то, что часть 3 статьи 20 предыдущего Уголовно-процессуального кодекса 1960 года имела следующую норму-запрет: «…домогаться показаний путем насилия, угроз и иных незаконных мер»[4]. Действующий же Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее по тексту – УПК РФ) имеет сильное отличие в части, которая регламентирует процессуальные гарантии. Так, в соответствии с частью 1 статьи 9 УПК РФ запрещено осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства [5]. В части 1 статьи 164 УПК РФ закреплено положение, согласно которому при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц при производстве следственных действий. Часть 2 статьи 189 УПК РФ указывает на свободу следователя в выборе тактики допроса, при закреплении запрета задавать наводящие вопросы. Таким образом, проведя анализ действующего уголовно-процессуального законодательства, можно сделать вывод – использование обмана в тактических целях не запрещено законом напрямую.

При рассмотрении обозначенной проблемы целесообразно обратиться к достижениям юридической психологии. Так, один из ее основоположников А.Р. Ратинов считал, что правомерное воздействие на психику лица участвующего в деле имеет место во всей следственной тактики, независимо от того какой тактический прием используется в конкретном случае. [6, с. 65]. Применяя тактический обман (как и любой иной тактический прием), следователь рассчитывает на получение определенной информации, которая подтверждает или опровергает его предположения. Однако нельзя точно предугадать действия конкретного человека. Именно поэтому следователь, используя тактический обман, не побуждает лицо, участвующее в деле на определенные действия. Он вмешивается во внутренние психологические процессы, тем самым опосредованно приводит его человека к самостоятельному выбору определенной линии поведения.

Одним из классических примеров использования обмана в тактических целях является следующая ситуация. А., являясь подозреваемым по уголовному делу, присутствовал при обыске собственной квартиры. Результатом указанного следственного действия стало изъятие драгоценностей, которые добывались А. преступным путем. Однако проведенные оперативно-розыскные мероприятия указывали на то, что количество украденных украшений у А. превышает, то количество, которое было найдено. На иных следственных действиях А. отрицал нахождение у него каких-либо ценностей кроме тех, которые уже были приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств. После чего следователь решил обратиться к исключительному тактическому приему, а именно обман. До того, как А. зашел в кабинет следователя, последний разложил на своем столе различные золотые изделия (они не имели никакого отношения к преступной деятельности А.). После «по ошибке» А. ввели в кабинет следователя, где он увидел большое количество драгоценных изделий. Однако рассмотреть их в полной мере А. не смог, так как стоял достаточно далеко от них. Следователь же сразу стал убирать их в пакет и попросил А. выйти. Когда А. вновь вошел в кабинет, никаких ценностей на столе у следователя уже не было. В ходе последующего допроса следователь задавал вопросы, которые никак не указывали на факт обнаружение следователем новых украшений. Спустя некоторое время А. написал заявление, в котором указал все места хранения драгоценностей, добытых преступным путем[7]. От следователя не исходило никаких сведений, которые не соответствовали действительности, однако это можно назвать тактическим обманом, так как он создал у допрашиваемого искусственно преувеличенное представление об объеме доказательств в подтверждение его вины.

Подводя итог, необходимо отметить, каждый раз следователь обязан оценить необходимо ли использование тактического обмана именно в этом случае. Стоит отметить и то, что у лица, в отношении которого используется рассматриваемый тактический прием, всегда должна оставаться возможность свободного выбора в своем поведении, в своих действиях. Если же «обман» выступает безальтернативным давлением со стороны следователя, то его использование является недопустимым. Именно поэтому тактический обман может «жить» при расследовании преступлений только в том случае, когда следователь учитывает все особенности личности и использует правовые предписания в неразрывной связи с моральными нормами.
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**Abstract:** This article discusses the problems of applying detention for entrepreneurs as a preventive measure, including the legal consequences associated with the abuse of this preventive measure. The article outlines significant issues regarding alternative preventive measures.

Кризис 2014 г. и дальнейший спад российской экономики привели к весьма затяжённому замедлению её развития. По данным Росстата, рост ВВП во втором квартале 2019 года составил 0,9%, ускорившись по сравнению с первым кварталом, в котором был зафиксирован рост в размере 0,5%, в годовом выражении рост составил около 0,7%, относительно 2018 г.[1]. В качестве основных причин дальнейшей стагнации приводятся: отсутствие инвестиций, повышение налогов и давление на бизнес.

С 2016 года проявляется явная тенденция к сокращению компаний в Российской Федерации. По данным Федеральной налоговой службы РФ, в 2016 количество ликвидированных компаний превысило количество созданных на 172% , а уже в 2018 году было зафиксировано двукратное превышение[2]. Одним из основополагающих факторов, которые влияют на негативные тенденции в сфере сокращения количества предприятий в Российской Федерации, помимо экономического фактора, является злоупотребление заключением под стражу.

Либерализация уголовного преследования в отношении предпринимателей началась с пересмотра положений [ст. 108](https://e.ugpr.ru/npd-doc?npmid=99&npid=901802257&anchor=XA00M362M3#XA00M362M3) УПК РФ, поскольку заключение под стражу является наиболее чувствительной мерой пресечения для предпринимателей, так как ограничивает их личную свободу и неприкосновенность, а также влияет на их бизнес-интересы.

В Постановлении Пленума Верховного РФ от 15.11.2016 №48«О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской деятельности»[3]разъяснено, какие виды преступлений следует относить к «предпринимательским», также там сказано, что положения [ч. 1.1](https://e.ugpr.ru/npd-doc?npmid=99&npid=901802257&anchor=XA00M362M3#XA00M362M3) ст. 108 УПК РФ распространяются на лиц, которые не являются предпринимателями, но которые были соучастниками данных преступлений.

Однако рекомендации Пленума не исключили на практике заключение под стражу предпринимателей, которым, помимо «предпринимательских», вменяются иные преступления. При дальнейшем производстве по делу обвинения не находят своего логического подтверждения, вследствие чего судопроизводство прекращается по реабилитирующим основаниям.

Запрет избрания заключения под стражу для предпринимателей делает актуальной такую меру пресечения, как домашний арест, запрет определённых действий.

По характеру и объему ограничений домашний арест – разновидность «мягкой» изоляции, позволяющей максимально удовлетворить естественные права личности[4].

В соответствии со ст. 107 УПК РФ такая «мягкая» изоляция заключается в установлении ряда запретов для лица. Среди них запреты, налагаемые судом с учётом фактических данных о личности обвиняемого или обвиняемого. В числе таковых – запрет использовать средства связи и интернет. Но также и очевидно, что применение домашнего ареста не перекрывает предпринимателю полностью возможность реализовывать свои экономические функции в тех направлениях деятельности, которые объективно не связаны с обстоятельствами преступления.

Оптимальность домашнего ареста состоит в том, что предприниматель продолжает заниматься ведением бизнеса, уплачивать налоги и сборы и выплачивать заработную плату сотрудникам организации.

Но такое послабление необходимо осуществлять с учётом контролирующего органа в лице представителя ФСИН России. Продолжение деловой активности требует возможности использования средств связи и интернета, но их использование должно ограничиваться по времени, порядок использования, которых необходимо конкретизировать в УПК РФ.

Не менее важной, с точки зрения уголовного судопроизводства, является такая мера пресечения как залог. Рассматривая залог, в качестве альтернативной меры пресечения, стоит сказать о сложившейся в Российской Федерации правоприменительной практике. По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ о рассмотрении уголовных дел судами общей юрисдикции за 2018 г. суды первой инстанции рассмотрели 113 141 ходатайство о заключении обвиняемых под стражу, из них удовлетворено 102 165, отказано в 10 962 случаях[5].

«Ситуация с мерами пресечения также радикально не изменилась. В 2018 г. судами было удовлетворено 89,3% ходатайств о заключении обвиняемых под стражу, лишь в 9,6% случаев суды отказали в таком удовлетворении. «Невысокими остаются цифры избрания альтернативных мер пресечения. Так, домашний арест избирался лишь 6 329 раз, а залог – всего в 108 случаях. Статистика продления мер пресечения более удручающая, чем их избрания. Так, в 2018 г. из 216 717 ходатайств о продлении срока содержания под стражей были удовлетворены 97,4%[6]. Данная ситуация связана со сложившимся стереотипом в действиях следственных органов и суда, а также с несовершенством уголовно-процессуального законодательства РФ.

Согласно ст. 97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, а ст. 106 УПК РФ регламентирует, что применение залога в качестве уголовно-процессуальной меры пресечения проводится в порядке ст. 108, которая предусматривает порядок возбуждения и внесения ходатайств об избрании меры пресечения следователем и дознавателем. Однако ходатайствовать о применении залога перед судом вправе, обвиняемый, подозреваемый либо другое юридическое или физическое лицо. В результате на законном уровне отсутствуют: чёткий порядок внесения ходатайства об избрании залога в качестве меры пресечения, не установлены конкретные параметры, исключающие необоснованный отказ в его применении, не выработаны подходы к определению судами размеров залога.

В качестве решения данной проблемы предлагается дополнить ст. 106УПК РФ, которая регламентирует порядок внесения в суд ходатайства о применении залога в качестве меры пресечения. При поступлении следователю, дознавателю ходатайства подозреваемого, обвиняемого либо другого физического или юридического лица о применении залога следователь в течение 3 суток должен вынести согласованное с руководителем следственного органа (дознаватель – согласованное с прокурором) постановление о внесении данного ходатайства в суд. В нем должна быть изложена позиция органа дознания/следствия по вопросу необходимости удовлетворения ходатайства и обоснованности изложенных в нем доводов.

Изменения Уголовно-процессуального кодекса в части применения мер пресечения в виде домашнего ареста, залога должны оказать позитивное влияние на экономическую и инвестиционную привлекательность РФ, а также снизить нагрузку на уголовно-исполнительную систему. Вместе с тем, нельзя и забывать о заключении под стражу, применение которого должно производиться только в случаях, в которых невозможно применение более мягкой меры пресечения.
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## *Description:* *This article is devoted to the results of the analysis of a number of medical errors, as a result of which a doctor may be prosecuted. The analysis is based on the results of the evaluation of cases from clinical practice with conclusions for each of them about the nature of the error and the causes of their occurrence.*

Согласно статье 41 части 1 Конституции РФ, каждый гражданин имеет право на получение медицинской помощи. Однако данное право не гарантирует, что качество оказания услуг будет на должном уровне. Основная опасность заключается в возможности врачебной ошибки, которая может привести к серьезным последствиям вплоть до летального исхода. Целью работы является изучение вариантов врачебных ошибок, в результате которых врач может быть привлечен к уголовной ответственности и пути профилактики их в общей врачебной практике.

В нашем исследовании предлагается анализ имевших место в клинической практике случаев врачебных ошибок (Случаи 1-8).

Несколько случаев из клинической практики (случай 1,2,3) мы объединили в группу организационных ошибок,которые происходят при неграмотной организации медицинской помощи и недостаточном её обеспечении. Ошибки в данных случаях требуют особого внимания и скорейшего устранения, так как они могут отразиться на здоровье большого количества больных.

Случай- 1: Больной Э.,25лет с шизофренией содержался в лечебном отделении общего типа без специального наблюдения, выбросился из окна четвертого этажа и погиб.

Случай-2: Полостную операцию хирург проводил единолично; в ходе операции возникло смертельное кровотечение, с которым хирург не справился; остав­ление инструментов и салфеток, повлекшее инфекционно-гнойные осложнения, в результате -тяжкие последствия.

Случай-3: Ребенок С.,6 лет -выписан через 4 дня после торакотомии, смерть наступила через сутки (преждевременная выписка также как и несвоевременная госпитализация может сказаться на жизни человека).

Случай-4: Больной Б., поступает в приемноеотделение с диагнозом аппендицит, достаточные исследования крови и температуры тела не проводятся, в тот же день больного отправляют домой; он поступает вновь через 10 часов с явлениями гангренозного аппендицита и перитонита, смерть наступает на 7-е сутки*.* Этот случай свидетельствует о невыполнении специальных диагностических исследований и относится к группе лечебно-тактических. В данном контексте специалист допускает ошибку при диагностике и начинает лечить пациента в соответствии с определенным неверным диагнозом. Этот вопрос хорошо разработан патологоанатомами и судебно-медицинскими экспертами [1].

Случай-5:Огнестрельное сквозное ранение живота, проникающее в брюшную полость. Хирург, не проводя лапаротомии*,* амбулаторноушил входное и выходное огнестрельныеотверстия, смерть наступила через 3 суток от калового перитонита.

Случай-6: Ребенку Н.,8 лет назначена тепловая процедура, врач подключил прибор в сеть с напряжением 220 В ,ребенок получил ожоги III Б степени (10% поверхности тела) и умер(небрежный уход по отношению к детям). Вышеуказанные случаи (5,6) относятся к самой частой группе деонтологических ошибок*,* квалифицируемых неправильными действиями врача в виде небрежности или халатности. Они чаще касаются психологического характера и поведения врача при общении с сотрудниками, пациентами и родственниками пациентов.

Случай-7: Больного М. подключили к баллону с кислородом, в котором оказалась углекислота. Исход–смерть.

Случай-8: Пациентке К. было введено не лекарство, а средство для дезинфекции медицинских инструментов. Это стало причиной смерти 69-летней женщины.Вышеуказанные случаи (7,8) мы отнесли к группе фармацевтических, характеризующихся небрежным применением лекарственных веществ.

Также общими случаями нарушений, влекущих наказание в соответствии с УК РФ являются: смерть, причинённая по неосторожности; вред, причинённый здоровью пациента; принуждение пациента к изъятию органов каким-либо способом; заражение ВИЧ-инфекцией; незаконный аборт; оставление в опасности. [3].

В настоящее время среди части юристов имеется мнение, что врачей нельзя привлекать к уголовной ответственности, если:

* на действия либо бездействие медицинского персонала повлияли какие-либо внешние обстоятельства
* его действия даже в случае смерти пациента были правильными и обоснованными
* он сделал все от него зависящее в данной ситуации
* он не мог знать, что его действия являются неправильными
* между действием и наступившими тяжелыми последствиями отсутствует причинно-наследственная связь.

Для возбуждения уголовной ответственности по факту допущения врачебной ошибки, требуется представить заключение судебно-медицинской экспертизы о нанесении здоровью человека значительного вреде или о наступлении летального исхода. Также, в случае возбуждения уголовного дела у пострадавшего есть право подать гражданский иск для получения возмещения за причиненный ущерб в денежном эквиваленте. Это право зафиксировано в статье 44 УПК. Действует оно до проведения судебного следствия по возбуждению уголовного дела.

Степень наказания за врачебную ошибку оговаривается следующим:

1. Согласно статье 109 УКРФ, врачебная ошибка, приведшая к смерти пациента, предполагает ответственность в виде лишения свободы сроком до 3 лет. Дополнительно к данному наказанию также могут прибавить запрет на занятие профессиональной деятельностью сроком также на 3 года после завершения срока лишения свободы.
2. Согласно второй части статьи 109 УК РФ за нанесение тяжелого вреда здоровью пациента врач может лишиться свободы на срок до 1 года.
3. В части 4 статьи 122 УК РФ за заражение ВИЧ-инфекцией предусматривается лишение свободы на максимальный срок до 5 лет.
4. Согласно 3 части статьи 123 УК РФ за незаконное прерывание беременности, повлекшее смерть или тяжкий вред здоровью женщины также предусматривается наказание.
5. Статья 235 УК РФ предусматривает наказание за осуществление незаконной врачебной или фармацевтической деятельности. Случаи с летальным исходом рассматриваются во второй части статьи 235 УК РФ.

Поскольку большинство больных начинает и заканчивает лечение вне стационаров, необходимо, прежде всего, проведение контроля качества оказания медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических условиях, где чаще всего имеют место ошибки в части сбора и недооценки анамнеза. В капиталистических странах особенно высоки ошибки при оказании внебольничной помощи, что порождает активное развитие законодательства, с учетом различных прецедентов в качестве профилактики.

Анализируя случаи врачебных ошибок в лечебных учреждениях, можно прийти к *выводу* – медицинским работникам, в первую очередь, следует осваивать правила врачебной этики, так как самоусовершенствование и постоянная научно-практическая подготовка – основа воспитания специалиста, которая закладывается в учебном заведении
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**Аннотация:** В данной статье рассматриваются механизмы правового регулирования процессов связанных с валютной интеграцией стран-участников ЕАЭС. Проводится анализ отдельных нормативно-правовых актов ставших основой для валютной интеграции стран-участников ЕАЭС. Помимо этого анализируется ряд проблем возникающих в рамках такой интеграции. Предлагаются возможные пути разрешения данных проблем в рамках правового поля для достижения позитивного результата в рамках данных процессов.
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**Abstract:** This article discusses the mechanisms of legal regulation of the processes associated with the currency integration of the EAEU member States. The analysis of separate legal acts that became the basis for currency integration of the EAEU member States is carried out. In addition, a number of problems arising in the framework of such integration are analyzed. Possiblewaysofsolvingtheseproblemswithinthelegalframeworktoachieveapositiveresultintheseprocessesareproposed.

В современных условиях высокой волатильности внутренних финансовых рынков и масштабного негативного воздействия внешних факторов на экономику России, особую роль в связи с этими негативными факторами приобретает развитие многостороннего сотрудничества в рамках региональных и международных организаций. В рамках данного формата возможно достижение ряда положительных факторов: рост и стабильность экономики и ее участие в глобальных социально-экономических процессах, для потребителя это выбор альтернативных экономических агентов, для предпринимателей это возможность выйти со своим товаром на общий рынок без барьеров и дополнительных пошлин. Данные процессы можно описать, как экономическую и в узком смысле валютную интеграцию.

Валютная интеграция является одной из тенденций развития мировой валютной системы на современном этапе глобализации мировой экономики. Она заключается в процессе осуществления согласованной и скоординированной валютной политики стран - участниц валютной интеграции, а также создания и функционирования межгосударственных организаций, осуществляющих межгосударственное валютное регулирование.

Подобные задачи Россия может реализовать в рамках Евразийского экономического союза, который постепенно формируется на постсоветском пространстве. Данная организация была создана 30 мая 2014г. на основе заключенного Договора о Евразийском Экономическом Союзе(далее – Договор о ЕАЭС)[1, с. 1].Основы правового регулирования валютной сферы были заложены в статье 64 Договора о ЕАЭС. В ней устанавливаются цели и принципы согласованной валютной политики, развитие общих организационно-правовых условий для интеграции, повышение доверия к национальным валютам и создание комиссии для разработки общей валюты. Согласно данному договору целями валютной политики выступают, в том числе«цель обеспечения свободного движения товаров, услуг и капитала на территориях государств-членов» и «цель углубления экономической интеграции».Данные меры носят скорее декларативный характер при этом можно отметить, что на основе данных принципов и целей был создан базовый механизм в рамках которых возможно разработка конкретных шагов в направлении валютной интеграции. С принятием Договора о ЕАЭС государства-члены ЕАЭС установили для себя обязательство унифицировать нормы валютного регулирования и контроля, передавая полномочия в рамках данной сферы Союзу.

Кроме указанного выше Протокола Договором ЕАЭС предусмотрено принятие международного договора в рамках Союза, в котором должны быть определены согласованные подходы государств-членов к регулированию валютных правоотношений и принятию мер либерализации.

Новым этапом в рамках валютной интеграции выступает разработка проекта Соглашения о согласованных подходах к регулированию валютных правоотношений и принятии мер либерализации[2, c. 1].

Правовые конструкции в данном процессе по-прежнему носят скорее декларативный характер, отражая лишь намерения сторон.

Кроме того, существуют проблемы в реализации мер валютного регулирования и контроля. Они заключаются в применении странами-участниками ЕАЭС разных мер валютного регулирования, достаточно жесткий механизм привлечения к ответственности за валютные правонарушения, отсутствие унифицированных процедур валютного контроля и сервисов автоматического обмена информацией.

В то же время, реализация положений, заложенных в Договоре о ЕАЭС и Протоколе, а также в проекте Соглашения о согласованных подходах к регулированию валютных правоотношений и принятии мер либерализации, будет способствовать позитивному развитию валютного регулирования в государствах-членах ЕАЭС, установлению согласованных подходов и сглаживанию различий в установлении валютных ограничений.

В связи с этим важную роль играют интеграционные валютные процессы в Евразийском экономическом союзе. В данном случае государство предпринимает действия направленные на изменение и унификацию валютного законодательства для сближения с другими участниками союза.
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**Annotation.** This article is devoted to the issue of fixing the carbon tax in the Russian Federation. The article provides a detailed analysis of regulatory acts of the Russian Federation, as well as other foreign acts related to the adoption and consolidation of this type of tax in the legislation of foreign countries, using the example of Japan, China, Australia and India. Based on the analysis, the author makes his suggestions for improving the legislation of the Russian Federation regarding the maintenance of a new tax.

Сегодня, в Российской Федерации, мы можем наблюдать установление новой политики в отношении налоговой системы страны и ведения новых сборов, налогов экологической направленности. С 2010 по 2012 год, Россией были предприняты меры по улучшению экологической безопасности в стране, так, например ставка транспортного налога зависит от экологического класса авто, был веден утилизационный сбор и др..

По мнению авторов Х.Воса, В.Седова, Д.Хельма, ведение налогов направленных на решение экологических задач, будут оказывать положительное влияние не только на бюджет страны, но и на состояние экологической безопасности страны. Также, по их мнению, основной целью реализации налоговых сборов, является попытка закрепления зависимости между степенью вреда, наносящего предприятием окружающей среде и средствами, которые отчисляются ими в бюджет. Закрепление данных методов, будет способствовать уменьшению выбросов и компенсирует экологический, экономический ущерб.

Первым шагом России направленных на ограничение выбросов углерода, было подписание в 1997 году Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Киотского протокола. Помимо этого в 2016 году, было подписано Парижское соглашение по климату, регулирующее выбросы парниковых газов, с 2020 года.

На основании принятых международных правовых актов, Россией был разработан проект плана мероприятий по достижению цели уменьшения выбросов углеродных и иных парниковых газов на 25 % в соотношении с 1990 годом. В соответствии с приведенными статистическими данными, на 2011 год было зафиксировано снижение уровня выбросов на 31, 18 %, или на почти 2 млрд т углекислого газа в атмосферу.

Кроме того анализируя законодательство зарубежных стран, таких как, Япония, Индия, Австралия, Китай, мы можем заметить, что они используют определенные экологические налоги в своей природоохранной деятельности, таким налогом, чаще всего выступает «углеродный налог, сбор или налог на выбросы парниковых газов». В связи с этим, мы можем сказать, что данный опыт, полученный в других государствах, может быть использован и полезен при реализации и подготовки системы экологического налогообложения в Российской Федерации.

Прежде всего, для положительного применении данных видов налога, необходимо обеспечить законодательную базу, а именно теоретическую и правовую. Одним из основных задач, возлагаемых на государственные органы, будет разграничение всех экологических платежей на налоговые и неналоговые, и соответственно дальнейшее внесение изменений в законодательство.

Исходя из вышеизложенного, а также с учетом практики зарубежных стран, мы предлагаем вести в систему российских налогов новый вид сбора – «углеродный налог, сбор». Основными принципами его реализации будут, презумпция экологической ответственности предприятия, в случае превышения выбросов законодательно допустимой нормы; принцип экономической соразмерности установленной ставки налога; преобладающее значение экономического развития России. Данный налог будет также способствовать, внедрению в предприятия новых и высокотехнологических оборудований, для уменьшения выбросов газов, оказывающих негативное влияние на окружающую природную среду и климат. Мы также надеемся, что предложенные нами измнения будут способствовать снижению парниковых газов и обеспечит экологическую безопасность нашей страны.
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**Abstract:** This article is devoted to the analysis of the essence of the principle of a balanced budget, as one of the basic principles of the budget process. Article 33 of the Budget Code of the Russian Federation is examined, which defines this principle. Concepts such as surplus and deficit of the state budget are examined and a conclusion is drawn about their influence on the principle of balance, which is one of the conditions for ensuring the stability of the country's economy.

Принцип сбалансированности бюджета играет основополагающую роль в бюджетной системе Российской федерации. Смысл этого принципа заключается в наиболее рациональном регулировании финансовых отношений, связанных с составлением, принятием и исполнением бюджета, а также в их стабилизации и укреплении. От того, насколько эффективно он работает, напрямую зависит дальнейшая экономическая деятельность государства. Так, например, введение указанного принципа в 1990-е годы остановило длительный процесс составления и утверждения несбалансированных бюджетов в России, тем самым оказав существенное влияние на развитие финансовой деятельности государства.

В теории финансового права данное явление имеет свою формулировку. Например, Н.И. Химичева трактует данное понятие какформулу соответствия расходов бюджета его доходам [1, 243]. Законодательное же определение закреплено в ст. 33 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В рассматриваемой статье данное явление понимается как соответствие объема предусмотренных бюджетом расходов суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, связанных с источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учету средств бюджетов [2].

В указанной норме также есть указание, что дефицит бюджета возможен, но с условием, что «при составлении, утверждении и исполнении бюджета» уполномоченные органы должны исходить из необходимости минимизации его размера. В то время как понятие профицита, как одного из главных определяющих системы бюджетного баланса, и вовсе отсутствует в законодательстве.

Тем временем, 30 сентября 2019 г. Правительство внесло в Госдуму законопроект о федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов, в соответствии с которым профицит в 2020 году составит 876,1 млрд рублей [3]. Превышение доходов над расходами – представляет ли это опасность для экономики или является стопроцентно выгодным расчётом? И, что еще важнее, не нарушается ли на данном примере принцип сбалансированности бюджета?

Определение, данное в ст. 33 БК РФ, нельзя считать исчерпывающим и наиболее полно отражающим суть рассматриваемого принципа. Ю.А. Крохина видит необходимость в адекватном и полном отражении данных способов существования бюджетной деятельности, составляющих значимую основу для науки бюджетного и финансового права в данной категории.

В то же время явление профицита лишь косвенно затрагивается в ст. 232 БК РФ, закрепляющей возможность направления незапланированных средств профицита Министерством Финансов на погашение обязательств государства.

До 2000 г. в Бюджетный кодекс РФ включалась глава «Профицит бюджета и порядок его использования», в которой в том числе существовал четко определенный запрет на формирование и утверждение профицитных бюджетов. Так, втом случае, если при составлении бюджета обнаруживалось превышение доходов над расходами, то до утверждения бюджета его профицит сокращался в определённой̆ последовательности. По нашему мнению, данная глава была исключена из кодекса по той причине, что профицит, являющийся по сути лишними средствами для реализации определенных целей в рамках политики, выгодендля государства.В качестве резерва, он может помочь в снижении зависимости экономики от внешних факторов. Однако многие ученые считают, что подобная деятельность не принесет тех результатов, на которые она направлена. Как отмечает В.М. Зуев в своей работе «Бюджетное право РФ. Современные проблемы», надежда на последующее выравнивание за счет финансовой помощи бесперспективна и ведет к иждивенству[5,326].

В заключение стоит сказать, что сбалансированность бюджета не требует абсолютного арифметического равенства его доходов и расходов. И несмотря на то, что выполнение данного принципа является стратегической целью любого государства, Россия видит прогресс в политике достижения профицита, это проявляется не только в теоретическом и эмпирическом ограничении размеров возможного дефицита и стремлении уполномоченных органов к его уменьшению, но и в законодательном установлении новых условий и способов финансовой устойчивости.
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**COMPLETION OF RATING OF CREDIT ORGANIZATIONS AS A SEPARATE FUNCTION OF THE CENTRAL BANK OF RUSSIA.**

**Abstract:** In this article discusses the problems of financial literacy of the Russian population. The key criteria for evaluating a credit institution and methods for compiling an assessment of a credit institution according to relevant criteria are considered.

Центральный банк в соответствии с 4 статьей ФЗ «О Центральном банке» осуществляет такие функции, как: разработка и проведение единой государственной денежно-кредитной политики; монопольное осуществление эмиссии наличных денег и организация денежного обращения; установление правил осуществление расчетов в Российской Федерации, правил банковских операций; осуществление надзора за деятельностью кредитных организаций; проведение анализа и прогнозирования состояния экономики РФ и иные функции.

На сегодняшний день в России финансовая грамотность населения находится на низком уровне. Лишь небольшая часть граждан ориентируется в услугах и продуктах, предлагаемых финансовыми институтами.

Многие россияне не хотят никуда инвестировать свои деньги и уверены, что хранить их дома безопаснее всего. Опрос, проведенный в 2018 году показал, что:

1). 43% россиян не доверяют банкам и считают, что хранить средства дома куда надежнее;

2). 30% респондентов предпочли бы открыть вклад в государственном банке;

3). 16% россиян доверяют частным банкам и хранят в свои сбережения.

В связи с этим, можно сделать вывод, что большая часть населения России не доверяют кредитным организациям. По нашему мнению, это большая проблема для здорового развития кредитных организаций в частности и всей экономики в целом. Тем самым, представляется целесообразным и необходимым создать рейтинговую систему кредитных организаций, которая позволит повысить уровень доверия населения России к банкам и отнести функцию «по составлению рейтинга кредитных организаций» к функциям Центрального Банка.

В рейтинговую систему будут входить следующие критерии оценки кредитной организации:

- ликвидность кредитных организаций;

- система внутреннего контроля кредитной организации;

- риск сделок, которые заключает кредитная организация;

- состав учредителей и совладельцев кредитной организации;

- период деятельности кредитной организации;

- репутация банка.

1. Ликвидность кредитных организаций- это способность банка выполнить обязательства, которые взяла на себя в прошлом. Данный показатель определяется путем соотношения, имеющихся в наличии активов и денежным обязательствам. Под активами не нужно понимать только денежные средства банка, сюда также можно отнести иные ценности, которыми банк может воспользоваться при исполнении обязательств. Ликвидность будет рассчитываться раз в месяц. Процент ликвидности вычисляет Центральный Банк России, и она не может быть менее 50%, то есть кредитная организация должна иметь возможность с помощью своих активов погасить как минимум 50% взятых ранее обязательств в течении месяца.

2. Система внутреннего контроля кредитной организации- это комплекс методик и процедур, принимаемые руководством кредитной организации для контроля и надзора:

1). Соблюдения требований законодательства;

2). Точности и полноты документации бухгалтерского отчета;

3). Своевременности подготовки достоверной бухгалтерской отчетности;

4). Предотвращение ошибок и искажений;

5). Исполнение приказов и распоряжений;

6). Обеспечения сохранности имущества организации.

Оценка внутреннего контроля на данный момент входит в объект финансового контроля ЦБ. При составлении рейтинга будут такие оценки, как:

- Без замечаний;

- Соответствует, но есть замечания;

- Не соответствует требованиям

Оценка системы внутреннего контроля будет производится раз в год. При этом, в случаях если банк получил оценку «соответствует, но есть замечания» обязан в срок до следующей проверки исправить несоответствия, иначе в качестве наказания за бездействие оценка будет ниже «не соответствует требованиям». Оценку «не соответствует требованиям» кредитная организация может получить сразу, если при оценке Центральным Банком выявится, что банк не может контролировать точность финансовой отчетности или бухгалтерский отчет велся не по правилам- поскольку это основополагающие критерии, которые отображают результаты финансовой деятельности кредитных организаций.

3. Риск сделок, которые заключает кредитная организация. В данном случае этот критерий устанавливает вероятность банка потерять свои ресурсы, недополучить доходы. То есть во внимание берется: кредитная политика, управление портфелем и контроль за кредитами. Для расчета оценки по этому критерию будет проверяться возвратность выданных кредитов (сколько дней просрочка, сколько кредитов не вернули и т.д.), а также риск инвестиций банка (какие инвестиции приносят доход, а какие наоборот- убыток). Далее все это будет отображаться в %-ом соотношении, например, 90%- возврата и 10% не возврата по кредитам; 80%- дохода и 20%- убытка по инвестициям. Оценка будет устанавливаться ЦБ-ом ежемесячно. И самое главное, чтобы отображалась объективная статистика, процент будет зависеть не от количества самих кредитов, инвестиций, а от денежной суммы, полученной или не полученной от кредитов и инвестиций.

4. Состав учредителей и совладельцев кредитной организации. В данном критерии во внимание будет браться информация о владельцах банка. Для положительной оценки, необходимо чтобы информация об учредителях была открытой, соответственно если информация об учредителях скрыта- оценка будет отрицательная. Данный критерий покажет, на сколько основатели банка открыто занимаются своей деятельностью. В случае если, информация об учредителях будет засекречена, то соответственно будет тяжело установить какие предприятия, ведущие сомнительную деятельность, за ним могут стоять. Оценка по критерию будет выносится ЦБ-ом в течении 10 дней, со дня смены владельцев или совладельцев кредитной организации.

5. Период деятельности на рынке. Надежность кредитной организации проверяется временем, поскольку, чем дольше она существует, тем выше ее устойчивость к кризисным явлениям. К примеру, если сравнить банк, функционирующий 30 лет, и банк, открытый в прошлом году, то однозначное преимущество будет иметь первый. В данном критерии будет устанавливаться точный временной период функционирования банка.

6. Репутация банка. В данном критерии будет устанавливаться количество клиентов соответствующей кредитной организации. Тем самым, чем больше клиентов банка, тем больше репутация банка. Данный критерий позволит установить доверие со стороны населения к конкретному банку. ЦБ ежемесячно должен будет осуществлять обновление данного критерия.

На основании всего выше сказанного считаем, что необходимо отнести функцию по составлению рейтинга кредитных организаций к функциям Центрального Банка, внести соответствующие поправки в Федеральный Закон «О центральном банке Российской Федерации», а именно в главу X «банковское регулирование и банковский надзор»,дополнив новой статьей, регламентирующей полномочия ЦБ о составлении рейтинга банков.
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**Abstract:** This article discusses the problem of legal regulation of the issue in the field of financial security. This means that they face financial security. The legal acts and the practice of implementing the financial security institution are reviewed, and a number of proposals for improving them are presented.

Российская Федерация со времен признания её независимым государством, вела политику на обеспечение национальной безопасности в стране в целом. Принимались разные нпа касаемо сферы обеспечения национальной безопасности. Это прежде всего ФЗ «О безопасности», который определяет правовую основу обеспечения безопасности, а также Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" В них собраны основные сферы, звенья и компоненты национальной безопасности. Каждый из компонентов которых нуждается в детальном правовом регулирования в вопросах обеспечения безопасности. В данной статье мы рассмотрели финансовую безопасность, как один из компонентов экономической безопасности в стране. Но как показывает практика, регулирование данного вопроса имеет ряд пробелов, которые нуждаются в немедленном устранении. Это объясняется прежде всего тем, что в приведенных НПА нет единой статьи которая бы конкретизировала и объясняла, что такое финансовая безопасность.

Стоит отметить, что финансовая безопасность это новое понятие, принятие и разработка которого обусловлена угрозами в финансово-кредитной сфере Российской Федерации. Финансовая безопасность представляет собой сложное многоаспектное комплексное понятие, предполагающее определенную защищенность важнейших элементов финансовой системы посредством задействования совокупности самых различных, в том числе правовых, средств.

Финансовая безопасность-это такое состояние защищенности национальных интересов в области оборота государственных и муниципальных денежных средств как на макро, так и на микро уровне экономической системы РФ.

Также стоит обратить внимание на то, что сохранение безопасности нередко на практике вызывает затруднения обусловленных появлением новых угроз. Угроз о которых частично упомянуто в стратегии национальной безопасности.

Развивая данную проблему ,стоит отметить, что угрозы можно поделить как на внутренние, так и внешние.

Внутренние угрозы зарождаются в неадекватной финансово-экономической политикой, простыми просчетами органов власти и управления, ошибками, злоупотреблениями и другими отклонениями (бесхозяйственность, различные финансовые правонарушения и т.д.) в управлении экономической системой страны.

К внешним угрозам финансовой безопасности следует отнести:

1. Утрата Российской Федерацией части собственных внешнеэкономических позиций в итоге конкуренции с зарубежными соперниками с иностранных рынков
2. Сопротивление равноправному участию РФ в интернациональных структурахкредитно-финансового регулирования.
3. Несоблюдение государственных ценностей РФ в экономической области по причине продвижения зарубежными партнерами прибыльных им финансовых планов и денежных программ

Все эти факторы негативно влияют на состояние защищенности экономики России и именно поэтому мы говорим о том, что в современных условиях требуются принятие серьезных поправок в организацию системы обеспечения финансовой безопасности России, а также в законодательство.

Таким образом, проанализировав институт финансовой безопасности в РФ, мы пришли к выводу о том, что в настоящее время нормативно-правовая база имеет ряд пробелов которые необходимо устранять. Считаем необходимым совершенствование законодательства следующим образом:

-Закрыть образовавшийся правовой вакуум, путём внесения изменений в ФЗ «О безопасности» или иной НПА регулирующий вопрос национальной безопасности. А именно принятие новой статьи касаемо финансовой безопасности, в которой бы конкретизированы основные направления деятельности органов финансовой безопасности и основные компоненты, сфере и составные части финансовой безопасности в целом.
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**Abstract**: In article the institute of consumer protection of financial services, new to Russian law, is considered. The general characteristic of the Federal law «About the Representative for the Rights of Consumers Financial Services» is given.

В рамках взаимодействия с международными организациями в части защиты прав потребителей финансовых услуг в январе 2017 года Банк России вступил в Международную организацию по защите прав потребителей финансовых услуг (FinCoNet). Позже, Федеральным законом от 4 июня 2018 г. № 123-ФЗ была учреждена новая должность - должность уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг, или финансового омбудсмена[1].

Законопроект «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» был введен по просьбе Верховного Суда РФ и согласован с Конституционным Судом РФ. Широкое распространение данного института объясняется тем, что процедура рассмотрения спора омбудсменом дает клиентам возможность получения не только обязательного для исполнения, но и более быстрого решения (при сравнении с судебными разбирательствами).

Идея финансового уполномоченного не нова. Смысл создания такого института заключается в том, чтобы было возможно рассматривать в досудебном порядке небольшие по сумме споры между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями. Такой институт действует и неплохо себя зарекомендовал в Великобритании, Польше, Армении, Ирландии и Казахстане. Функционирование такого института экономит издержки и время потребителя, разгружает судебную систему, позволяя ей сосредоточиться на более сложных делах, оптимизирует работу финансовых организаций.

Одним из наиболее сложных вопросов при принятии рассматриваемого Федерального закона была проблема определения правового статуса финансового уполномоченного.

Отметим, что отсутствие у финансового омбудсмена властных полномочий, его функционирование на основании только признания со стороны финансовых организаций и потребителей финансовых услуг не позволили ему стать эффективным институтом защиты прав потребителей финансовых услуг. Поэтому очевидна была необходимость наделения финансового уполномоченного властными полномочиями. С другой стороны, модель финансирования финансового уполномоченного не предполагала выделения средств из бюджета, так как изначально было определено, что финансирование этого института - зона ответственности самого финансового сектора.

В ст. 2 рассматриваемого Закона определен статус финансового уполномоченного, в соответствии с которой финансовый уполномоченный - должность, учреждаемая в соответствии с федеральным законом, носитель которой наделен определенными властными полномочиями. Из этого следует, что финансовый омбудсмен органом государственной власти не является и сохраняет статус института гражданского общества, признанного государством на уровне федерального закона и обладающего отдельными функциями органа государственной власти, прежде всего - функцией разрешения спора между конфликтующими сторонами.

Законом декларировано, что финансовый уполномоченный при осуществлении им своей деятельности основывается на принципе независимости. Такая независимость обеспечивается, прежде всего, через имущественную независимость как от финансовых организаций, так и от государства. Также предусмотрен особый порядок назначения финансового уполномоченного. В частности, в соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона главный финансовый уполномоченный назначается на срок 5 лет Советом директоров Банка России по представлению Председателя Банка России, согласованному с Президентом России.

В целях обеспечения деятельности финансового уполномоченного Законом о финансовом уполномоченном предусмотрено создание Службы финансового уполномоченного, которая не является юридическим лицом. В ее состав входят отдельные институты, сам финансовый уполномоченный, а также органы, которые в своем большинстве имеют значение для обеспечения публично-правового статуса финансового уполномоченного. Служба финансового уполномоченного включает в себя: главного финансового уполномоченного и финансовых уполномоченных в сферах финансовых услуг; Совет Службы; службу обеспечения деятельности финансового уполномоченного; экспертный совет Службы.

Следует отметить, что предоставление финансовому омбудсмену полномочий по досудебному рассмотрению споров соответствует общей тенденции законодательства по упрощению порядка обжалования и снижению временных и материальных издержек заявителей. В этой связи необходимо вспомнить о внедрении института медиации Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника»[2]. Кроме того, еще с советских времен известно функционирование комиссии по трудовым спорам.

Одновременно досудебное рассмотрение споров не ограничивает гражданина в праве на обращение в суд. Согласно п. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод[3].

В соответствии с порядком, закрепленном в рассматриваемом Законе, до обращения в суд по категории дел, которые связаны с предоставлением финансовых услуг, потребитель обязан задействовать процедуры, предусмотренные Законом, в число которых входит в том числе и рассмотрение финансовым уполномоченным обращения потребителя финансовых услуг. Вместе с тем, в случае несогласия потребителя с решением финансового уполномоченного, а также в случаях, если финансовый уполномоченный не рассмотрел его обращение в установленный срок, потребитель может обратиться в суд с иском к финансовой организации. В рамках этого спора финансовый уполномоченный привлекается как третье лицо и представляет суду свою правовую позицию по данному вопросу.

Финансовая организация сохраняет право на обращение в суд в случае несогласия с решением финансового уполномоченного. Но в отличие от потребителя, который обращается с иском к финансовой организации, последняя обжалует решение самого финансового уполномоченного. Закон также содержит указание на право финансовой организации обратиться к финансовому уполномоченному с ходатайством о приостановлении исполнения его решения, что является достаточно важной гарантией соблюдения ее прав.

Спецификой финансового уполномоченного является то, что этот орган не является органом, который нейтрально относится к сторонам спора между потребителем финансовых услуг и финансовой организацией. Финансовый омбудсмен - это орган по защите прав потребителей финансовых услуг.

Стоит отметить, что эффективность работы финансового омбудсмена, а значит и его авторитет, связаны с исполнимостью выносимых им решений. В соответствии с Законом об уполномоченном, на основании решения финансового омбудсмена потребителю выдается удостоверение, которому придается статус исполнительного документа. В придании решению финансового уполномоченного силы исполнительного документа также проявляется властный характер его полномочий.

В заключение хотелось бы отметить, что опыт иных стран показывает, что при наличии такого института, как финансовый уполномоченный, споры, которые связаны с участием потребителей финансовых услуг, часто завершаются даже не в суде и не с принятием решения финансового омбудсмена. Они завершаются на более ранней стадии, которая в принятом Законе о финансовом уполномоченном связана с этапом направления претензии потребителя самой финансовой организации.

Сектор финансовых услуг напрямую связан с большинством динамично развивающихся социальных сфер, таких как банковские услуги, страхование, микрофинансовая деятельность и др. Положительным моментом для граждан является то, что обращение к уполномоченному для них бесплатно, что убирает необходимость обращения к посредникам, и таким образом повышает уровень правовой культуры населения в целом.
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**Аннотация**. Статья посвящена отсутствию возможности у молодых семей приобрести жилье по льготной ставке, установленной в соответствии с майским указом президента Российской Федерации.
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**Abstract**. The article is devoted to the lack of opportunities for young families to purchase housing at a reduced rate, established in accordance with the May decree of the President of the Russian Federation.

На сегодняшний день одной из самых актуальных проблем граждан а для многодетных семей и вовсе болезненной темой является проблема с жильем а если быть точнее его отсутствие, отсутствие собственных квадратных метров, ведь все мы хотим иметь свой уголок а возможности просто взять и купить его у значительной части населения попросту нет, и у простых граждан не остается другого выхода кроме как прибегнуть к ипотеке.Ипотека – представляет собой деньги, которые вы занимаете у банка под залог недвижимости. В основном ипотечный кредит оформляется на покупку квартиры или дома. Как правило, по этому виду займа банки предлагают самые низкие проценты. Ипотека может быть выдана на срок от нескольких месяцев до 30 лет.

Но взяв ипотеку, семья переплачивает банку огромную сумму. На сегодняшний день данному вопросу уделяется большое внимание, он активно обсуждается на законодательном уровне, также этому вопросу большое внимание уделяет и президент Российской Федерации.

В последнем обращении к федеральному собранию которое прошло 20 февраля 2019 года президент особое внимание уделил ипотечному кредитованию. К сожалению у нас в стране сложилось так, что ипотека для простых граждан это тяжелая ноша, а для многодетных семей тем более, при том, что для семей с двумя и более детьми действует установленная майским указом ставка 6%. Этому свидетельствуют данные приведенные президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Обращаясь к федеральному собранию он отметил что льготной ипотекой за прошедший год воспользовалось лишь4,5 тыс семей. Возникает вопрос, почему? Отметив такой низкий показатель, президент предложил принятие 2 государственных программ по поддержке многодетных семей, а именно: Сохранение 6 % на весь срок ипотеки, а также финансирование первоначального взноса в размере 450 тыс. рублей.

Но мы считаем, что и данная мера не вполне повлияет на существенное облегчение граждан по поводу ипотечного кредитования. Мы считаем, что на такой низкий показатель количества льготных ипотек влияет не только срок его действия, который ныне предложено продлить, а сама процентная ставка. Да, кто-то скажет, ставка не так велика ведь там всего-то 6%, но и эти 6% это большая сумма для многодетных семей. Именно это как мы считаем , влияет на такой низкий показатель льготного кредитования.

Мы считаем, что наша страна может позволить себе большее, а именно создать условия без процентного ипотечного кредитования для семей с тремя и более детьми. Как уже упоминалось выше в среднем семья переплачивает банку за 10 лет 4 млн 200 тыс рублей, в год это 420 тыс рублей. Получается за одну семью в год придется погашать 420 тыс рублей. Напомню в прошлом году действовавшей льготой воспользовалось 4,5 тыс семей, но согласно оценки специалистов при всех благоприятных условиях количество семей обращающихся за ипотекой возрастет до 600 тысяч, получается необходимо будет выплачивать 420 тысяч рублей за 600 тысяч семей, и в совокупности получается около 25 млрд рублей. И мы не сомневаемся в том, что средства на это в нашей стране есть.

Мы считаем, будет правильным на прямую из федерального бюджета погашать всю процентную ставку, за семей с тремя и более детьми. Данная программа положительно повлияет на уровень жизни граждан, позволит гражданам покупать жилье по себестоимости, плюс ко всему мы считаем, что данная мера в определенной степени повлияет и на прирост населения. Приняв, данную программу мы уверенно можем подтвердить содержание 7 статьи конституции РФ, в которой говорится - Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.[3]
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**Abstarct:** This article discusses the problems of financial support for the healthcare sector in the Russian Federation on the basis of the report of the Accounts Chamber of the Russian Federation for 2017, 2018. Ways to solve the identified problems in this area are proposed.

В статье 41 Конституции Российской Федерации закреплены права граждан на охрану здоровья, а их реализация связана непосредственно с общим уровнем развития здравоохранения [1]. Актуальность данной темы состоит в том, что медицинская помощь по Конституции Российской Федерации оказывается гражданам бесплатно. Однако, средств государственного финансирования не хватает. По данным ООН, из-за неэффективно работающей системы лекарственного страхования, граждане тратят до 30% своих личных доходов на сохранение своего здоровья [3].

Финансирование медицинской сферы осуществляется через государственные программы, которые формируют определенные качественные индикаторы состояния и развития здравоохранения. Основной госпрограммой в функционировании здравоохранения является программа «Развития здравоохранения». В ней отмечается, что на финансовое обеспечение здравоохранения в ближайшее десятилетие планируется потратить более 30 трлн.руб., а ее реализация уже к 2025 году обеспечит увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении до 76 лет. [2] Анализ финансирования сферы здравоохранения осуществлялся Счетной палатой РФ в 2018 году. В отчете Счетной палаты РФ отмечено, что наиболее значимым стал комплекс мероприятий по анализу формирования и исполнения территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Этот анализ показал, что не были достигнуты все установленные критерии допустимости качества медицинской помощи ни в одном из регионов России. [4].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что по данным Всемирной Организации Здравоохранения по поддержке государством сферы здравоохранения, Российская Федерация находится на 130-м месте [5]. В 2017 году в соотнесении с 2016 годом отмечено увеличение расходов по здравоохранению, финансируемых за счет региональных бюджетов, на 78,4 млрд. рублей. Так, на 2018 год с дефицитом утверждено 45 территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи на общую сумму 65,8 млрд. рублей. Таким образом, можно сделать вывод о том, что РФ пытается разрешить проблемы финансирования здравоохранения, но пока это не получается в полном объеме. И именно для того, чтобы устранить данные проблемы и недостатки Счетная палата по результатам проверок предложила: принять нормативные правовые акты и внести изменения в существующие нормативные акты, а также усилить контроль за доведением бюджетных средств и их расходованием в субъектах Российской Федерации и установить ответственность органов исполнительной власти за неисполнение их полномочий в обеспечении доступности медицинских услуг для населения. [7].
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**Abstract:** In this article, we have considered the problem of legal regulation of expenditure obligations of municipalities in the Russian Federation. We have marked the issues of autonomy of municipalities in the context of the implementation of expenditure obligations, taking into account revenues to local budgets. We considered inter-budgetary relations, expenditure obligations and revenues of municipalities, and submitted proposals for their improvement.

Местное самоуправление в Российской Федерации, согласно ст.1 Федерального закона от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» (в ред. 01 сентября 2019 г.) (далее – ФЗ № 131), представляет собой форму осуществления народом своей власти, обеспечивающую самостоятельное и под свою ответственность решение населением вопросов местного значения. [1]

В условиях развивающихся рыночных отношений, построения прозрачной и демократичной бюджетной системы, для реализации любых целей и задач хозяйствующему субъекту и (или) публичному образованию требуются собственные денежные средства, иначе говоря – денежные фонды (ресурсы).

Для решения вопросов местного значения муниципальным образованиям законодательством предоставляются бюджетные полномочия. Важное значение этих полномочий состоит в том, что посредством их реализации создаётся финансовая база, необходимая для решения органами местного самоуправления вопросов местного значения. [2, с. 232]

Бюджетный кодекс Российской Федерации (далее – БК РФ) в ч.1 ст.86 определяет, что расходные обязательства муниципального образования возникают в результате: принятия муниципалитетами правовых актов по вопросам местного значения. [3] Указанные обязательства исполняются за счёт собственных доходов муниципалитетов.

Основной проблемой реализации бюджетных обязательств муниципальных образований в области расходования денежных средств в современной России является недостаток собственных бюджетных средств.

Одной из задач бюджетного регулирования, в соответствии с «Методическими рекомендациями Минфина органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по регулированию межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях» от 31 декабря 2014 года, является задача обеспечения местных бюджетов денежными средствами для исполнения собственных полномочий. [4, с. 4]

Согласно Информации о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации за 2018 год в общем объеме поступивших в 2018 году собственных доходов местных бюджетов налоговые и неналоговые доходы составляют 53,7% (1500,1 млрд рублей), межбюджетные трансферты и другие безвозмездные поступления – 46,3% (1291,1млрд рублей). Причём 63,4 % доли в доходах бюджета составлял федеральный налог на доходы физических лиц. [5, с. 6,8]

Следовательно, можно заключить, что муниципалитеты неэффективно используют финансовые, бюджетные, налоговые и иные экономико-правовые инструменты привлечения денежных средств, а также то обстоятельство, что в настоящий момент местные органы не могут позволить себе самостоятельно осуществлять свои расходные обязательство поскольку большая часть поступлений в бюджет приходится на те самые безвозмездные поступления – денежные трансферты из бюджетов иных уровней бюджетной системы РФ.

Расходные обязательства местных бюджетов возникают, как уже было сказано ранее, в силу принятия правовые актов по вопросам местного значения. Поскольку местное самоуправление – это область непосредственного волеизъявления, наиболее приближенная к народу, то рациональнее, думается, предоставить здесь большую самостоятельность именно населению путём внесения изменений в ст. 28 ФЗ № 131, предусматривающей возможность проведения публичных слушаний проекта местного бюджета и отчёта о его исполнении. Необходимо законодательно закрепить обязанность муниципалитетов соотносить проект бюджета с предложениями участников публичных слушаний. Такое соотношение должно выражаться в необходимости органов местного самоуправления давать мотивированную оценку каждому такому предложению.

Также, думается, возможна передача местным бюджетам налоговой ставки налога на прибыль организаций в размере 3%. Вследствие этого доля собственных доходов местных бюджетов в целом по стране вырастет с 36,2 до 42,0% [6, c. 87]. Представляется, что поступления от данного налога позволят вывести ряд муниципалитетов на бездотационность, а также устранить дефицитность местных бюджетов, а также это должно стимулировать местное самоуправление развивать производства на своей территории.

Таким образом, можно заключить, что в Российской Федерации сохраняется тенденция на централизацию и координацию межбюджетных отношений и бюджетного регулирования на уровне Федерации и субъектов Федерации. В дополнение к этому необходимо заметить, что система межбюджетных трансфертов существенно ограничивает возможность развития местного самоуправления в силу их распределительного характера.
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**Аннотация:** В данной статье рассмотрены проблемы правовой регламентации криповалют в Российской Федерации.Тема исследования актуальна, в силу того что криптовалюта является новой тенденцией развития финансовой системы государства и становится частью жизни современного информационного общества. Криптовалюта — разновидность цифровой валюты, создание и контроль за которой базируются на криптографических методах. Но в силу имеющихся проблем законодательное регулирование этого вопроса реализуется не совсем удачно.
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**Annotation:** This article discusses the problems of legal regulation of cryptocurrencies in the Russian Federation. The research topic is relevant, due to the fact that cryptocurrency is a new trend in the development of the financial system of the state and is becoming part of the life of the modern information society. Cryptocurrency is a type of digital currency, the creation and control of which is based on cryptographic methods. But due to the existing problems, the legislative regulation of this issue is not entirely successful.

Криптовалюта - уникальный феномен, технические особенности которого существенным образом предопределяют экономические и юридические особенности. Криптовалюта с технической точки зрения - математический код, обращающийся в системе распределенного реестра - учетной записи, подтверждающей наличие криптовалюты. Криптовалюты не имеют рамок в виде государственных границ, опираются на открытые источники и не могут быть объектами манипуляции со стороны какого-либо одного органа власти или лица. В современный период развития общества актуальным является вопрос правового регулирования криптовалюты, специфической особенностью которой является технология распределенного реестра, обусловливающая особенности выпуска, хранения, совершения операций с криптовалютой[1].

Действующих законов в сфере правового регулирования криптовалюты в Российской Федерации не имеется, однако в настоящее время ведется активная работа по их разработке с целью последующего принятия. Установление правового регулирования криптовалют в Российской Федерации необходимо и преследует следующие цели: развитие экономики и повышение ее инвестиционной привлекательности; создание новых финансовых возможностей в условиях цифровой экономики; предоставление возможности государству определить налоговый режим для криптовалют, как объектов налогообложения; обеспечение единообразия судебной практики по спорам, связанным с созданием и учетом операций с криптовалютами; предоставление государству возможности принимать меры по контролю над совершением операций с криптовалютами[2].

Криптовалюта обладает следующими преимуществами: независимость от человеческого фактора, при совершении транзакций не требуется доверять эмитенту или органом, осуществляющим финансовый мониторинг и надзор; безопасность, надежность, прозрачность расчетов, возможность публичного аудита достоверности базы данных; защищенность и невзламываемость операций; минимизация транзакционных издержек.

Правовой статус криптовалют не определен, а также отсутствуют какие-либо нормы по вопросам, связанным с выпуском криптовалют и осуществлению операций с ними. Заявления ведомств, а также отдельных их представителей содержат скорее информационный характер, нежели нормативный. В отсутствии единой правовой политики ведомственное регулирование фрагментарно, противоречиво, технически не проработано.

В связи с этим целесообразно на законодательном уровне дополнить существующий законопроект «О цифровых финансовых активах» и закрепить в нем дефиниции понятий «майнинг» и «майнеры». Это обозначит условия «правомерного майнинга», а именно: получение лицензии для осуществления деятельности по майнингу; получение аккредитации на соответствующей электронной торговой площадке; сертификация оборудования необходимого для майнинга в соответствии со схемой сертификации оборудования. Конечно же, следует ввести ответственность за «неправомерный майнинг», для чего дополнить Кодекс РФ об административных правонарушениях и Уголовный кодекс РФ соответствующими статьями. Деятельность по майнингу также возможно подвергнуть налогообложению в соответствии с требованиями налогового законодательства, а криптовалюту определить как имущество, которое может добровольно приниматься в качестве встречного предоставления за товары, работы или услуги на специализированных электронных биржах, а также конвертироваться в валюту РФ, в соответствии с требованиями, которые необходимо законодательно установить. На биржи криптовалют нужно возложить обязанности информировать налоговые органы о проведенных операциях, в том числе с целью предотвращения отмывания денежных средств и финансирования терроризма[3].

Безусловно, криптовалюта нуждается в финансово-правовом регулировании, основы которого должны быть закреплены федеральным законом. Также следует внести изменения в иное отраслевое законодательство относительно криптовалют. Оптимальным представляется признание криптовалюты финансовым активом и установление ограничений на ее оборот в виде необходимости получения специальных разрешений и обязательности идентификации при совершении операций с ней.
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**Abstract:** This article raises the problems of improving the legislation in the field of financial control of the Russian Federation. The author identified the problems associated with the need to create a single interconnected system of normative legal acts of the Russian Federal legislation and the legislation of the subjects of the Russian Federation. This is justified by the absence of a single Federal law, which has collected all the normative legal acts regulating the state financial control.

Лимская Декларация руководящих принципов контроля 1977 г., указывает на то, что организация контроля является необходимым элементом управления общественными финансами [1, с.56-65].

Названный институт также занимает одно из ведущих положений в системе российского финансового права, а последние проведенные реформы РФ в области финансово-правового регулирования, в частности бюджетная, налоговая и административная, направлены на создание единой системы правового регулирования.

Это объясняется тем, что в настоящее время в Российской Федерации отношения в области финансового контроля регулируются целым пластом нормативных правовых актов федерального, регионального и муниципального уровней, включая Бюджетный и Налоговый кодексы РФ, Указы Президента РФ от 25 июля 1996г. №1095[2,ст.3696]«О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в Российской Федерации» и от 9 марта 2004г. №314 [3, ст.945] «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

Также, после проведения административной реформы источниками правового регулирования в области финансового контроля стали акты соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

При этом, нормы, регулирующиерассматриваемую область, издаются органами субъектов РФ, относятся к финансовому праву субъектов РФ и включаются в институт финансового контроля [4, с. 56].

По моему мнению, разрешая рассматриваемую неопределенность правового регулирования, в Российской Федерации необходимо создать единую взаимосвязанную систему нормативных правовых актов российского федерального финансового законодательства и законодательства субъектов РФ, объединенных общими принципами, но на настоящий момент подобное совершенствование невозможно привнести по ряду причин.

Основной проблемой совершенствования финансового законодательства является сложность разработки и принятия Федерального закона о финансовом контроле, что отразилось и в том, что делались попытки создания модельного закона [6, с.195-283].

При разработке законопроекта о финансовом контроле встает вопрос об урегулировании федеральным законодательным актом отношений в области муниципального финансового контроля. И здесь стоит обратиться к ст. 132 Конституции РФ, на основании которой органы местного самоуправления формируют местный бюджет. В финансовых ресурсах местного самоуправления основную роль играют средства местного бюджета, часть из которых ранее формировалась за счет многочисленных местных налогов и сборов, численность которых варьировалась от субъекта РФ к субъекту РФ.

Изначально в России был установлен порядок определения минимальных размеров местных бюджетов за счет местных доходных источников. Однако Федеральным законом от 26 апреля 2007 года № 63-ФЗ были внесены изменения в главу 9 Бюджетного кодекса РФ, вступившие в силу с 1 января 2008 года.

Исходя из содержания названных изменений, доходы бюджетов муниципальных образований стали формироваться как за счет налогов земельного и на имущество физических лиц, а также налоговых отчислений, так и за счет оказания финансовой помощи в форме субсидий, дотаций и субвенций, а также займов.

Все выше перечисленное привело к необходимости улучшения бюджетного регулирования, которое является составной частью финансового регулирования, состоящего из правовых норм о финансовом контроле.

Разграничением Конституцией РФ (ст. 71, 76) предметов ведения в области финансового контроля между РФ и ее субъектами выстроена двухуровневая система правового регулирования в рассматриваемой области, которая не может быть полностью регламентирована одним законодательным актом.Однако в то же время необходимо единообразное понимание подходов к осуществлению финансового контроля.

Кроме того,финансовая деятельность органов местного самоуправления не может быть подчинена общим принципам бюджетного и налогового контроля и регулирования, и рассмотрена вне единиц государственной дисциплины[5,с.234].

При этом, подготовленный законопроект «О государственном финансовом контроле в Российской Федерации» определяет основополагающие понятия, связанные с финансовым контролем, его цели, задачи и принципы, а органы, его осуществлявшие, разделены на органы внутреннего и внешнего (счетные палаты) финансового контроля. Закон предусматривает методические основы осуществления финансового контроля, его формы (предварительный, текущий и последующий),проверки, обследования, экспертизы, ревизии (комплексные проверки), а также порядок взаимодействия федеральных органов финансового контроля с органами субъектов РФ и с органами местного самоуправления, создание Координационного Совета при Президенте РФ, возглавляемого Председателем Счётной палаты РФ, а также сроки проведения проверок.

Однако, исходя из вышеизложенного, по моему мнению, данные положения требуют существенной доработки:

Во-первых, распространить на муниципальные образования применение общих положений о финансовом контроле и, одновременно с этим ограничить некоторыми пределами полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов, с целью соблюдения положений ст. 132 Конституции РФ;

Во-вторых, урегулировать взаимодействие с рядом общественных организаций: Общественным Советом по инвестированию средств пенсионных накоплений, ОбщественнойПалатой РФ, Общественными Советами при федеральных министерствах,федеральных службах и агентствах.

В-третьих, необходимо расширить круг методологических положений, касающихся организации проведения финансового контроля, в частности, удлинить сроки возможного проведения повторных проверок.

В-четвёртых, необходиморазграничить понятия надзора и контроля.

Таким образом, исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод о том, что принятие Федерального закона «О финансовом контроле в Российской Федерации»будет способствовать лучшей организации проведения финансового контроля, позволит усовершенствовать правовое регулирование отношений в названной области.
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**Abstract:** this article discusses the debatable issue of distinguishing between two types of legal responsibility: financial and administrative and legal. There are two points of view regarding this discussion: some lawyers recognize financial and legal responsibility as an independent type of legal responsibility, while others deny the position of opponents. The article presents the opposite points of view of jurists in support of scientific arguments.

В настоящее время система права Российской Федерации включает в себя финансовое право, как самостоятельную отрасль права. Исходя из данного положения, можно сделать вывод, что одними из элементов, входящими в финансовое право, являются различные юридические меры регулирования отношений между субъектами права, в том числе меры юридической ответственности.

Традиционно считают, что в систему правовой ответственности входят гражданско-правовая, уголовная, административная и дисциплинарная ответственности. Однако в настоящее время стимулирование рыночной экономики, а также развитие сознания общества, правовых норм, предпринимательской деятельности достигают максимума, что позволяет рассуждать о том, стоит ли выделять в юридической науке новый вид правовой ответственности, а именно финансово-правовой.

Существуют две точки зрения относительно данной дискуссии: одни юристы-правоведы признают финансово-правовую ответственность, как самостоятельный вид юридической ответственности, другие отрицают позицию оппонентов.

Первой позиции придерживаются юристы-правоведы, которые характеризуют финансово-правовую ответственность в качестве ответственности, носящей административно-правовой характер, то есть не являющейся, по их мнению, самостоятельной. Так, Веремеенко И.И. в доказательство своих доводов отмечает, что финансовая ответственность в настоящее время ещё носит условный характер.[1, с. 42-48]

Похожую точку зрения приводит Старилов Ю.Н., утверждающий о том, что и предмет, и метод финансово-правового регулирования наделён чертами, которые являются, в первую очередь, чертами административно-правого регулирования.[2]

Иной позиции придерживаются юристы-правоведы, выступающие за необходимость отграничения данных видов юридической ответственности, а именно финансово-правовой и административно-правовой по различным основаниям. Рудовер Ю.А. проводит отличия, во-первых, по основанию возникновения (финансово-правовая ответственность возникает в случае совершения противоправного деяния (действия/бездействия) в области финансовых отношений, а административно-правовая ответственность – в случае совершения противоправного деяния (действия/бездействия) в административной области); во-вторых, по целям привлечения к ответственности (целью административно-правовой ответственности выступает предупреждение новых и предотвращение совершившихся правонарушений и назначение наказания, целью финансово-правовой ответственности – прежде всего, возвращение нанесённого государству и гражданам материального (имущественного) вреда).[3, с. 110-115]

Омарова А.Х. и Арсланбекова А.З. в обоснование своих доводов приводят факт самостоятельности и предмета, и метода финансово-правового регулирования.[4, с. 56-62]

Мусаткина А.А. также придерживается позиции выделения финансово-правовой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности. Она считает, что основанием такого выделения является не иначе как самостоятельность как самой отрасли, то есть финансового права, так и самостоятельность ответственности, функционирующей в банковской, валютной, налоговой, бюджетной сферах публичных правоотношений.[5]

Горлова Е.Н. определяет уникальность природы отношений в области финансово-правого регулирования, почему и придерживается позиции выделения финансово-правовой ответственности как самостоятельного вида ответственности, отдельной от административно-правовой ответственности. Кроме этого, уникальными являются следующие категории финансово-правового регулирования: различные меры финансово-правовой ответственности, субъекты финансового права, а в этой связи и объекты, охраняемые от преступного посягательства, указанные категории не могут перекрываться иными видами правовой ответственности.[6]

Таким образом, проблема (вопрос) соотношения административно-правовой и финансово-правовой ответственности является открытым и дискуссионным в юридической науке и решение данной проблемы (вопроса) требует дальнейшего совершенствования действующего законодательства, функционирующего в банковской, валютной, налоговой, бюджетной сферах публичных правоотношений. Налоговый кодекс и Бюджетный кодекс содержат совокупность самостоятельных норм реакционного характера. Это означает, что собственный механизм финансово-правового принуждения уже сложился, а значит, нельзя исключать появления в ближайшем будущем финансово-правовой ответственности как нового вида юридической ответственности.
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**Abstract:** This article discusses the legislation of the Russian Federation and foreign countries, establishing liability for violation of anti-doping rules. As a conclusion, the authors present the reasons for the ineffectiveness of liability measures in the fight against doping violations and propose a variant of their solution.

В настоящее время ввиду непрекращающихся допинговых скандалов репутация российского спорта находится в плачевном состоянии. По мнению международных спортивных организаций, деятельность Российского антидопингового агентства (РУСАДА) не соответствует его задачам. Так, 23 сентября 2019 года на заседании исполнительного комитета Всемирной антидопинговой организации (WADA) обсуждался вопрос о несоответствии РУСАДА кодексу WADA и введении новых санкций. Необходимость решения проблемы допинга приобретает особую актуальность ввиду проведения в 2020 году Олимпийских игр в Токио. Участие в них российских спортсменов находится под вопросом. Значимость и престиж спортивных соревнований отражается не только на уровне российского спорта, но и на репутации Российской Федерации на международной арене.

За употребление допинга – веществ, которые временно усиливают физическую или психологическую деятельность организма, российское законодательство предусматривает административную, дисциплинарную и уголовную ответственность. Глава 6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) содержит статью 6.18, определяющую ответственность за нарушение требований, установленных законодательством о физической культуре и спорте, о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним.

Указанная статья КоАП РФ предусматривает несколько составов административных правонарушений. В качестве санкции за использование или попытку использования спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, за исключением случаев, установленных законодательством,Кодекс предусматривает наложение административного штрафа в размере от 30 000 до 50 000 рублей. В то же время, их распространение спортсменом, тренером при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния предусматривает наложение административного штрафа в размере от 40 000 до 80 000 рублей [1].

Обращение к зарубежному законодательству позволяет сделать вывод, что во многих странах основным видом ответственности за распространение и употребление допинга является уголовная. Так, в Германии прием запрещенных препаратов влечет тюремное заключение сроком до одного года и штраф; за хранение или вовлечение в употребление допинга предусмотрено лишение свободы сроком до десяти лет [4, с. 567].

Законодательство Финляндии предусматривает уголовную ответственность за хранение, изготовление, контрабанду и распространение так называемых «допинг-препаратов» [4, с. 567].

Тенденция к ужесточению ответственности за совершение допинговых нарушений отмечается в Соединённых Штатах Америки. Так, 22 октября 2019 года Палата Представителей США проголосовала за принятие «акта Родченкова», предусматривающего уголовную ответственность за допинговый сговор. «Акт Родченкова» будет распространяться на все международные спортивные состязания, в которых участвуют американские спортсмены, а также случаи, когда соревнования спонсируются компаниями, ведущими бизнес в США, что означает криминализацию допинговых нарушений. Законопроект предусматривает наказание до $1 млн или лишение свободы на срок до десяти лет [5].

Таким образом, законодательство иностранных государств отмечается ужесточением ответственности за употребление допинга и широким использованием уголовно-правовых санкций.

В свою очередь, в Российской Федерации существуют высокие размеры штрафных административно-правовых санкций за использование допинга. Кроме того, высказываются точки зрения, в том числе на государственном уровне, что употребление допинга также подлежит обязательной криминализации, как и в ряде зарубежных государств.

Однако увеличение штрафных санкций представляется недостаточно эффективной мерой по борьбе с допинговыми нарушениями в Российской Федерации. Это объясняется спецификой профессионального спорта, который стал глобальным явлением, что привело к вовлечению в него значительных финансовых ресурсов. Поэтому даже увеличение размеров штрафов или криминализация допинговых нарушений вряд ли смогут серьезно повлиять на сложившуюся ситуацию.

На наш взгляд, необходимо обращать внимание не только на последствия, но и на причину проблемы употребления и распространения допинга и добиваться реализации уже имеющихся норм, предусматривающих ответственность недобросовестных тренеров и врачей, склоняющих спортсменов к употреблению допинга. Внимание стоит уделить качеству деятельности антидопинговых служб РФ, особенно в области детского спорта, поскольку именно здесь происходит склонение купотребление допинга, что выгодно спортивным функционерам, вкладывающим деньги в данную сферу.
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**Abstract**: This article discusses the problems of the development of computer sports in Russia. Studied the current state of society, in legal regulation and studied the prospects for the development of e-sports. It is concluded that e-sports is a developing discipline that needs legal regulation.

За последние десятилетия информационные технологии проникли во многие сферы общественной жизни– экономику, политику, культуру, в том числе и в сферу физической культуры и спорта. Высокий уровень развития компьютерных технологий, и, как следствие, доступность персональных компьютеров и развитие сети Интернет позволило индустрии компьютерных игр развиваться быстрыми темпами. Киберспорт приобрёл большую популярность в молодёжной среде и получил признание в обществе.

В данной статье мы рассмотрим современное состояние, проблемы и дальнейшие перспективы развития киберспорта в России.

На сегодняшний день киберспортивные турниры проводятся организаторами на сетевых платформах с миллионами зрителями. С каждым днем растет количество игроков, проводятся множество ежегодных турниров с миллионами просмотров и растущими призовыми фондами. Это говорит о всемирном признании данного спорта обществом.

Несмотря на глобальное распространение компьютерных игр и киберспорта в целом, развитие в правовой сфере идёт очень медленно. На данный момент в международных актах и в правовой системе Российской Федерации отсутствуют понятия чемпион по киберспорту, компьютерная игра, киберспорт и другие сопутствующие определения. Недостаток правового регулирования создает проблемы для участников, так как их спортивная деятельность не регулируется российским законодательством. Это может стать причиной для многочисленных правонарушений. К примеру, в 15.12.2007 году команда RepulseGaming во время турнира использовали запрещенные софты тем самым нарушив права других игроков, так получала преимущества во время турниров.

В 2016 году в России киберспорт был включен во Всероссийский реестр видов спорта [1], а в 2018 году была создана общероссийская общественная организация «Федерация компьютерного спорта в России» (ФКС) [2]. Несомненно, у организации существует устав, регулирующий их деятельность на территории РФ. Но в уставе ничего не сказано о правовой защите кибератлетов в целом. Существует также антидопинговое законодательство, которое регулирует правила во всех видах спорта, но не конкретно в киберспорте. Не учитывается специфические особенности данного вида спорта, например, вид основной деятельности и качества, необходимые для достижения необходимого результата.

В обществе формируется двоякое восприятие видеоигр, даже в психологии появились понятия «игровая зависимость» и «игромания». Как правило родители негативно воспринимают увлеченность компьютерными играми. Психологи считают, что видеоигры способствуют повышению агрессии, а также изолированности индивида от социума. Эти факторы оказывают отрицательное влияние на процесс легитимации и развития киберспрта как самостоятельной дисциплины.

В ходе изучения выяснилось, что в Налоговом кодексе РФ отсутствует налогообложение независимых организаторов киберспортивных турниров и сетевых платформ. Создание таких налоговых агентов значительно пополнит государственный бюджет [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что киберспорт является достаточно перспективной спортивной дисциплиной по ряду причин: а) его развитие привлекает молодежь по всему миру; в) на международных соревнованиях призовые фонды достигают 16 миллионов долларов, и это является отличной площадкой для экономической деятельности.

В заключение отметим, что компьютерный спорт является развивающейся спортивной дисциплиной, которой необходима правовая база как нам международном, так и на национальном уровне.
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**Аннотация:** В данной статье рассмотрен вопрос уголовно-правового воздействия на лиц, причиняющих физический вред в спорте. Был обозначен пробел в законодательстве в области регулирования уголовно-правовых отношений в случае причинения смерти по неосторожности спортсмену во время состязания. В работе представлены варианты по совершенствованию законодательства в данной сфере.
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**Abstract:** This article discusses the issue of criminal law impact on individuals who cause physical harm in sports. A gap was identified in the legislation in the field of regulation of criminal law relations in the event of death by negligence to the athlete during the competition. The paper presents options for improving legislation in this area.

Одними из наиболее травмоопасных и порою смертельных видов спорта являются боевые искусства. Нередко бывает, что во время упорных тренировок и соревнований здоровью спортсменов причиняется вред (легкий, средней тяжести, тяжкий). Но ведь имеют место и случаи летальных исходов.

Согласно Толковому словарю С.И. Ожегова, летальный исход равнозначен понятию «смерть», т.е. предполагает полную остановку биологических и физиологических процессов жизнедеятельностиорганизма [1, с. 57].

Одно из таких трагичных событий произошло в 2011 году в Екатеринбурге. Был назначен бой между отечественным боксером из Кемерово Симаковым и Сергеем Ковалевым, который проживал в Соединенных Штатах Америки. Удача была не на стороне Симакова, и поэтому на протяжении всего боя он пытался переломить ход боя в другую сторону, за счет своей стойкости и упорства. Но Ковалёв все равно имел преимуществом перед ним. В середине встречи Симаков не выдержал, и он оказался в нокдауне. А через три минуты наступила трагическая развязка – Симаков упал в очередной раз и потерял сознание. С самого начала боя было заметно, что со спортсменом что-то не то, но ни его секунданты, ни рефери на ринге не посчитали прервать бой, чтобы сберечь воспитанника. В итоге ему была проведена операция на головной мозг, но спасти жизнь не удалось. Через три дня боксер скончался, не приходя в сознание [2].

Итак, спортсмены знали, на что шли, и конфликта между сторонами как такового не произошло. Однако был причинен вред объекту, охраняемому уголовным законом (жизни Симакова), и действиям Ковалева должна быть дана уголовно-правовая оценка. Возникает вопрос: по какой статье квалифицировать его действия.

Ч. 2 ст. 14 УК РФ применена быть не может, поскольку во время спортивного поединка Ковалев (причинитель вреда) действовал в рамках спортивных правил, удары, причиняющие физический вред, наносились им с целью обеспечения победы в спортивном бою и поэтому не подпадают под признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ.

На первый взгляд, ответ на искомый вопрос может быть получен из статьи 41 УК РФ «Обоснованный риск». Однако при более внимательном изучении ее содержания становится понятно, что она не имеет отношения к рассматриваемой ситуации. Спорт нельзя считать разновидностью обоснованного риска как минимум потому, что причинение вреда в спорте не преследует общественно полезную цель. Трудно установить и возможность получения спортивного результата без причинения вреда. Таким образом, лицо, причиняющее вред жизни или здоровью другого лица в рамках спортивного состязания, не находится в состоянии обоснованного риска как обстоятельства, исключающего преступность деяния, так как не соблюдаются необходимые условия правомерности. Лицо идет на риск, связанный с возможностью причинения вреда, ради достижения личной выгоды, которая представляет интерес только для него как для спортсмена. Это позволяет сделать вывод, что все травмоопасные виды спорта не относятся к обоснованному риску, поскольку в данном процессе невозможно, в принципе, предпринять достаточные меры, необходимые для предотвращения ущерба охраняемым законом общественным отношениям, и избежать причинения вреда здоровью различной степени тяжести или наступления смерти спортсмена [3, с. 4-5].

Таким образом, в действующем уголовном законе России отсутствует норма, с позиции которой следовало бы оценивать причинение физического вреда человеку в спорте. Это порождает определенный уголовно-правовой вакуум. Следует отметить, что в уголовно-правовых актах других стран соответствующие нормы имеются. Например, УК Сан-Марино 1974 года содержит положение, именуемое причинением вреда при спортивном состязании.

Отсутствие в Уголовном кодексе РФ подобной нормы вызывает затруднения на практике. А.А. Скворцов считает данную ситуацию пробелом, требующим восполнения на законодательном уровне [3, с. 21]. Необходимо законодательно определить условия, при которых уголовная ответственность спортсмена за неумышленное причинение смерти противнику будет исключаться и, напротив, несоблюдение которых означает необходимость ее наступления.

Российский спортивный функционер В.В. Сараев отмечает, что государство подчас неоправданно устраняется от обязанности правового регулирования сферы профессионального спорта. В работе правоохранительных органов отсутствует должный опыт применения уголовного закона к указанным преступлениям, так как большая часть отношений в профессиональном спорте имеет неприкосновенный характер и регулируется локальными нормативными актами, принятыми субъектами профессионального спорта в качестве правил и норм спортивного корпоративного поведения [4, с. 4, 8]. В связи с этим В.В. Сараев считает, что неосторожное причинение вреда здоровью или жизни в спорте должно быть уголовно наказуемым деянием при грубом нарушении правил видов спорта и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях. Для этого ч. 1 ст. 109 УК РФ необходимо дополнить предложением о причинении смерти по неосторожности вследствие грубого нарушения установленных правил видов спорта и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях. Такие же изменения следует внести в ч. 1 ст. 118 УК РФ [4]. Субъективная сторона в данном случае выражается в виде преступной небрежности (ч. 3 ст. 27 УК РФ). Нарушение правил спортивных состязаний может быть и умышленным, но оно само по себе без предусмотренных законом последствий уголовно ненаказуемо. Вопрос о том, являлось ли нарушение правил грубым, решается применительно к конкретному виду спорта.

О.А. Михаль и Ю.А. Власов считают, что в Общую часть УК РФ необходимо внести ст. 421 следующего содержания:

Статья 421. Спортивное состязание

1. Не является преступлением причинение вреда жизни или здоровью, вызванное спортивной борьбой или игровым моментом в ходе спортивных состязаний. Умышленное причинение вреда жизни или здоровью в ходе спортивных состязаний преследуется в уголовном порядке на общих основаниях.

2. Не признаются спортивной борьбой или игровым моментом действия после прекращения спортивного состязания (свисток судьи, разделение судьей противоборствующих сторон, вред жизни или здоровью, причиненные из личных неприязненных отношений вне игрового момента)[5].

На мой взгляд, введение в Уголовный кодекс РФ статьи 421 в предложенном О.А. Михалем и Ю.А. Власовым содержании позволило бы разрешать подобные ситуации на уровне уголовного правоприменения, а не на уровне субъектов профессионального спорта, как это практикуется сейчас.

В заключение следует отметить, что нерешенность рассматриваемых вопросов может привести к таким последствиям, как общественная негативная реакция на нарушения в процессе соревнований, снижение популяризации профессионального спорта и, как результат, деградация детского и юношеского спорта и отток кадров и учащихся из спортивных школ и секций. Во всяком случае, занятие спортом должно минимизировать вред здоровью спортсменов и основываться лишь на причинении такого вреда, который вызван нарушением тех или иных правил.
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**Abstract:** In this article the problem of legal regulation of actions of athletes which can cause harm to health to other athletes during competitions or within training process is considered. The study identifies a gap in the criminal law in the question of the legality of relations arising as a result of causing harm by negligence in the course of professional sports activities.

Как известно, спорт является неотъемлемой частью культуры России. Люди посредством физической активности реализуют свои потребности в рекреации и поддержании здоровья. Помимо физической культуры в широком смысле существует такой вид деятельности как профессиональный спорт. В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 г. № 329- ФЗ, профессиональный спорт - это часть спорта, направленная на организацию и проведение спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку котором в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и заработную плату [1, c. 13632]. В связи с этим все правоотношения, возникающие в процессе осуществления профессиональной спортивной деятельности, должны быть урегулированы на законодательном уровне. Некоторые виды спорта, такие как борьба, хоккей, футбол, бокс и многие другие связаны с осуществлением спортсменами действий, которые могут повлечь причинение вреда здоровью другим спортсменам во время соревнований или в рамках тренировочного процесса. Однако в уголовном законодательстве отсутствует норма, непосредственно устанавливающая законность отношений, возникающих по поводу причинения вреда по неосторожности в результате осуществления профессиональной спортивной деятельности. Лица, причинившие тяжкий вред здоровью по неосторожности при проведении спортивных мероприятий к уголовной ответственности не привлекаются, чем нарушается принцип «неотвратимости наказания». Для того чтобы неумышленные влекущие вред деяния, совершенные в процессе осуществления спортивной профессиональной деятельности не носили противоправный характер, необходимо установить правомерность указанных действий.

Согласно принципам уголовного права, уголовная ответственность не устанавливается в случае, если совершенное деяние (в данном случае действие) не содержит признаков состава преступления (совокупности установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретное преступление). Деяние можно квалифицировать по статьям Особенной части Уголовного Кодекса только при наличии всех признаков преступления. Некоторые правоведы, анализируя сущность причинения вреда по неосторожности во время спортивной деятельности, пришли к выводу, что лицо, соблюдавшее установленные спортивные правила и неумышленно причинившее вред другому лицу, не должно нести уголовную ответственность, в виду отсутствия одного из признаков преступления – противоправности. В частности, А. А. Скворцов указывает, что занятие спортом, направленное на развитие физической силы и укрепление здоровья, «разрешено» законом, из чего следует, что неумышленное причинение вреда здоровью при занятиях спортом фактически означает отсутствие уголовной противоправности как одного из основных признаков преступления [2, c. 56]. Можно сделать вывод о необходимости установления условия правомерности причинения вреда здоровью по неосторожности при занятии профессиональным спортом и дополнить список обстоятельств, исключающих преступность деяния, этим основанием.

По нашему мнению, необходимо установить разумные пределы причиняемого вреда, при нарушении которых, лицо будет привлекаться к ответственности в соответствии с законом:

не допускается умышленное причинения вреда здоровью;

не допускаются действия, которые могут привести к инвалидности любой группы;

не допускаются действия, которые очевидно приведут к смерти лица;

не допускается причинение непоправимого вреда здоровью.

Следует сказать о том, что установление факта соблюдения правил видов спорта должно осуществляться спортивными арбитрами, а вопрос об умысле и степени вреда должен решаться судом на основании представленных доказательств, в том числе и экспертиз.

Исходя из приведенных доводов, предлагаем рассмотреть вопрос о дополнении норм главы 8 Уголовного Кодекса РФ, исключающих противоправность деяния, положением следующего содержания: «Не является преступлением причинение вреда здоровью по неосторожности во время проведения спортивных соревнований и в рамках тренировочного процесса, если не нарушены установленные законодательством правила видов спорта».
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**Abstract**: this article deals with the problem of legal regulation of Agency business in professional sports. We identified the most significant problems of sports legislation in the field of activities, responsibilities and accreditation of sports agents. Methods and ways of overcoming imperfections in Agency activity are considered.

Спортивная сфера постоянно развивается, создаются всевозможные условия для занятия активной деятельностью, молодые люди стремятся проявить себя в спорте. Нельзя не отметить, что профессиональные спортсмены пользуются услугами спортивных агентов, поэтому сейчас агентский бизнес набирает свою популярность. На данный момент агентская деятельность – это неотъемлемая и необходимая часть профессионального спорта, а сам агент играет важную роль в жизни спортсмена. Актуальность исследования заключается в том, что, несмотря на то, что агентский бизнес появился в России около тридцати лет назад, до настоящего времени деятельность спортивных агентов не имеет полноценного правового обеспечения.

Целью данной работы является рассмотрение актуальных проблем агентской деятельности в спортивной индустрии. В задачи исследования входило изучение нормативно-правовой базы по вопросам лицензирования и правового регулирования деятельности спортивных агентов.

Прежде, чем перейти к решению конкретных задач, считаем целесообразным рассмотреть понятие «спортивный агент».

Спортивный агент – это физическое или юридическое лицо, осуществляющее посредством совершения юридических и иных действий деятельность по содействию в трудоустройстве спортсменов и тренеров в профессиональный спортивный клуб [2]. Это лицо, которое изучает потребительский рынок, для предоставления услуг в профессиональном спорте своему клиенту, ведёт связь с общественностью, СМИ, занимается рекламой, осуществляя свою деятельность за определённую плату в сфере спортивной индустрии. Работа спортивных агентов дает возможность профессиональным спортсменам не думать о таких проблемах как пиар, подбор спортивных клубов и многое другое. Главная цель спортсмена – это тренироваться, играть и проявлять себя на соревнованиях.

Особенности лицензирования спортивных агентов можно определить на примере Российского Футбольного Союза (РФС), который на своей практике уже на протяжении многих лет лицензирует спортивных агентов. Деятельность агентов регулируется регламентом РФС и устанавливает следующие требования: лицо должно быть старше 18 лет, иметь законченное высшее образование, быть дееспособным. Для сдачи необходимо иметь статус юридического лица или предпринимателя. Кандидату необходимо подтвердить свои знания на экзамене, который проводится два раза в год в сроки, устанавливаемые ФИФА (международная федерация футбола) [1].

Также существуют соответствующие положения и в спортивных федерациях, в частности, в Положении Российской Федерации Баскетбола (РФБ). Но Регламент РФС и Положения спортивных федераций является, по сути, корпоративным актом.

Стоит отметить, что деятельность агентов весьма разнообразна. Но нельзя сказать, что существует стандартный список функций и обязанностей, которому необходимо придерживаться каждому агенту. Всё зависит от вида спорта, спортивной федерации, отношений между двумя сторонами и потребностей спортсмена.

Изучение нормативно-правовой базы показало, что в российском законодательстве отсутствует определение агентской деятельности в спортивной сфере. Поэтому на практике используется гражданско-правовой подход к деятельности спортивных агентов, деятельность которого воспринимается как деятельность агентов, например, в туристской или риэлтерской сферах. То есть спортивный агент рассматривается как посредник, и существующие подходы к регулированию его деятельности, учитывая специфику спортивной сферы, применимы лишь в малой степени.

В основном законе, который регулирует и охватывает всю спортивную деятельность – ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» – только одна статья посвящена работе агентской деятельности. Согласно этой статьи, агенты вправе заключать агентские договоры со спортсменами, спортивными клубами, представлять интересы своего игрока, также оказывать помощь своему клиенту, связанную с трудовой деятельностью. ФЗ дает минимальный перечень того, чем должен заниматься спортивный агент, ряд требований и обязанностей, а также не предусматривает санкций за невыполнение своих деятельности, что в свою очередь порождает казусы на практике.

Это явно недостаточно для активно развивающегося агентского бизнеса в спортивной сфере. Можно сделать вывод, что в российском законодательном, по сути, отсутствуют правовые нормы, регулирующие деятельность спортивных агентов. Существуют лишь корпоративные акты.

Поэтому считаем, что основной проблемой агентской деятельности в спорте является правовая неопределённость агентской деятельности, в частности, недостаточно проработанный, минимальный перечень разрешённых (и запрещённых) законодательными актами видов агентских услуг. Например, в настоящее время ведется расследование спортивного агента Дениса Логинова, обвиняющего в мошенничестве на 1,5 млн рублей. Будучи в агентском бизнесе 6 лет, он предложил родителям молодого хоккеиста устроить сына в НХЛ (Национальная хоккейная лига) за 1,5 млн руб. Следственная деятельность не закончилась и непосредственных санкций пока к агенту не применены.

Подводя итоги вышеизложенному, можно сделать вывод, что агентская деятельность в спортивной сфере стремительно развивается, и, учитывая обозначенные проблемы, возникает необходимость скорейшего совершенствования правового обеспечения деятельности спортивных агентов.
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**Спортивное право как отрасль научного правоведения**

**Аннотация:** В данной статье исследуются актуальные проблемы развития на сегодняшний день области спортивного права, описывается рациональность выделения данной сферы. А так же, спортивное право рассматривается не только в качестве самостоятельной отрасли права, но и как юридическая наука в том числе.

**Sports law as a branch of scientific jurisprudence**

**Abstract:** This article examines the current problems of the development of the field of sports law today, describes the rationality of highlighting this area. And also, sports law is considered not only as an independent branch of law, but also as a legal science as well.

Спортивное право представляет собой комплексную отрасль права, которая включает в себя правовые нормы, закрепляющие в себе основные формы, принципы регулирования физкультурно-спортивных отношений. Оно является достаточно молодой наукой, которая возникла в XX в. На сегодняшний день проблемами спорта в науке занимаются такие педагоги, как: Тихонов Б.Г., В.А. Шалаев и др. С недавних пор область спортивного права начали изучать и юристы. Основные положения о физической культуре и спорте, которыми руководствуются правоведы в отрасли спортивного права, содержатся в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 N 329-ФЗ [1].

Актуальность спортивного права постоянно растёт среди различных категорий лиц, имеющих отношение к спорту и физической культуре. Это обусловлено несколькими факторами: 1) развитием современного спорта; 2) активностью России в международных спортивных и олимпийских движениях и др. Если рассматривать спортивное право с позиции учебной дисциплины, в России она является самостоятельным предметом, содержащим в себе определенную нормативную базу, которая, отличается разнообразием исследуемых норм. Данная дисциплина подразумевает обнаружение обоснованности правового регулирования физкультурно-спортивных отношений, равным порядком и выработку новых знаний по этому направлению. В ходе исследования образуется механизм взаимосогласованных определений, умозаключений и идей.

Ломако А.Ю. определяет предмет спортивного права как комплекс общественных отношений, возникающих в сфере физической культуры и спорта (трудовых и социального обеспечения, финансовых, хозяйственных, уголовно-правовых), сфере спортивной травматологии и противодействия применению допинга, международных, процессуальных (по урегулированию спортивных споров) отношений [2]. Цель обозначенной дисциплины состоит в толковании, разъяснении и предсказании правовых процессов, касаемых указанной дисциплины. Из чего можно прийти к умозаключению,- одной из наиважнейших целей спортивного права признаётся глобальное, тщательное изучение составляющего спортивно- правовых норм.

В проводимых исследованиях с большим результатом реализуются суждения, разделяющиеся точки зрения и положения.

Равным образом, правоведы имеют возможность использовать в своих исследованиях все то, что воплощается в учении о спортивном праве. Однако, необходимо, чтобы сами результаты данных исследований несли благие последствия при конструировании нового и реформировании существующего права.

Другой, не менее важной целью правоведов в отрасли спорта является содействие при помощи своих исследований выработке результативной системы воплощения нормативных документов, стабилизирующих отношения в сфере физкультурно-спортивной практики в РФ. В исследуемой дисциплине эффективно выражаются всевозможные мысли, положения, концепции, а так же приёмы теории менеджмента, экономики, психологии, социологии и иных наук [3].

В России, в настоящее время, наука спортивного права пребывает на этапе формирования и развития. Об этом свидетельствует непрерывно возрастающая необходимость правоведов, представителей сферы физической культуры и спорта в познании данной науки и спортивного законодательства. В связи с этим затрудняется не только наука, но и само законодательство, приобретается административная и судебно-арбитражная практика, раскрывается большое количество необходимых и нераскрытых проблем. Это указывает нам на то, что следует разработать новые концепции спортивного права и совершенствовать их на принципах спортивного законодательства РФ.
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**К вопросу о кодификации спортивного права России.**

**Аннотация:** в представленной статье поднимается вопрос кодификации спортивного права Российской Федерации. Рассматриваются проблемы и перспективы кодификации. Также были определены пробелы, препятствующие возможности кодификации и предполагаемые пути их разрешения. Предлагаются меры для преодоления выявленных трудностей.

**On the issue of codification of sports law in Russia.**

***Isakov S.M.***

*student of the Saratov State Law Academy (SSLA), Saratov*

*Supervisor: Ph.D. in Pedagogy, prof.* ***Lavricheva I.A.***

**Abstract:** The perspective of Russian sport law codification is considered in the given article. The codification drawbacks and issue-sduring approaches were outlined.

Спортивноеправо - молодаяотрасльвРоссийскойправовойсистеме. Оно появилось на закате XX века и стремительно развивается по сей день. За столь короткое время оно успело значительно преобразоваться, особенно бурный рост можно заметить в последнее десятилетие. Прежде всего это связано с возрастающим количеством международных спортивных мероприятий, проводимых на территории Российской Федерации. Примером подобных мероприятий будут являться XXII Олимпийские зимние игры 2014 и 21-й чемпионат мира по футболу ФИФА 2018 года.

На данный момент основным законом, на котором базируется спортивное право является Федеральный закон «о физической культуре и спорте в Российской Федерации» [1]. Появление данного федерального закона в 2007 году существенно перевернуло систему спортивного права на качественно иной правовой уровень, но тем не менее, стало лишь очередным шагом эволюции отрасли. При всех своих позитивных сдвигах, данный закон не регулирует всю полноту общественных отношений в сфере. Федеральный закон впитал в себя нормы физической культуры и профессионального спорта воедино, не разграничив и не отделив их друг от друга. Более того, законодатель не дал четкого определения ни профессиональному спорту, ни физической культуры. Другим аспектом нового закона стало преобладание декларативных норм над динамичными правовыми механизмами. Итак, одни проблемы сменили другие и многие ученные сходятся во мнении[4][5], что необходимо создать спортивный кодекс Российской Федерации.

Сама идея создания спортивного кодекса не нова. Она уже звучала из уст ученных. Нам же кажется, что вопрос актуальности кодифицированного спортивного права связан с тем, что без идеально настроенной и отточенной нормативной базы никакая отрасль не сможет просуществовать значимый промежуток времени. Кодекс сам из себя создает жесткую конструкцию развития спортивного права.

К перспективе появления спортивного кодекса следует отнести и то, что, вобрав в себя нормы организации физической культуры и деятельности профессиональных спортсменов он не будет перемешан и сможет существовать, организуя каждую из норм вместе и по раздельности. Появляется возможность собрать в одном сборнике нормы организации спортивных объединений, определить порядок их финансирования и организации, определить основные гарантии для профессиональных спортсменов и так далее.

Не менее важным будет и определение формы будущего кодекса. Конечно можно воспользоваться спортивным кодексом Франции, но, дух нашего законодательства и традиции организации кодифицированных законов несколько отличается. Таким образом появляется проблема организационного характера. Усугубляется она и тем, что на данный момент отсутствует наработанная правоприменительная практика, присутствуют пробелы в законодательстве также наблюдается недостаток и научных работ в области спортивного права.

Таким образом обобщая все вышесказанное можно сделать следующие выводы. Первое, перспектива кодификации спортивного права действительно существует и имеет место быть. Приняв кодифицированный закон, мы в одном акте соберем все нормы по вопросам организации, финансирования и так далее. Второе, основной проблемой на пути к кодификации отрасли выступают пробелы, как в правовой сфере, так и научных работ. Правоприменителям, законодателям и правоведам следует сосредоточиться на разрешении указанных трудностей. Третье, кодификация создаст собой жесткий и прочный правовой каркас, который станет новой точкой в эволюции спортивного права Российской Федерации.

**Список используемой литературы**

1. ФЗ от 04.12.2007 №329-ФЗ (ред. От 02.08.2019) «о физической культуре и спорте в Российской федерации» // Доступ из справ. Правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.10.2019).
2. Алексеев С.В. Спортивное право России [текст] / С.В. Алексеев: учеб. / под ред. д. ю. н., проф. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТА-ДАНА, Закон и право, 2012. 1055 с.
3. Кузнецов И.С. Спортивное право России как отрасль российского законодательства [текст] / И.С. Кузнецов // Спорт: экономика, право, управление. – 2004. - №4. – С.2.
4. Лукин М.В. Правовая организация управления физической культурой и спортом в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С. 11, 125 - 129.
5. Соловьев А.А. Актуальные проблемы спортивного права: Кодификация законодательства о спорте. М., 2008. С. 17 - 25.

***Крячко Максим Александрович***

*студент 2 курса*

*Саратовской государственной юридической академии, г.Саратов*

*Научный руководитель* ***Лавричева И.А.****,*

*Доцент кафедры физической культуры и спорта*

*Саратовской государственной юридической академии, г.Саратов,*

*Кандидат педагогических наук, доцент*.
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**Аннотация:** Статья служит в качестве расширительного дополнения к ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», конкретнее, к ст. 9. Она не указывает напрямую на задачи и функции органов местного самоуправления, так как для этого и существует закон, а раскрывает ее сущность, дополняет некоторыми рекомендациями к практической составляющей реализации вышеназванного закона.
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**The role of local government in the field of culture and sports**

**Abstract**: the Article serves as an expansive Supplement to the Federal law "on physical culture and sports in the Russian Federation", more specifically, to article 9. It does not directly indicate the tasks and functions of local self-government bodies, since this is what the law is for, but reveals its essence, supplements it with some recommendations to the practical component of the implementation of the above-mentioned law.

В наши дни широкую популярность набирает устоявшаяся формула: «В здоровом теле – здоровый дух». А поскольку спорт признан не только наиболее доступным и разумным способом профилактики множеству заболеваний, но и весьма эффективным способом борьбы с асоциальным поведением граждан, правительство и муниципальные органы активно развивают как законодательную, так и практическую деятельность в этой отрасли.

В данной статья я хотел бы раскрыть роль местного самоуправления в области культуры и спорта.

Пожалуй, стоит начать с того, что компетенция органов местного самоуправления в данной отрасли регулируется Федеральным законом "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 04.12.2007 N 329-ФЗ. В статье 9, «Полномочия органов местного самоуправления в области физической культуры и спорта» уточняются и дополняются основные концепции взаимодействия общества и муниципалитетов.

И поскольку ФЗ широко раскрывает весь спектр функций органов местного самоуправления, я не стану останавливаться на конкретных задачах, а раскрою некоторые особенности способов реализации перечисленных в законе целей и концепций.

-Так, во-первых, при разработке плана развития спорта, органы местного самоуправления обязаны исходить из климатических и культурных особенностей подконтрольной им территории.

-Во-вторых, при разработке вышеназванного плана, муниципалитеты должны рассмотреть свои финансовые способности. То есть при недостатке денежных средств, нет смысла и нужды пытаться развивать такие виды спорта, которые требуют излишков инвентаря или иных постоянных издержек, ведь даже если органы местного самоуправления смогут закупить необходимый инвентарь, в условиях шаткой экономической ситуации, они могу не справиться с затратами, возникающими при обновлении инвентаря.

-В-третьих, при популяризации и внедрении спорта в жизнь общества, необходимо учитывать возрастные особенности населения. Так, если резюмировать, то нет смысла затрачивать средства на очередную статью в газетах, если ваша цель – развитие и популяризация спорта молодежи. Наиболее эффективным средством, в данном случае станут социальные сети. Рациональное использование СМИ в данном вопросе, может стать ключевым фактором в пропаганде здорового образа жизни.

-В-четвертых, при организации культурно-массовых мероприятий необходимо обращать внимание на те их формы, в которых участвовать можно и нужно командами, состоящими из семей. Такой подход интегрирует людей всех возрастов, а также создает наиболее прочный фундамент в развитии детского спорта. Личный пример взрослых всегда являлся наилучшим способом привлечения детей и подростков к той или иной деятельности.

-В-пятых, на мой взгляд, наиболее эффективный способ поддержки и развития спорта – это проведения культурно-массовых мероприятий соревновательного характера. Преимущественно, эти соревнования должны проводиться между гражданами различных муниципалитетов. Такие меры поддерживают заинтересованность граждан, а также создает дополнительный стимул к победе. Данные мероприятия прекрасно справляются со своими задачами – развитие и пропаганда спорта, они также привносят развлекательный характер, чем активно сплачивают население.

-В-шестых, при поисках источников финансов, рекомендую обратить внимание на мелкий и средний бизнес. Ни для кого не секрет, что финансовое состояние бюджета некоторых муниципалитетов – плачевное, однако даже это не является основанием для отказа в развитии спорта. В данном вопросе наиболее эффективно - тесное сотрудничество в вопросах финансирования, органов местного самоуправления представителями среднего и малого бизнеса. Административная помощь, которую может оказывать муниципалитет - это хорошее подспорье для каждого предпринимателя, а потому, муниципальные органы обладают достаточным количеством рычагов, для реализации данной идеи.

Также, при рассмотрении вопроса развития спорта и культуры, нельзя игнорировать и подсистему открытых первенств «Двор-Округ-Город». Подобные мероприятия играют важную роль в формировании здорового образа жизни, так как является весьма интересным общественным мероприятием соревновательного типа. А именно они пользуются наибольшей популярностью у граждан от 14 лет. Организация подобных мероприятий может проходить на примере модели, которую излагает в своей работе начальник управления физической культуры и спорта администрации г. Омска, кандидат педагогических наук, профессорМ.С. Расин, в своей статье «Роль местного самоуправления в развитии спорта и физической культуры населения по месту жительства**».**

Резюмирую все вышесказанное, хотелось бы вновь обратить внимание на реализацию мероприятий. Все они должны быть проведены в удобное для граждан время, сопровождаться предварительной оглаской, используя ресурсы СМИ, а также, проведены и назначены с учетом возрастных особенностей населения. Любая деятельность муниципальных органов, в отрасли развития культуры и спорта, прежде всего, – это деятельность практическая, основанная на реальных финансовых возможностях. Также, любое мероприятия не должно носить принудительный характер, а проявление инициативы и спортивных достижений вознаграждаться грамотами и иными способами.
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**Аннотация:** В представленной статье проведен анализ современных механизмов противодействия коррупции в спорте. Автор акцентирует внимание на том, что существуют международные организации общей и специальной компетенции, в рамках деятельности которых приняты нормативные акты по данной проблеме. Также автор приходит к выводу о том, что, несмотря на развитость действующих механизмов противодействия коррупции в спорте, универсального способа искоренения коррупционного поведения на всех уровнях до сих пор не существует.
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**Abstract:** The article analyzes the modern mechanisms of combating corruption in sports. The author focuses on the fact that there are international organizations of General and special competence, within the framework of which normative acts on this problem have been adopted. The author also comes to the conclusion that, despite the development of existing mechanisms to combat corruption in sports, there is still no universal way to eradicate corrupt behavior at all levels.

На сегодняшний день коррупция в спорте является одной из злободневных проблем спортивного движения. Большинство государств включились в борьбу с данным явлением, используя различные механизмы, так как справиться с коррупцией в спорте на национальном уровне достаточно сложно. Вопросы борьбы с коррупцией в спорте относятся к компетенции не только различных спортивных федераций, ассоциаций и лиг, но и самой крупной международной организации — Организации Объединенных Наций (далее - ООН).

Сегодня преступления в спорте - весьма распространенное явление. Еще в прошлом веке масштаб коррупционных преступлений был совсем невелик. В настоящее время спортивная деятельность подразумевает извлечение огромной прибыли и благодаря этому является столь привлекательной для преступников.

В рамках универсальной международной организации ООН одним из важнейших документов, который устанавливает правовые основы противодействия коррупции, является Конвенция ООН против коррупции, целями которой явились принятие и укрепление эффективных мер в борьбе с коррупцией, поддержка международного сотрудничества в предупреждении коррупции [1]. Одно из требований Конвенции – сохранение открытости информации и прозрачности механизмов вливания бюджетных средств в спортивную отрасль. Наряду с этим, каждое государство надлежащим образом обязано способствовать созданию институтов,которые будут противодействовать манипулированию спортивными состязаниями. Вдальнейшем государство берет на себя обязательство их финансирования. Но согласноКонвенции, государству следует прекратить финансирование спортивной организации, накоторую наложены санкции за противоправные действия.

Реализуя данную конвенцию, Российская Федерация активно отстаивает свою точку зрения о том, что только путем создания общих правовых норм и механизмов возможно компенсировать урон от коррупции и уменьшить ее воздействие на спорт.

Также следует выделить «Глобальную программу ООН против коррупции», подготовленную в июне 2001 г., в которой отмечается, что снижение коррупции становится приоритетным направлением как на национальном, так и на международном уровнях.

В рамках борьбы с коррупцией в области спорта на международном уровне следует отметить значимую роль Международной организации уголовной полиции (Интерпола), которая в соответствии с ее Уставом учреждена с целью обеспечения широкого взаимодействия большинства органов уголовной полиции, а также создания и развития учреждений, способствующих предупреждению уголовной преступности и борьбы с ней [2]. Так, к примеру, всё чаще глобальное спортивное сообщество сталкивается с возрастающим количеством договорных матчей, инцидентов и обвинений в коррупции. Это обусловлено заинтересованностью большого количества организованных преступных групп, которые так или иначе причастны к коррупции в спорте и договорным матчам в мировом масштабе.

В связи с указанными выше проблемами была создана программа Интерпола «Честный спорт», которая на сегодняшний день является глобальной программой в сфере подготовки и обучения специалистов по профилактике договорных матчей, а также незаконных ставок. Данная программа включает в себя ряд мер и средств для защиты спорта от коррупции, в том числе национальные и региональные семинары и модули электронного обучения профессионалов в этой сфере. Важно отметить, что подразделения Интерпола проводили операцию по срыву незаконных футбольных игр, организованных преступными организациями в Азии в ходе чемпионата мира, прошедшем в Бразилии в 2014 году. Операция проводилась также и в Китае, Малайзии, Сингапуре и Вьетнаме. В общей сложности было осуществлено более 8400 арестов, изъято почти 40 млн. долларов наличными и закрыты около 3400 незаконных игорных притонов, которые обработали ставок почти на 6 миллиардов долларов [3].

Помимо норм международного права универсального характера важную роль в установлении международного правопорядка, противодействующего коррупции, играет региональное регулирование. Так, в рамках Совета Европы в 2014 году была подписана Конвенция Совета Европы о манипулировании спортивными соревнованиями [4]. Так, основными задачами Конвенции являются предупреждение, выявление и пресечение манипулирования спортивными соревнованиями на национальном или международном уровне, а также содействие сотрудничеству как на национальном, так и на международном уровнях. В 2014 году Российская Федерация явилась активным участником в создании и подписании данной Конвенции, которая во многом ссылается на Конвенцию против применения допинга 1989 г. Особое внимание уделялось в Конвенции защите добросовестного поведения в спорте, которая должна вестись с соблюдением важнейших принципов: приоритета прав человека, законности, справедливости, соразмерности и т.д.

Так, в рамках Совета Европы в 1999 году была организована международная организация Групп государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), целью которой является объединение стран-участников в антикоррупционной борьбе.

Таким образом, противодействие коррупции в спорте - это неотложная задача сегодняшнего дня. Борьба с коррупцией в сфере физической культуры и спорта должна стать именно постоянной функцией государственных структур, общественных организаций, гражданского общества, в связи с чем необходимо создать различные механизмы противодействия распространению коррупции. Особое внимание необходимо уделить качественной правовой подготовке как специалистов в сфере спорта, так и юристов в этом направлении, что позволит более эффективно изобличать коррупционеров и защищать чистых спортсменов.
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**Abstract:** The research work describes issue of specificity of offenses in the field of sports. In world of sport wrongful acts causes a big resonance because there is a lot of attention society to them. We framed the most common type of offenses and possible solutions to problems in this area.

Спортивная индустрия в настоящее время становится полноценной отраслью экономики и привлекает внимание большое количество людей. В спортивную сферу включается большое количество амбициозных людей, поэтому лозунг «Победа любой ценой» приобретает здесь всё большую популярность. Отношения в сфере спорта подлежат правовому регулированию и всю нормативную базу по данному вопросу можно найти в Федеральном законе "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 04.12.2007 N 329-ФЗ (последняя редакция). Сложность же заключается в его применении.

Практика показывает, что за одно и тоже правонарушение виновные могут нести разную ответственность, в особенности тяжело классифицировать дела в тех видах спорта, где без здоровой агрессии и азарта обойтись сложно (хоккей, футбол, бокс). Так, например, в 2010 г. в хоккейном матче между командами «Авангард» и «Витязь» произошла драка. В результате судья назначил в совокупности 840 минут штрафного времени. Однако, в статье 115 УК РФ говорится о том, что **«**Умышленное причинение [легкого вреда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/#dst100028) здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев». Налицо противоречие в трактовке, по сути, одного и того же правонарушения и наказания, последовавшего за ним.

Точки зрения на вопрос спортивной ответственности крайне полярные, так, например, российский политик и адвокат И.Л. Трунов считает, что государство не должно вторгаться в осуществление решений споров спортивной деятельности, так как спорт изначально травмоопасен и несет под собой определенные риски, а контроль со стороны государства может лишь создать почву для коррупции. Другого мнения придерживается кандидат юридических наук А.А Скворцов. Он считает, что спорт не может нести общественно полезный характер в случае осознанного нарушения правил.

Правонарушение в спортивной индустрии принимают различные формы. Например, практика договорных матчей до сих пор не искоренена, трансферная система с существующей системой «откатов» существует и сейчас, имеет место и покупка спортивных рейтингов, также спорт может выступать как огромная площадка для расистских и экстремистских высказываний [3, с.201].

Для осуществления контроля и соблюдения норм в определенной сфере необходимо соблюдение его нормативных правовых актов. Что касается спортивной сферы, существуют спортивные федерации со своими уставами и регламентами в регулировании прав и обязанностей работников. Стоит отметить, что они регулируют не только правила видов спорта и порядок проведения соревнования (т.н. собственно «спортивные отношения»), но и иные отношения, обычно регулируемые государством путем принятия правовых норм.

Спортивные санкции, как и любые другие санкции, являются мерой ответственности, применяемой к лицу за нарушение определенного правила поведения. Спортивную санкцию можно определить как меру ответственности субъекта физической культуры и спорта за совершение спортивного правонарушения, применяемую по решению уполномоченного органа организатора спортивного соревнования, либо по решению спортивного судьи, санкции могут быть разнообразными в зависимости от вида спорта. Законодательство о физической культуре и спорте в Российской Федерации упоминает только одну спортивную санкцию – спортивную дисквалификацию спортсмена (пункт 14 статьи 2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»). Считаем важным, что без исследования мотивов невозможно в полной мере рассмотреть спортивные преступления, именно поэтому необходимо обращения внимания к мотивационному поведению [2, с.275].

Наименее разработанными в отечественной научной литературе остается вопрос о гражданско-правовой ответственности участников спортивных мероприятий. Как и другие виды юридической ответственности, гражданско-правовая ответственность исключается в случае отсутствия нарушения спортивных правил. Так, например, правила игры в футбол гласят, что «судья не может привлекаться к гражданско-правовой ответственности за любую травму, полученную игроком, официальным лицом и зрителем, которая могла возникнуть вследствие любого решения, принятого им в соответствии с требованиями Правил игры или в отношении обычных процедур, необходимых для организации матча, проведения и управления им». [1, с.122]. На наш взгляд необходимо разделять умышленное причинение вреда, которое рассматривается в статье 118 УК РФ, и причиненный вред здоровью вследствие травмоопасности вида спорта. В последнем случае если было доказано отсутствие умысла, то его следует квалифицировать как спортивное происшествие. Если наоборот, то гражданско-правовая ответственность должна вступать в силу.

Вопрос о юридической ответственности в области спорта рассматривало большое количество ученых (Алексеев С.В., Братановский С.Н. и Глашев А.А.). В их работах затрагивались санкции, предусмотренные законом РФ, создания новой теории юридической ответственности, все чаще можно услышать мнение о возможности создания специального органа для борьбы со спортивными правонарушениями. [3, с.124]. Возможно именно этот правоохранительный орган, сможет обеспечить наиболее удобный контроль в сфере спорта.
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